

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS RĖMIMO PROGRAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-2025 PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ANGLIAVANDENILIŲ IŠTEKLIŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. I-2944 12 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ APLINKOS TERŠIMĄ ĮSTATYMO NR. VIII-1183 12 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ APLINKOS TERŠIMĄ ĮSTATYMO NR. VIII-1183 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIII-3158 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ VALSTYBINIUS GAMTOS IŠTEKLIUS ĮSTATYMO NR. I-1163 6, 7, 8, 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Nr.	Suinteresuotos institucijos ir asmenys	Pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
1.	Šiaulių miesto savivaldybės administracijos 2022-03-24 raštas Nr. S-1045	Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 12 straipsnio pakeitimo įstatymo pakeitimo įstatymo 12 straipsnyje numatoma keisti nuostatas, pašalinant informaciją, kur lėšos už aplinkos teršimą turi būti naudojamos. Atkreipiamė dėmesį, kad 12 straipsnis yra apie Mokesčio paskirstymą ir tikslinį panaudojimą, todėl panaikinus šias nuostatas nebelieka aiškaus teisinio reguliavimo, kur šios lėšos turi būti panaudojamos. Kadangi LR Aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatymo Nr. VIII-2025 pakeitimo įstatymo projekto 3 straipsnio 13 punkte, kaip programos lėšų šaltinis yra įvardijamos lėšos, gautos kaip mokestis už aplinkos teršimą iš stacionariųjų ir mobiliųjų taršos šaltinių, mūsų nuomone, šiame straipsnyje turėtų būti pateikiama nuoroda į LR Aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatymą, kurio 4 straipsnyje yra aiškiai reglamentuojamas programos lėšų naudojimas. Taip pat turėtų likti aiškiai įvardintos ir mokesčio už aplinkos teršimą gaminių ir (ar) pakuočių atliekomis ir mokesčio už aplinkos teršimą sąvartyne šalinamomis atliekomis mokamas į valstybės biudžetą bei mokesčio už aplinkos teršimą, kai jis taikomas už nuslėptą taršą, mokamas arba išieškamas iš pažeidėjo į valstybės biudžetą, surinktų lėšų naudojimo galimybės.	Neatsižvelgta. MATĮ 12 straipsnis keičiamas atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo nutarimą, kuriame nurodoma, kad MATĮ 12 straipsnio 1 dalies 1 punktas prieštarauja Konstitucijos 67 straipsnio 14 punkto nuostatai, kad Seimas tvirtina valstybės biudžetą; 94 straipsnio 4 punkto nuostatai, kad Vyriausybė rengia valstybės biudžeto projektą; 129 straipsniui; 130 straipsnio nuostatai, kad valstybės biudžeto projektą sudaro Vyriausybė; 131 straipsnio 1 dalies nuostatai, kad valstybės biudžeto projektą svarsto Seimas ir tvirtina įstatymu; 2 dalies nuostatai, kad negalima mažinti įstatymų numatytų išlaidų, kol tie įstatymai nepakeisti. Siekiant įgyvendinant šias nuostatas, MATĮ turi būti išbraukiama nuostatos, kad visos įplaukos į valstybės biudžetą naudojamos tik aplinkosauginėms specialiosioms programoms finansuoti. AARPĮ išlaikomos pirmiau buvusios priemonės, tačiau nenurodoma, kad visos įplaukos į valstybės biudžetą turi būti skiriamos išimtinai tik šiai ar kitai valstybės biudžeto aplinkosauginei specialiajai programai finansuoti, todėl MATĮ pateikti nuorodų į AARPĮ arba Atliekų tvarkymo įstatymą netikslinga. Valstybės biudžetą pagal Konstituciją rengia Vyriausybė ir tvirtina Seimas, kurie ir sprendžia, kiek lėšų skirti konkrečioms valstybės biudžeto programoms.

			Atkreiptinas dėmesys, kad keičiamos tik tos nuostatos, kurios susijusios su valstybės biudžeto įplaukomis, o nuostatos, susijusios sus savivaldybių biudžetu, nekeičiamos.
2.	Šiaulių miesto savivaldybės administracijos 2022-03-24 raštas Nr. S-1045	Taip pat, nepritariame Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 12 straipsnio 2 punkto keitimui. Atkreipiame dėmesį, kad LR Atliekų tvarkymo įstatymo 34 straipsnio „Atliekų prevencijos ir tvarkymo programa“ 2 punkte nurodoma, kad Programos lėšas sudaro Mokesčio už aplinkos teršimą įstatyme nustatytas mokestis už aplinkos teršimą Elektroninio dokumento nuorašas gaminių ir pakuočių atliekomis ir mokestis už aplinkos teršimą sąvartyne šalinamomis atliekomis, o 34 straipsnio 3 punkte pateikiamos priemonės, kurias galima finansuoti Programos lėšomis. Todėl, mūsų nuomone Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 12 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto 2 punktas neturėtų būti keičiamas, arba turėtų būti pateikiama nuoroda į Atliekų tvarkymo įstatymą dėl lėšų naudojimo.	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tuos pačius argumentus, kurie išdėstyti 1 punkte.
3.	Šiaulių miesto savivaldybės administracijos 2022-03-24 raštas Nr. S-1045	Atkreipiame dėmesį, kad panaikinus LR Aplinkos apsaugos rėmimo programos įstatyme esančią nuostatą „programų lėšos, nepanaudotos einamaisiais biudžetiniais metais, naudojamos kitiems metams numatytoms priemonėms finansuoti“, nebelieka aiškaus reglamentavimo, kaip turi būti naudojamos nepanaudotos lėšos.	Neatsižvelgta. Konstitucinio Teismo nutarime pažymima, kad AARPI 4 straipsnio 2 dalis prieštarauja Konstitucijos 129 straipsniui, 131 straipsnio 2 dalies nuostatai, kad negalima mažinti įstatymuose numatytų išlaidų, kol tie įstatymai nepakeisti