

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSIRINKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-317 2 IR 7
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Įstatymo projekto rengimą paskatino rugpjūčio mėnesio antivalstybiniai įvykiai prie LR Seimo. Vilniaus miesto savivaldybėje buvo išduotas leidimas sankcionuotam mitingui, kuriame turėjo dalyvauti 1 tūkst. žmonių. Mitingo organizatoriai, planuoto protesto išvakarėse paprašė ši skaičių padidinti iki 5 tūkst., o leidimą išdavusi institucija – Vilniaus miesto savivaldybė – tam pritarė. Tokie spontaniški sprendimai kelia pagrįstų klausimų dėl leidimo išdavimo motyvų tokiam asmenų skaičiui, o taip pat verčia abejojti ar Vilniaus miesto savivaldybė įsivertino policijos, viešojo saugumo tarnybos ir kitų institucijų pajėgumus. Policijai ir viešojo saugumo tarnybai esant tokiam atvejui tenka pergrupuoti savo pajėgas, kurios šiuo Lietuvai sunkiu periodu yra dislokuojamos ne tik pagrindiniuose miestuose ir mažesniuose miesteliuose, bet ir Lietuvos Respublikos pasienyje. Šio įstatymo projekto kontekste siūloma prie derinančių institucijų papildomai pridėti LR Prezidentūros, LR Seimo ir LR Vyriausybės kanceliarijas, kurios būtų operatyviai ir privalomai informuojamos, pateikiant visą medžiagą apie tokių susirinkimų turinį, dalyvių skaičių ir pan. Pastarojo protesto prie Seimo atveju (2021-08-10) Seimo kanceliarija nebuvo deramai informuota apie tai, kad proteste dalyvaus 5 tūkst. žmonių vietoje planuoto 1 tūkst.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai – Andrius Kupčinskas, Paulius Saudargas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu galiojančiame įstatyme įtvirtinti susirinkimo subjektai - susirinkimo organizatoriai, jų įgalioti asmenys, susirinkimo dalyviai, savivaldybės administracijos direktorius ar jį pavaduojantis asmuo, policijos pareigūnai. Siūloma papildyti 2-ojo straipsnio 5 dalį, įtraukiant Lietuvos Respublikos Prezidento, Lietuvos Respublikos Seimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijų įgaliotus asmenis, tam, kad jie būtų nuodugniai informuoti apie planuojamus susirinkimus, vyksiančius prie šių institucijų. Įstatymo 7-ojo straipsnio 3 dalyje šiuo metu reglamentuojamas pranešimo apie susirinkimą derinimas su savivaldybės administracijos direktoriumi ar jį pavaduojančiu asmeniu, susirinkimo organizatoriais ir policijos atstovu, tačiau nenumatoma galimybė derinti pranešimą su Lietuvos Respublikos Prezidento, Lietuvos Respublikos Seimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijų įgaliotais asmenimis, jei organizuojamas susirinkimas planuojamas šių institucijų priegose.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įstatymo projektu siūloma pakeisti ir papildyti 2 ir 7 straipsnius (žr. 3 punktą). Pagrindinis teigiamas rezultatas – siekis išvengti neramumų, agresijos ir riaušių, kurios ardo valstybingumo pamatus.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru

dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus Įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymas verslo sąlygoms ir jo plėtrai įtakos neturės.

8. Ar įstatymo projektas neprieštaruoja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Įstatymo projektas strateginio lygmens planavimo dokumentams neprieštaruja.

9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus Įstatymo projektą, savivaldybėms reikės koreguoti merų potvarkius, administracijos direktorių įsakymus.

10. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis nustatytų reikalavimų.

11. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštaruja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei.

12. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

LR Vyriausybė, LR Vidaus reikalų ministerija iki 2022 m. sausio 1 d. turės parengti ir patvirtinti būtinus šio įstatymo įgyvendinimui poįstatyminius teisės aktus.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymo įgyvendinimas papildomų valstybės biudžeto lėšų nepareikalaus.

14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimo ir išvadų neprašyta.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai, kurių reikia šiam įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „susirinkimai“, „susirinkimų įstatymas“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo nariai

Andrius Kupčinskas
Paulius Saudargas