RASEINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS

ŽEMĖS ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS SKYRIUS

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL TARYBOS SPRENDIMO „DĖL UAB „CENTRUM“ PRAŠYMO“ PROJEKTO

2020 m. spalio 15 d.
Raseiniai

1. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.
Tarybos sprendimo projekte siūloma prašymo netenkinti. UAB ,,Centrum“ pagal 2005 m. sausio 21 d. pasirašytą susitarimą su AB ,,Raseinių melioracija“ išsinuomavo hirdotechnikos statinius Kaulakių k., Raseinių raj., sav. ir priėmė visas teises ir pareigas, kurios buvo atsiradę Kauno apskrities viršininko administracijai ir AB ,,Raseinių melioracijai“ pasirašius 2001 m. lapkričio 14 d. statinių nuomos sutartį Nr. 10PP ,,Dėl Raseinių rajono Kaulakių hidrotechnikos komplekso statinių nuomos“. Raseinių rajono savivaldybės administracija šių metų rugpjūčio 31 d. gavo UAB ,,Centrum“ prašymą dėl 2001 m. lapkričio 14 d. statinių nuomos sutarties Nr. 10PP ,,Dėl Raseinių rajono Kaulakių hidrotechnikos komplekso statinių nuomos“ pakeitimo. Rašte nurodoma, kad per paskutinius 3 metus labai ženkliai sumažėjo vandens lygis tvenkinyje ir įmonė patiria nuostolius. Nenorėdami nutraukti sutarties prašo pakeisti 4.1.1 punktą išdėstant jį sekančiai: ,,Išnuomoti nurodytus hidrotechnikos komplekso statinius sumokant Raseinių rajono savivaldybės administracijai 10 % nuo gaunamo hidroelektrinės pelno“. UAB ,,Centrum“ prašyme nurodytos aplinkybės nėra pagrįstos faktais, dokumentais ar kita medžiaga. Raseinių rajono savivaldybė patikėjimo teise valdo Lietuvos Respublikai priklausantį nekilnojamąjį turtą Kaulakių hidrotechnikos įrenginius-žemių pylimą 7450 kub. m ir potvynio pralaidą. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme nustatytų imperatyvių valstybės turto valdymo principų, viešojo nuomos konkurso organizavimo nuostatais, turto nuomos kainos, nustatytos viešo konkurso būdu, sumažinimas pažeistų viešo nuomos konkurso tikslus ir išimtinai patenkintų tik nuomininko interesą.
2. Kokių pozityvių rezultatų laukiama.
Hidrotechnikos komplekso nuomos sutartis laikytina sudaryta viešo konkurso būdu nustatytomis sąlygomis, todėl galimybė keisti nuomos mokestį yra ribojama tiek viešosios teisės principo normų, tiek viešojo konkurso tikslų. Pažymėtina, kad sutartyje nėra nustatyta, kad šalys

gali pakeisti ar papildyti sutartį. Taigi, nėra pagrindo keisti esminę valstybės turto nuomos sutarties sąlygą – kainą. Mažinant nuomos kainą, kai kitas asmuo galėtų pasiūlyti ją didesnę, nesuteikiant galimybės viešo konkurso būdu išsiaiškinti šių aplinkybių, nepagrįstai pažeistų valstybės interesus gauti kuo didesnę sumą už jai nuosavybės teise priklausančio hidrotechnikos komplekso naudojimą. Kartu būtų pažeistos Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio nuostatos, nustatančios viešojo administravimo subjektų pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę.

Be to, nuomininkė galėjo ir turėjo protingai numatyti, kad per 50 metų laikotarpį, kuriam sudarė sutartį, 2001 m. galioję ekonominiai ir techniniai rodikliai galėtų, labiau tikėtina – turėtų pasikeisti, dėl ko sumažėtų ar padidėtų energijos išdirbis vidutinio vandeningumo (50 %) metais. Nuomininkė veikia savo rizika ir turi prisiimti atsakomybę už neigiamų padarinių atsiradimo riziką, kurią protingas ir atidus verslininkas gali ir turi numatyti. Raseinių rajono savivaldybė negali būti laikoma atsakinga už ekonominių ir/ar techninių rodiklių kaitą, taip pat klimatines sąlygas, tokias kaip kritulių kiekis, vandens lygis, įtakojančias elektros energijos išdirbio kiekį.[1]

Pritarus Tarybos sprendimui, nebus pažeisti galiojantys teisės aktai.

3. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

4. Jeigu reikia atlikti sprendimo projekto antikorupcinį vertinimą, sprendžia projekto rengėjas, atsižvelgdamas į Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisykles.

Netaikoma.

5. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados, ekonominiai apskaičiavimai (sąmatos) ir konkretūs finansavimo šaltiniai.

Sprendimo projektas suderintas Raseinių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Raseinių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugpjūčio 28 d. sprendimu Nr. TS-257, 35.1 papunktyje nustatyta tvarka.

6. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (norminio pobūdžio teisės aktams).

Parengtas teisinio akto projektas neprieštarauja norminio pobūdžio teisės aktams.

7. Projekto autorius ar autorių grupė.

Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyriaus vedėja Lina Čėsnienė

Žemės ūkio ir kaimo plėtros skyriaus vedėja Lina Čėsnienė

[1] https://eteismai.lt/byla/125981621693917/e2-454-962/2019