

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Nr. (14.29-20 E) 470 -

Teisės akto projekto pavadinimas: Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko 2007 m. kovo 28 d. įsakymo Nr. VA-25 „Dėl Baudų skyrimo ir delspinigių skaičiavimo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Teisės departamento Mokesčių administravimo ir teisės skyriaus vyriausiasis specialistas Tomas Kuzelis.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ✓ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau - kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
----------	------------	---	---	---

		pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Antikorupcinio vertinimo metu tokių sąlygų nenustatyta.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Teisės akto projektu keičiamos Baudų skyrimo ir delspinigių skaičiavimo metodikos (toliau – Metodikos projektas) 17.2 papunktyje nustatyta:</p> <p>„17.2. mokesčių administratorius, skirdamas konkrečią baudą, vertina MAĮ 140 straipsnyje nurodytas aplinkybes ir baudos dydį skaičiuoja nuo baudos vidurkio:</p> <p>17.2.1. mokesčių administratorius, nustatęs, kad yra kelios asmens atsakomybę lengvinančios aplinkybės ir nėra sunkinančių aplinkybių, asmeniui skiria baudą, nesiekiančią skirtinos baudos vidurkio, t. y. nuo 20 iki 60 proc. priskaičiuotos trūkstamos mokesčio sumos dydžio baudą;</p> <p>17.2.2. mokesčių administratorius, nenustatęs, jokių baudą didinančių ar mažinančių aplinkybių, skiria 60 proc. priskaičiuotos trūkstamos mokesčio sumos dydžio baudą;</p> <p>17.2.3. mokesčių administratorius, nustatęs, kad yra kelios asmens atsakomybę sunkinančios aplinkybės ir nėra lengvinančių aplinkybių, asmeniui skiria baudą, viršijančią skirtinos baudos vidurkį, t. y. nuo</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>17.2. mokesčių administratorius, skirdamas konkrečią baudą, vertina MAĮ 140 straipsnyje nurodytas aplinkybes ir baudos dydį skaičiuoja nuo baudos vidurkio:</p> <p>17.2.1. mokesčių administratorius, nustatęs, kad yra kelios asmens atsakomybę lengvinančios aplinkybės ir nėra sunkinančių aplinkybių, asmeniui skiria baudą, nesiekiančią skirtinos baudos vidurkio;</p> <p>17.2.2. mokesčių administratorius, nenustatęs, jokių baudą didinančių ar mažinančių aplinkybių, skiria 60 proc. priskaičiuotos trūkstamos mokesčio sumos dydžio baudą;</p> <p>17.2.3. mokesčių administratorius, nustatęs, kad yra kelios asmens atsakomybę sunkinančios aplinkybės ir nėra lengvinančių aplinkybių, asmeniui skiria baudą, viršijančią skirtinos baudos vidurkį.“</p>	<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

		60 iki 100 proc. priskaičiuotos trūkstamos mokesčio sumos dydžio baudą.“ Esant tokiam reglamentavimui nėra aišku, ar mokesčių administratorius 60 proc. dydžio baudą skiria tik 17.2.2 papunktyje nurodytais atvejais, ar visais 17.2.1-17.2.3 papunkčiuose nurodytais atvejais. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūloma šį punktą patikslinti.		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Atitinka.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Metodikos projekto 10, 12, 18, 18 ² ir 23 punktai.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

	mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka			
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Metodikos projektu keičiama Baudų skyrimo ir delspinigių skaičiavimo metodika, kurioje pateikiami paaiškinimai, kokia tvarka mokesčių mokėtojams, pažeidusiems mokesčių įstatymus, turi būti skiriamos Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme ar atitinkamų mokesčių įstatymuose numatytos baudos ir		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

		skaičiuojami delspinigiai. Procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

	tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Pateikta pakankamai.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Teisės departamento Mokesčių administravimo ir
teisės skyriaus vyriausiasis specialistas Tomas Kuzelis

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Vidaus saugumo skyriaus vyriausioji
specialistė Loreta Švelginienė

(parašas)

(data)