

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS TARYBOS
NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
DIREKTORIAUS 2005 M. GRUODŽIO 23 D. ĮSAKYMO NR. 1V-1160 „DĖL
ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ PASLAUGŲ TEIKIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO

1. Parengto teisės akto projekto tikslas ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – RRT) tarybos nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2005 m. gruodžio 23 d. įsakymo Nr. 1V-1160 „Dėl Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – projektas) parengtas siekiant:

1) tobulinti Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklėse (toliau – ERPTT) įtvirtintą reglamentavimą, atsižvelgiant į RRT nagrinėjant ginčus tarp galutinių paslaugų gavėjų, tarp jų ir vartotojų, ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų (toliau – teikėjai) suformuotą ERPTT nuostatų aiškinimo ir taikymo praktiką, taip pat kitas identifikuotas ERPTT spragas ar taikymo problemas;

2) užtikrinti tinkamą Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 40 ir 78 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2386 nuostatų, numatančių pareigą asmenims, sudarantiems viešųjų mobiliojo ryšio paslaugų teikimo sutartį, pagal kurią už viešąsias mobiliojo ryšio paslaugas yra apmokama iš anksto, pateikti šių paslaugų teikėjui duomenis, reikalingus jo, kaip abonento, asmens tapatybei identifikuoti, įgyvendinimą.

2. Teisės akto projekto rengėjai

Projektą parengė RRT Teisės ir vartotojų teisių apsaugos grupės (vadovė Aridana Jurčiukonienė, tel. +370 660 37433, el. paštas aridana.jurciukoniene@rrt.lt) vyresnioji patarėja Ugnė Ramaneckienė (tel. +370 667 66570, el. paštas ugne.ramaneckiene@rrt.lt) ir vyresnioji patarėja Dovilė Sereičikaitė (tel. +370 659 78 095, el. paštas dovile.sereicikaite@rrt.lt).

3. Dabartinis teisės akto projekte aptartų teisinių santykių reglamentavimas

Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 40 ir 78 straipsnių pakeitimo įstatymu Nr. XIV-2386 Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 40 straipsnis papildytas nauja 1^l dalimi, įsigaliosiančia 2025 m. sausio 1 d. ir numatančia, kad asmuo, sudarantis viešųjų mobiliojo ryšio paslaugų teikimo sutartį, pagal kurią už viešąsias mobiliojo ryšio paslaugas yra apmokama iš anksto, privalo šių paslaugų teikėjui pateikti duomenis, reikalingus jo, kaip abonento, asmens tapatybei identifikuoti, o viešųjų mobiliojo ryšio paslaugų teikėjas neturi teisės teikti viešųjų mobiliojo ryšio paslaugų pagal nurodytą sutartį, jeigu nėra identifikuota asmens tapatybė.

Šiuo metu galiojančios ERPTT:

1) nereglamentuoja pagal viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo sutartį (toliau – sutartis) teikėjų tam tikrą laikotarpį nemokamai ar už mažesnę nei standartinę kainą vartotojui teikiamų ne viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo ir su šiomis paslaugomis susijusių viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų pareigų;

2) numato pareigą sutartyje, sudaromoje raštu, arba viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklėse, jei sutartis sudaroma konkludentiniais veiksmais, aiškiai nurodyti sutarties nutraukimo sąlygas ir visus užmokesčius, mokėtinus nutraukiant sutartį, tačiau nenumato, kaip turėtų būti skaičiuojami šie užmokesčiai;

3) nenustato reikalavimų dėl sutarties nutraukimo ar paslaugų atsisakymo būdų (formos);

4) numato, kad abonentas turi teisę nutraukti sutartį nesibaigus terminuotos sutarties trukmei ar minimaliam naudojimosi viešąją elektroninių ryšių paslauga laikotarpiui be jokių papildomų išlaidų ERPTT 29 punkte nurodytu sutarties sąlygų keitimo atveju per 1 mėnesį nuo pranešimo apie sutarties sąlygų keitimą gavimo dienos;

5) numato pareigą viešųjų su numeriu siejamų asmenų tarpusavio ryšio paslaugų teikėjui užtikrinti, kad šio teikėjo viešuoju elektroninių ryšių tinklu šiam teikėjui ar kitam ūkio subjektui teikiant padidinto tarifo paslaugas, vartotojui, paskambinusiam ryšio numeriu, kuriuo teikiama padidinto tarifo paslauga, prieš suteikiant padidinto tarifo paslaugą, jam būtų įvardijamas šios padidinto tarifo paslaugos konkretus įkainis (tarifas), išskyrus vykdant labdaros ir (arba) paramos akcijas bei balsavimus, jei galutiniai paslaugų gavėjai yra aiškiai informuojami apie taikomus padidinto tarifo paslaugų įkainius (tarifus);

6) įtvirtina pareigą interneto prieigos paslaugų ir (arba) viešųjų su numeriu siejamų asmenų tarpusavio ryšio paslaugų teikėjams (toliau kartu – paslaugų teikėjai) nemokamai informuoti vartotoją apie neįprastą ar labai intensyvią naudojimąsi pagal sutartį teikiamomis interneto prieigos paslaugomis ir (arba) viešosiomis su numeriu siejamomis asmenų tarpusavio ryšio paslaugomis, jeigu vartotojui nėra taikomas paslaugų kredito limitas.

4. Siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama Projektu atliekami šie esminiai ERPTT pakeitimai:

1) Įtvirtinama pareiga paslaugų teikėjams galutinių paslaugų gavėjų aptarnavimo centruose kiekvienam galutiniam paslaugų gavėjui prieinamoje vietoje ir savo interneto svetainėje, taip pat viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklėse pateikti informaciją apie asmens pareigą prieš sudarant sutartį, pagal kurią teikiamos viešosios mobiliojo ryšio paslaugos, už kurias yra apmokama iš anksto, pateikti duomenis, reikalingus jo, kaip abonentu, asmens tapatybei identifikuoti, tokio identifikavimo tvarką ir sąlygas. Tokiu būdu asmenys būtų iš anksto informuoti apie pareigą identifikuotis bei tokio identifikavimosi tvarką ir sąlygas.

2) Tuo atveju, kai su vartotoju sudarytoje sutartyje yra numatytas ne viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikimas tam tikrą laikotarpį nemokamai ar už mažesnę nei standartinė tokių paslaugų kainą, siūloma įtvirtinti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjo pareigą informuoti vartotoją apie šio laikotarpio pabaigą ir atitinkamų paslaugų atsisakymo tvarką ir sąlygas. RRT nagrinėjamų ginčų ir skundų praktika rodo, kad vartotojai, gaudami ne viešąsias elektroninių ryšių paslaugas nemokamai ar už mažesnę nei standartinę jų kainą, tiesiog pamiršta, kad tokios sąlygos taikomos ribotą laiką, arba skundžiasi, kad jie nebuvo tinkamai informuoti, kad pasibaigus tam tikram laikotarpiui bus taikomos standartinės kainos. Atitinkamai, siūlomu pakeitimu siekiama užtikrinti, kad vartotojai būtų tinkamai informuoti apie nemokamo ar mažesnės kainos taikymo laikotarpio pabaigą ir tuo pačiu galėtų įvertinti tolimesnio tokių paslaugų teikimo poreikį.

3) Didžiausia dalį RRT pasiekiančių ginčų ir skundų sudaro abonentų kreipimaisi dėl sutarties nutraukimo pasekmių, t. y. teikėjų pritaikytų su sutarties nutraukimu susijusių užmokesčių (pvz., suteiktų nuolaidų paslaugoms ir galiniams įrenginiams, kurias reikalaujama grąžinti, taikomų vienkartinį sutarties administravimo mokesčių ir pan.) pagrįstumo. Nors atitinkami su sutarties nutraukimu susiję užmokesčiai iš esmės taikomi tais atvejais, kai abonentai sutartį nutraukia nepasibaigus terminuotos sutarties trukmei ar minimaliam naudojimosi viešąja elektroninių ryšių paslauga laikotarpiui, t. y. kai patys abonentai neįvykdo savo sutartinių įsipareigojimų, ir savo esme tokie užmokesčiai yra netesybos, kurios gali būti taikomos dėl sutarties neįvykdymo, iš praktikos pastebėta, kad neretai šiuos su sutarties nutraukimu susijusius užmokesčius teikėjai apskaičiuoja neproporcingai, taiko pernelyg didelius, neįvertinę, kad didžioji dalis sutartinių įsipareigojimų jau yra įvykdyta ir pan. Atitinkamai RRT nagrinėdama ginčus jau ne vieną kartą yra priėmusi sprendimus, kuriais teikėjus įpareigojo perskaičiuoti abonentams pritaikytus su sutarties nutraukimu susijusius užmokesčius, nustačiusi, kad šie mokesčiai yra neproporcingi ir nesąžiningi abonentų atžvilgiu, nes iš esmės neatitinka savo, kaip netesybų, paskirties, t. y. kompensuoti teikėjo dėl sutarties neįvykdymo patirtus nuostolius (pvz., teikėjams apskaičiavus su sutarties nutraukimu susijusius užmokesčius). Taip pat RRT yra ne kartą konsultavusi teikėjus, teikusi rekomendacijas ir metodinę pagalbą raštu dėl su sutarties nutraukimu susijusių užmokesčių apskaičiavimo, kad jie nevirstų baudinio pobūdžio netesybomis. Nepaisant to, RRT pasiekiančių ginčų dėl teikėjų pritaikytų su sutarties nutraukimu susijusių užmokesčių nesąžiningumo abonentu atžvilgiu nemažėja (pvz., kai abonentas sutartį nutraukia likus iki minimalaus naudojimosi viešąja elektroninių ryšių paslauga laikotarpio pabaigos

tik kelioms dienoms, t. y. beveik įvykdęs savo sutartinius įsipareigojimus, o teikėjas reikalauja gražinti taikytas nuolaidas, paskaičiuotas už visą naudojimosi paslaugomis laikotarpį iki sutarties nutraukimo).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siekiant, kad abonentams taikytini su sutarties nutraukimu susiję užmokesčiai nevirstų baudinio pobūdžio netesybomis, o iš esmės atliktų teikėjų patirtų nuostolių kompensavimo funkciją, kai abonentai neįvykdo savo sutartinių įsipareigojimų sutartis nutraukdami anksčiau laiko, ERPTT siūloma įtvirtinti RRT ginčų nagrinėjimo praktikoje jau taikomą esminę taisyklę, kad reikalaujami mokėti sutarties nutraukimo užmokesčiai būtų pagrįsti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjo dėl sutarties nutraukimo nesibaigus terminuotos sutarties trukmei arba minimaliam naudojimosi viešąja elektroninių ryšių paslauga laikotarpiui patirtais nuostoliais ir bet kokių atveju neviršytų abonentui likusių mokėti mėnesinių užmokesčių sumos.

4) ERPTT 27 punktą numato, bendro pobūdžio nuostatą, kad sutarties nutraukimo sąlygos ir procedūros neturi atgrasyti nuo viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjo keitimo. Iš praktikos pastebėta, kad vartotojai yra nepatenkinti tuo, jog sutartį galima sudaryti nuotoliu (pvz., telefonu), o nutraukti jau ne. Taip pat pasitaiko perteklinių paslaugų teikėjų reikalavimų dėl sutarties nutraukimo atvykti gyvai į saloną, nors objektyvaus ir pagrįsto pagrindo tam nėra. Iš esmės, vartotojas turėtų turėti galimybę nutraukti sutartį tokiais pačiais būdais (formomis), kokiomis tokią sutartį galima ir sudaryti. Atsižvelgiant į tai, ERPTT siūloma tvirtinti aiškią pareigą viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjui sudaryti abonentui galimybę sutartį nutraukti visais būdais, kuriuos viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjas taiko sutarties sudarymui. Tokias pačias taisykles analogiškai siūloma numatyti ir pagal sutartį teikiamų paslaugų atsisakymui, jei tokia teisė atsisakyti paslaugų yra numatyta sutartyje.

5) Pagal galiojantį ERPTT 29 punktą, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjui vienašališkai keičiant sutarties sąlygas, abonentas turi teisę per 1 mėnesį nuo pranešimo apie sutarties sąlygų pakeitimą gavimo dienos nutraukti sutartį nesibaigus terminuotos sutarties trukmei ar minimaliam naudojimosi viešąja elektroninių ryšių paslauga laikotarpiui be jokių papildomų išlaidų. Projektu siūloma iki 3 mėnesių prailginti šį terminą. Europos elektroninių ryšių kodekso¹ 105 straipsnio 4 dalis numato, kad nurodytu atveju teise nutraukti sutartį galima pasinaudoti per vieną mėnesį nuo pranešimo, tačiau valstybės narės tą laikotarpį gali pratęsti daugiausia 3 mėnesiais.

Praktika rodo, kad neretai vartotojai neskaito, pvz., el. paštu siunčiamų pranešimų, o apie kainų pasikeitimą, kas labiausiai daro įtaką vartotojų apsisprendimui nutraukti sutartį, sužino gavę didesnę sąskaitą už suteiktas paslaugas, kuri, kaip taisyklė, už ataskaitinį mėnesį pateikiama kito mėnesio pradžioje. Pagal dabartinį reguliavimą, pvz., paslaugų teikėjui lapkričio 1 d. informavus abonentą apie paslaugų kainos pakeitimą nuo gruodžio 1 d., abonentas savo teise nutraukti sutartį be papildomų išlaidų turėtų pasinaudoti iki gruodžio 1 d. Tuo atveju, jei abonentas neperskaitė el. paštu siųsto pateikto pranešimo, tai apie pasikeitusią kainą abonentas, tikėtina, sužinos tik kitų metų sausio mėnesį, gavęs sąskaitą už gruodžio mėnesį, ir bus jau pavėlavęs pasinaudoti savo teise nutraukti sutartį be papildomų išlaidų. Be to, vartotojui net ir sužinojus apie sutarties sąlygų keitimą, reikalingas papildomas laikas, per kurį vartotojas apsispręstų, ar jį tenkina atliekami pakeitimai, pasidomėtų kitų paslaugų teikėjų siūlomomis sąlygomis ir pan. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir siekiant užtikrinti, kad vartotojas tikrai sužinotų apie sutarties sąlygų pakeitimą dar nepasibaigus terminui, per kurį jis gali pasinaudoti teise nutraukti sutartį be papildomų išlaidų, ir suteikti pakankamai laiko vartotojui apsispręsti dėl to, ar jam atliekami sutarties sąlygų pakeitimai yra priimtini, siūloma numatyti 3 mėnesių terminą vartotojui pasinaudoti teise nutraukti sutartį be papildomų išlaidų.

Kartu, atsižvelgiant į tai, kad, įtvirtinus 3 mėnesių terminą sutarčiai nutraukti, sutarties sąlygų pasikeitimai įsigaliojotų anksčiau nei sueitų 3 mėnesių terminas, ir siekiant išvengti ginčų dėl to, kaip turėtų būti atsiskaitoma už paslaugas, suteiktas po sutarties sąlygų pakeitimo, ERPTT siūloma aiškiai įtvirtinti, kad, tuo atveju, jeigu viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjo keičiamos sutarties sąlygos yra susijusios su viešųjų elektroninių ryšių paslaugų kaina ir (ar) kitais pagal sutartį taikomais

¹ 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas

įkainiais (tarifais), abonentas, nutraukęs sutartį per 3 mėnesius nuo pranešimo apie sutarties sąlygų pakeitimą gavimo dienos, tačiau po sutarties sąlygų pasikeitimo, už viešąsias elektroninių ryšių ir kitas paslaugas, suteiktas per laikotarpį nuo sutarties sąlygų pakeitimo iki sutarties nutraukimo dienos, turi atsiskaityti su viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėju pagal pakeistas sutarties sąlygas.

6) Pagal galiojantį ERPTT 67.2 papunktį, vartotojui, paskambinusiame ryšio numeriu, kuriuo teikiama padidinto tarifo paslauga, prieš suteikiant padidinto tarifo paslaugą, turi būti įvardijamas šios padidinto tarifo paslaugos konkretus įkainis (tarifas), išskyrus vykdant labdaros ir (arba) paramos akcijas bei balsavimus, jei yra aiškiai informuojama apie taikomus padidinto tarifo paslaugų įkainius (tarifus). Visgi, aptariama nuostata nenumato pareigos vartotojui suteikti laiko, per kurį jis galėtų atsisakyti paslaugos, t. y. ja nepasinaudoti, pvz., nutraukiant skambutį, nepatiriant papildomų išlaidų. Kartu pastebėtina, kad ryšio numeriai, kuriais teikiamos padidinto tarifo paslaugos (įskaitant labdaros, paramos rinkimą ar tam tikrus balsavimus) nuolatos kinta. Praktikoje pasitaiko atveju, kad vartotojai, paskambinę tam tikru ryšio numeriu, kuriuo anksčiau buvo galima užsisakyti, pvz., taxi paslaugas, išgirsta, kad jie paaukojo labdarai. Tokia situacija yra nepriimtina, nes vartotojas gali nežinoti, kokios paslaugos yra teikiamos konkrečiu ryšio numeriu, o paskambinęs, neturi galimybės apsispręsti, ar jis iš tikrųjų nori gauti tuo numeriu teikiamas paslaugas (pvz., paaukoti), nepatirdamas papildomų išlaidų. Atsižvelgiant į tai, siūloma įtvirtinti viešųjų su numeriu siejamų asmenų tarpusavio ryšio paslaugų teikėjo pareigą užtikrinti, kad vartotojui būtų suteikiama pakankamai laiko atsisakyti paslaugos nemokamai, kartu atsisakant išimties dėl labdaros, paramos akcijų bei balsavimų.

7) Galiojantis ERPTT 70 punktas numato, kad paslaugų teikėjas privalo nemokamai informuoti vartotoją apie neįprastą ar labai intensyvią naudojimąsi pagal sutartį teikiamomis interneto prieigos paslaugomis ir (arba) viešosiomis su numeriu siejamomis asmenų tarpusavio ryšio paslaugomis, jeigu vartotojui nėra taikomas paslaugų kredito limitas. Atsižvelgiant į tai, kad ERPTT neapibrėžia, kas turėtų būti laikoma neįprastu ar labai intensyviu naudojimu pagal sutartį teikiamomis paslaugomis, iš esmės, paslaugų teikėjams palikta laisvė patiems nuspręsti, kokiais atvejais jie visgi turėtų vykdyti ERPTT 70 punkte įtvirtintą pareigą informuoti abonentą. RRT nagrinėjamų ginčų praktika rodo, kad paslaugų teikėjai labai operatyviai reaguoja, kai, pasak jų, abonentas nesažiningai naudojasi paslaugomis, tačiau, nagrinėjant ginčus dėl kenkėjiškų programėlių, kai, pvz., per minutę dideliais kiekiais siunčiamos SMS žinutės į Egiptą, Rusiją ir pan., arba kai fiksuotojo ryšio telefono linija generuojami trumpuoju apsaugos numeriu skambučiai 1000 Eur sumomis, paslaugų teikėjai tokių akivaizdžiai per didelių srautų nepastebi ir savo vaidmens juos stabdant nemato.

Atsižvelgiant į didėjančius kibernetinius išpuolius ir siekiant suteikti vartotojui galimybę operatyviai reaguoti į galbūt neteisėtą naudojimąsi jo galiniu įrenginiu ir (ar) ryšio numeriu, ERPTT 70 punktą siūloma tikslinti, numatant, kad paslaugų teikėjas privalo nedelsdamas nemokamai informuoti vartotoją apie neįprastą ar labai intensyvią naudojimąsi pagal sutartį teikiamomis interneto prieigos paslaugomis ir (arba) viešosiomis su numeriu siejamomis asmenų tarpusavio ryšio paslaugomis, kai toks naudojimas viršija vartotojui pagal sutartį taikomą mokėjimo plano užmokestį, jeigu vartotojui nėra taikomas paslaugų kredito limitas.

Projektu taip pat atliekami kiti redakcinio (tikslinamojo) pobūdžio pakeitimai.

Priėmus projektą bus užtikrinta geresnė vartotojų interesų apsauga, sumažintas dažniausiai pasitaikančių vartotojų ir paslaugų teikėjų ginčų skaičius bei sudarytos prielaidos vartotojams aiškiai apsispręsti dėl jų norimų gauti paslaugų ir paslaugų teikimo sąlygų.

5. Galimos neigiamos priimto teisės akto projekto pasekmės ir priemonės, kurių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Neigiamų pasekmių nenumatoma. Projektu yra numatomi nauji ar keičiami galiojantys įpareigojimai ūkio subjektams, o prisitaikymo prie šių įpareigojimų išlaidos bus vertinamos po viešųjų konsultacijų dėl projekto.

6. Informacija apie tai, ar parengtu teisės akto projektu yra nustatomas naujas arba keičiamas esamas ūkio subjektų veiklos reglamentavimas ir (ar) priežiūros teisinis reguliavimas

(jei taip, informacija apie tai, ar parengtam teisės akto projektui yra taikytina dviejų datų taisyklė)

Projektu keičiamas ūkio subjektų veiklos reglamentavimas, todėl projektui taikytina dviejų datų taisyklė. Siūloma, kad projekto nuostatos, išskyrus tas, kurios iš esmės nekeičia teisinio reguliavimo ir nereikalauja esminių ūkio subjektų veiklos pakeitimų, įsigaliotų 2025 m. gegužės 1 d.

7. Teisės akto inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti, panaikinti ar priimti, priėmus parengtą teisės akto projektą

Priėmus projektą, kitų teisės aktų priimti, galiojančių teisės aktų pakeisti ar panaikinti nereikės.

8. Parengto teisės akto projekto santykis su Europos Sąjungos teisės aktais, Vyriausybės programa, strateginiais dokumentais bei kitais teisės aktais

Projektas neprieštarauja Vyriausybės programai, strateginiams dokumentams ir kitiems teisės aktams. Projektu tobulinamas teisinis reguliavimas, kuriuo į nacionalinę teisę perkeltos Direktyvos [\(ES\) 2018/1972](#) nuostatos.

9. Viešos konsultacijos rezultatai (gautos pastabos ir (ar) pasiūlymai iš kitų institucijų, visuomenės, atsižvelgta į jas ar ne)

Projektas skelbiamas 30 kalendorinių dienų viešai konsultacijai Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (toliau – TAIS) ir teikiamas derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai. Pastabos ir (ar) pasiūlymai bus vertinami pasibaigus viešai konsultacijai.

10. Informacija apie notifikavimą (pranešimą) Lietuvos standartizacijos departamentui (nurodyti, kada pateikta Lietuvos standartizacijos departamentui, ar buvo gautos pastabos ir (arba) pasiūlymai, atsižvelgta į jas ar ne)

Projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai per Lietuvos standartizacijos departamentą.

11. Išvada apie teisės akto poveikį korupcijos pasireiškimo tikimybei

Projektas neturės poveikio korupcijos pasireiškimo tikimybei.

12. Kita su parengtu teisės akto projektu susijusi informacija

Projektas atitinka Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimus. Projekte nėra apibrėžiama sąvokų, vertintinų Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Dėl projekto nereikia teikti pranešimo Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo ir Pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo“, reikalavimus.
