

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857
18¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Projekto rengimo esmė: siekiama suteikti realias galimybes atsirasti smulkiems sidro gamintojams, kurie dėl perteklinių ir niekuo nepagrįstų reikalavimų dabartiniame Alkoholio kontrolės įstatyme (AKĮ), neturi galimybių vykdyti savo veiklos pardavinėjant produkciją.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projekto iniciatorius ir rengėjas – Andrius Kupčinskas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu AKĮ 18 straipsnio 2 dalyje 6 punkte numatytas reikalavimas turėti nuosavą atestuotą alkoholio produktų kokybės tyrimo laboratoriją. To paties straipsnio 2 d. 7 p. numatytos išimtys galioja tik smulkiesiems alaus, midaus ir vaisių vyno gamintojams. 8 p. nuoroda į personalo kvalifikacinius reikalavimus gamybą padaro prieinamą tik žmonėms su labai siauros srities aukštuoju išsilavinimu. Dabartinėje AKĮ redakcijoje niekaip neužsimenama apie alkoholio gamyboje naudojamos vietinės žaliavos augintojus. Nėra jokios galimybės pagaminti ir parduoti bet kokią alkoholinį gėrimą iš savo ūkyje užaugintos žaliavos. Pvz. sodininkystės atveju, iš augintojo faktiškai atimama galimybė perdirbti visą užaugintą derlių. Kaip ir sidro atveju, visos išvardintos priežastys, papildytos gamybos reglamente numatytu reikalavimu brangiam (apie 50 000 EUR) pagaminto alkoholio skaitikliui, smulkių gamintojų atsiradimą padaro ekonomiškai nepagrindžiamu.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įstatymo projektu siūloma pakeisti ir papildyti 18¹ straipsnį. Laukiami teigiami rezultatai:

1. Panaikinus perteklinius ir dažnai nelogiškus reikalavimus sidro ir stiprių alkoholinių gėrimų gamybai, atsirastų smulkių vietinių gamintojų. Taip vartotojai įgautų galimybę įsigyti vietinių lietuviškų gėrimų. Tai niekaip nepadidintų alkoholio vartojimo, nes, padidėjus gamintojų skaičiui, niekaip nepakinta reikalavimai alkoholio prekybai ir reklamai.
2. Atsiradus smulkiems gamintojams, ypač perdirbantiems savo užaugintą žaliavą, būtų sukurta taip reikalingų darbo vietų Lietuvos regionuose.
3. Ūkiai, iš savo auginamos žaliavos gaminantys sidrą, midų, vyną ar stiprius alkoholinius gėrimus, visoje Europoje yra populiarios turistų lankymo vietos. Atsiradus traukai į konkretų ūkį, atsiranda papildomos galimybės ir aplinkiniams smulkiems maisto produktų gamintojams bei kitiems amatininkams tiesiogiai pasiekti galutinį Lietuvos miesto vartotoją arba užsienio turistą.

4. Įsikūrus smulkiems sidro gamintojams visa pridėtinė vertė liktų Lietuvoje. Vartotojas pagaliau turėtų galimybę pasirinkti natūralų, mažos alkoholio koncentracijos gėrimą pagamintą Lietuvoje iš vietoje užaugintų obuolių, tuo pačiu paremdamas smulkius ūkininkus.
5. Iki šiol Lietuvos vartotojai priversti vartoti tik didžiųjų alkoholio pramonės įmonių gaminamus pramoninius arba importuojamus užsienio ūkiuose pagamintus sidrus.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus Įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymas turės teigiamos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai. Bus suteiktos realios galimybės atsirasti smulkiems sidro gamintojams.

8. Ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Įstatymo projektas strateginio lygmens planavimo dokumentams neprieštarauja.

9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

-

10. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis nustatytų reikalavimų.

11. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms ir Europos Sąjungos teisei.

12. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

-

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymo įgyvendinimas papildomų valstybės biudžeto lėšų nepareikalaus.

14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimo ir išvadų neprašyta.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai, kurių reikia šiam įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „sidras“, „alkoholio kontrolės įstatymas“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo nariai

Andrius Kupčinskas
Viktoras Pranckietis
Vytautas Mitalas
Mindaugas Skritulskas
Andrius Bagdonas
Kazys Starkevičius
Ieva Pakarklytė
Marius Matijošaitis
Evelina Dobrovolska
Morgana Danielė
Eugenijus Gentvilas
Audrius Petrošius
Linas Slušnys