



PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARYS ARŪNAS VAIDOGAS

Prienų rajono savivaldybės tarybai

SPRENDIMO „DĖL MATERIALINĖS ATSAKOMYBĖS IR ŽALOS ATLYGINIMO“ PROJEKTO AIŠKINAMASIS RAŠTAS

2017-12-11 Nr. 1

Prienų rajono savivaldybės administracijos direktoriaus (toliau-ir Direktorius) Egidijaus Visocko 2016 m. kovo 22 d. įsakymu Nr. (7.7)-A3-2016/198 „Dėl kultūros, sporto, jaunimo ir bendruomenės veiklos aktyvinimo programos priemonės „Kūno kultūros ir sporto populiarinimas, sporto ir jaunimo organizacijų, asociacijų, religinių bendruomenių ir bendrijų rėmimas“ lėšų paskirstymo“ buvo skirtas biudžeto finansavimas asociacijai Jaunimo ir suaugusiųjų sveikatingumo ir sporto klubui „Vėjas“ - 2000 Eur, asociacijai Prienų stalo teniso klubui - 1000 Eur, toms pačioms asociacijoms direktoriaus 2017 m. kovo 8 d. įsakymu Nr. (7.7)-A3-2017/163 „Dėl lėšų skyrimo iš kultūros, sporto, jaunimo ir bendruomenės veiklos aktyvinimo programos“ skirtas biudžeto finansavimas atitinkamai 3000 Eur ir 1800 Eur.

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau-ir VTEK) įstatymų nustatyta tvarka 2017 m. lapkričio 29 d. sprendimu Nr. KS-194 „Dėl Egidijaus Visocko“ (toliau-ir Sprendimas) pripažino, „kad Prienų rajono savivaldybės administracijos direktorius ir asociacijų „Vėjas“ bei „Prienų stalo teniso klubas“ narys Egidijus Visockas, išleidęs įsakymus, kurių pagrindu šioms asociacijoms buvo skirtas finansavimas, pažeidė Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas“.

Taigi, direktorius Egidijus Visockas, veikdamas kaip viešojo administravimo institucijos vadovas ir biudžeto asignavimų valdytojas, neteisėtais veiksmais, išleisdamas minėtus įsakymus, kurių pagrindu šioms asociacijoms, kurių narys jis yra, skirtas finansavimas, ne tik pažeidė įstatymus (LR viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 str. 1 d. 2 p. bei 11 str. 1 ir 2 d., LR valstybės tarnybos įstatymo 15 str. 1 d. 1 ir 5 p.), tačiau padarė savivaldybei ir tiesioginę materialinę -7 800 (septynių tūkstančių aštuonių šimtų eurų) Eur - žalą.

Pagal LR valstybės tarnybos įstatymo (toliau – ir VTĮ) 28 straipsnį „už valstybės ir savivaldybės institucijai ir įstaigai padarytą materialinę žalą valstybės tarnautojai traukiami materialinėn atsakomybėn.“.

VTĮ 32 straipsnio 1 dalis numato sąlygas materialinės valstybės tarnautojo atsakomybės kilimui, t. y. tarnautojo veikos neteisėtumas, tarnautojo kaltė, dėl neteisėtų veiksmų atsiradusi tiesioginė materialinė žala ir priežastinis ryšys tarp tarnautojo neteisėtos veikos ir žalos atsiradimo. Valstybės tarnautojas žalą privalo atlyginti tais atvejais, kai ją padarė atlikdamas vidaus administravimo veiklą, o atlyginamos žalos dydis negali viršyti 6 vidutinių valstybės tarnautojo darbo užmokesčių (VTĮ 32 str. 2 d.).

Nagrinėjamu atveju direktoriaus neteisėti veiksmai bei jo kaltė yra nustatyti nurodytu VTEK sprendimu, tiesioginė materialinė žala pasireiškė tiesioginiais nuostoliais, kuriuos patyrė savivaldybės biudžetas dėl nurodytų direktoriaus neteisėtų veiksmų, taigi, yra aiškus priežastinis ryšys tarp direktoriaus neteisėtų veiksmų bei žalos atsiradimo. Tiesioginė žala savivaldybei buvo padaryta būtent direktoriaus veiksmais, žalos dydis aiškus, neviršija 6 vidutinių direktoriaus darbo užmokesčių, todėl reikalavimas atlyginti žalą yra pagrįstas ir turi būti realizuotas.

VTĮ 32 straipsnio 3 dalis numato, kad „Valstybės ir savivaldybės institucijai ir įstaigai padarytą **žalą valstybės tarnautojas gali atlyginti savo noru**“, tačiau „Jei valstybės tarnautojas gera valia šalių susitarimu žalos neatlygino natūra ar pinigais, padarytos žalos atlyginimas gali būti

tą valstybės tarnautoją į pareigas priėmusio asmens, o kai valstybės tarnautoją į pareigas priima Seimas, Vyriausybė ar savivaldybės taryba, – atitinkamai Seimo valdybos, Ministro Pirmininko ar **savivaldybės mero sprendimu išskaitomas iš valstybės tarnautojo darbo užmokesčio neviršijant vidutinio darbo užmokesčio. Sprendimas dėl žalos atlyginimo turi būti priimtas ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo žalos paaiškėjimo dienos. Neatlyginta žalos dalis išieškoma pareiškus ieškinį teisme.**(VTĮ 32 str. 4 d.)

Pagal LR vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkto nuostatas savivaldybei teisme reglamente nustatyta tvarka atstovauja pats meras arba įgalioja kitus asmenis atstovauti savivaldybei.

Tarybos narys

Arūnas Vaidogas