

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2021 m. kovo 4 d. sprendimo Nr. T-49 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Ekonomikos ir investicijų skyrius vyr. specialistė Ligita Balsienė

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (pažymėti reikiamą atsakymą):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

× **suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.**

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas			
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	<b>Kriterijų atitinka</b> (teisės akto projekto 24 p.)		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<b>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą	<b>Kriterijų atitinka</b> (teisės akto)		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b>

	<p>reguliuojamą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>	<p>projekte numatyta, kad smulkiojo ir vidutinio verslo rėmimo komisija vykdo prašymų finansinei paramai gauti vertinimą (6 p.)).</p> <p>Komisija veikia pagal Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 2 d. sprendimą Nr. T-137 „Dėl smulkioji verslo rėmimo komisijos sudarymo“.</p>	<input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<b>Kriterijų atitinka</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<b>Kriterijų atitinka</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius	<b>Kriterijų atitinka</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

	terminus			
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<b>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	<b>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas</b> (teisės akto projekto 42 p. nurodyta tik kas vykdo kontrolę).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<b>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas</b>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<b>Kriterijų atitinka</b> (teisės akto projekto 41 p.)		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	<b>Kriterijų atitinka</b>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir investicijų skyrius vyr.  
 specialistė  
 Ligita Balsienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto vertintojas:

Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (vyr. specialistė) Grita Vanagė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

2023-02-14

(data)

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Už korupciją atsparios aplinkos kūrimo atsakingas asmuo (vyr. specialistė) Grita Vanagė, Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2023-02-14, TAVP-16
<b>Adresatas</b>	–
<b>Dokumentą pasirašė</b>	Už korupciją atsparios aplinkos kūrimo atsakingas asmuo (vyr. specialistė) Grita Vanagė
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2023-02-14 14:01:22
<b>Registratorius</b>	Už korupciją atsparios aplinkos kūrimo atsakingas asmuo (vyr. specialistė) Grita Vanagė
<b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>	2023-02-14 14:01:29
<b>Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas</b>	2023-02-14 atspausdino Už korupciją atsparios aplinkos kūrimo atsakingas asmuo (vyr. specialistė) Grita Vanagė

Nuorašas tikras  
ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖ  
2023-02-14