

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LABDAROS IR PARAMOS ĮSTATYMO NR. I-172**  
**8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Pagrindinė Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) rengimą paskatinusi priežastis – siekis pritraukti privatų sektorių aktyviau teikti paramą.

Paramos poreikis į sportą, meną, kultūrą ir kitą viešąjį interesą tenkinančias veiklas visuomenei naudingais tikslais yra nekvestionuojamas klausimas. Statistikos departamento duomenimis, daugiausia labdaros ir paramos yra gaunama iš Lietuvos juridinių asmenų. Nepaneigtina ir tai, kad parama grindžiama tarpusavio mainais ir bendru suvokimu įsitraukusių šalių, kad tai komercinis procesas, kuriame kiekviena pusė siekia įgyvendinti savo tikslus. Verslo įmonės pripažįsta, kad be tokių veiksmų kaip geranoriškumas, susiklosčiusi įmonės tradicija, mokesčių lengvatos, geranoriškumas, ne mažiau svarbus labdarą/paramą skatinantis veiksnys yra reklama, be to paramos teikėjo reklamavimas kol kas yra vienas pagrindinių ir dažniausiai įvardijamų įsipareigojimų paramos gavėjams. Minėtos aplinkybės skatina ieškoti efektyvesnių paramos teikimo būdų.

Manytina, kad šiuo metu Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatyme (toliau – Įstatymas) numatyta išlaidų suma, kurią gali leisti paramos gavėjas viešindamas informaciją apie paramos teikėją, yra pakankamai nedidelė, todėl siūloma padidinti minėtas išlaidas ir nustatyti, kad išlaidų, skirtų viešinti paramos teikėją, suma neturi viršyti 40 proc. šio paramos teikėjo suteiktos paramos vertės. Siūlomas reguliavimas teiktų abipusę naudą tiek paramos gavėjų tiek paramos teikėjų veiklos sąlygoms ir jų plėtrai.

Įstatymo projekto tikslas – patikslinti Įstatymu nustatytą reglamentavimą, sudarant sąlygas didesniai paramos teikėjo statusą turinčių asmenų veiklos viešinimui (reklamai), kas leistų padidinti paramos teikimo patrauklumą.

**2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymų projektą parengė Seimo narys Saulius Skvernelis.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai**

Šiuo metu galiojančioje Labdaros ir paramos įstatymo redakcijoje nustatyta, kad išlaidų, kurias patiria paramos gavėjas reklamuodamas paramos teikėją, suma neturi viršyti 10 proc. šio paramos teikėjo suteiktos paramos vertės. Jeigu reklamuodamas paramos gavėjas patiria išlaidų, viršijančių šią nurodytą ribą, tokiu atveju reklamuojamo asmens suteiktų piniginių lėšų, kito turto arba suteiktų paslaugų vertė laikoma paramos gavėjo pajamomis, kurios apmokestinamos teisės aktų nustatyta tvarka.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Priėmus siūlomą Įstatymo projektą, paramos gavėjo išlaidos, skirtos viešinti informaciją apie paramos teikėją, neturės viršyti 40 proc. šio paramos teikėjo suteiktos paramos vertės.

Manytina, jog toks reguliavimas paskatintų privatų sektorių dar labiau įsijungti į paramos teikimą.

**5. Galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Priėmus įstatymų projektus, neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įstatymo projekto priėmimas įtakos kriminogeninei situacijai, korupcijai neturės.

**7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Siūlomas Įstatymo projektas turės teigiamą įtaką verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

**8. Ar įstatymų projektai neprieštaruoja strateginio lygmens planavimo dokumentams**

Įstatymų projektai neprieštaruoja strateginio lygmens planavimo dokumentams.

**9. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Teisės aktų priimti, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.

**10. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymų projektų sąvokos suderintos Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**11. Ar įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymų projektai neprieštaruoja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms, yra suderinti su Europos Sąjungos teisės aktais.

**12. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Įstatymo projektui įgyvendinti nereikės priimti įgyvendinamųjų teisės aktų.

**13. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas**

Patvirtinus Įstatymo projektą, papildomų lėšų poreikio nenumatoma.

**14. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Rengiant Įstatymo projektą specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc***

„Parama“, „paramos teikėjas“, „paramos gavėjas“.

**16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

---