

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO
Nr. VIII-1029 20 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Įstatymo projektas parengtas siekiant suderinti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ir ABTĮ) nuostatas su Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 2, 3, 5, 26, 32, 40, 50, 67, 71, 76, 77, 79, 113, 125, 126, 1301, 136, 138, 139, 140 straipsnių pakeitimo, 69 straipsnio ir IX¹ skyriaus pripažinimo netekusiais galios ir Įstatymo papildymo X² skyriumi įstatymo projektu Nr. XIVP-1018 (toliau – Įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties projektas Nr. XIVP-1018) siūlomomis nuostatomis.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo projektą teikia Seimo narys Stasys Šedbaras.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos įstatymo Dėl užsieniečių teisinės padėties X¹ skyriuje įtvirtinta Migracijos departamento sprendimų nenagrinėti prašymų suteikti prieglobstį, suteikti arba nesuteikti pabėgėlio statusą, suteikti ar nesuteikti papildomą apsaugą ikiteisminė ginčų nagrinėjimo tvarka. Atitinkamai galiojančio ABTĮ 20 straipsnio 2 dalies 10¹ punkte nurodyta, kad apygardos administracinis teismas kaip pirmosios instancijos teismas netaikant išankstinio nagrinėjimo ne teismo tvarka procedūros, tais atvejais, kai yra paskelbta karo padėtis, nepaprastoji padėtis, taip pat ekstremalioji situacija ar ekstremalusis įvykis dėl masinio užsieniečių antplūdžio, nagrinėja bylas dėl užsieniečių skundų dėl atsisakymo išduoti leidimą gyventi ar dirbti Lietuvoje ar tokio leidimo panaikinimo, dėl leidimų gyventi Lietuvoje pakeitimo, dėl skundų dėl prieglobsčio panaikinimo, taip pat dėl perkeliamųjų asmenų skundų dėl perkeliamojo asmens statuso nesuteikimo ar panaikinimo. Ši ABTĮ nuostata lemia, kad Lietuvos Respublikos įstatymo Dėl užsieniečių teisinės padėties X¹ skyriuje nurodytos bylos apygardos administraciniame teisme nagrinėjamos po to, kai jos ikiteisimine tvarka išnagrinėtos Migracijos departamente.

Įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties projekte Nr. XIVP-1018 siūloma atsisakyti privalomos ikiteisminės ginčų nagrinėjimo procedūros ir nustatyti, kad Migracijos departamento sprendimai nenagrinėti prašymo suteikti prieglobstį ar nesuteikti prieglobsčio galėtų būti skundžiami atitinkamam apygardos administraciniams teismui, o šio teismo sprendimai – Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui net ir kai įvesta karo padėtis, nepaprastoji padėtis ar paskelbta ekstremalioji situacija dėl masinio užsieniečių antplūdžio. Pitarus Įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties projekte Nr. XIVP-1018 siūlomam teisiniam reguliavimui ir nepripažinus netekusia galios ABTĮ 20 straipsnio 2 dalies 10¹ punkto nuostatos susiklostytą situacija, kai esant įvestai karo padėčiai, paskelbtai nepaprastajai padėčiai ar ekstremaliajai situacijai dėl masinio užsieniečių antplūdžio apygardos administracinis teismas negalėtų nagrinėti bylų dėl atsisakymo suteikti prieglobstį, suteikti arba nesuteikti pabėgėlio statusą, suteikti ar nesuteikti papildomą apsaugą, jei ji nebūtų išnagrinėta ikiteisimine tvarka, nors specialios žinybinės (ikiteisminės) ginčų nagrinėjimo institucijos (organo) šiems ginčams jau nebūtų.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Siūlomos Įstatymo projekto nuostatos skirtos suderinti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nuostatas su Įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties projekto Nr. XIVP-1018 siūlomu teisiniu reguliavimu. Pritarus Įstatymo projektu siūlomam reguliavimui būtų išvengta situacijos, kai esant įvestai karo padėčiai, paskelbtai nepaprastajai padėčiai ar ekstremaliajai situacijai dėl masinio užsieniečių antplūdžio apygardos administracinis teismas negalėtų nagrinėti bylų dėl atsisakymo suteikti prieglobstį, suteikti arba nesuteikti pabėgėlio statusą, suteikti ar nesuteikti papildomą apsaugą, jos ji nebūtų išnagrinėtos ikiteismine tvarka.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Numatomos teigiamos teisinio poveikio reguliavimo priemonės aptartos šio aiškinamojo rašto 4 dalyje. Priėmus Įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Tikėtina, kad priimtas įstatymas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Priimtas įstatymas įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai neturės.

8. Ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams.

9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Jei būtų pritarta Įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties projektu Nr. XIVP-1018 siūlomam teisiniui reguliavimui, kuriuo atsisakoma ikiteisminės ginčų dėl Migracijos departamento atsisakymo suteikti prieglobstį, suteikti arba nesuteikti pabėgėlio statusą, suteikti ar nesuteikti papildomą apsaugą nagrinėjimo tvarkos, siekiant inkorporuoti įstatymo projektą į teisinę sistemą, pakeisti ar panaikinti kitų galiojančių teisės aktų nereikės.

10. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, įstatymo projekto sąvokų ir jas įvardijančių terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos ir Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekte neapibrėžiamos naujos ir nekeičiamos esamos sąvokos ir terminai.

11. Įstatymo projekto atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms ir Europos Sąjungos teisei.

12. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų – kas ir kada juos turėtų priimti:

Įstatymo projektui įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų valstybės ir savivaldybių biudžeto lėšų nereikės.

14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „ikiteisminė ginčų nagrinėjimo tvarka“, „apygardos administracinis teismas“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo narys Stasys Šedbaras