

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2021 m

Nr.

Vilnius

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 13 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 13¹ straipsniu įstatymo projektas (toliau – Investicijų įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ projektas) ir Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo 56 ir 57 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Užimtumo įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos plėtros departamento Investicijų politikos skyriaus vyriausioji specialistė Aurelija Savičiūtė-Greben.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorupcinio vertinimo ir tarpinstitucinio derinimo metu: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės aktų projektų nuostatos vienodomis sąlygomis taikomos visiems subjektams, su kuriais susijęs teisės aktų įgyvendinimas		☒ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės aktų projektų nuostatos yra aiškos ir nesudaro galimybių jas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų	Teisės aktų projektuose nenustatoma		☐ tenkina ☐ netenkina

	taikymo ir panašiai priimančio subjekto atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės aktų projektuose numatomi Ekonomikos ir inovacijų ministerijos įgaliojimai (teisės) atitinka funkcijas (pareigas), numatytas Investicijų įstatymo projekte. Teisės aktų projektuose numatomi Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Užimtumo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir Valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įgaliojimai (teisės) atitinka funkcijas (pareigas), numatytas Užimtumo įstatymo projekte. Teisės aktų projektuose numatomi Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos įgaliojimai (teisės) atitinka funkcijas (pareigas), numatytas įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ projekte.		☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Investicijų įstatymo projekto 13 ¹ straipsnio 1-9 punktai nustato baigtinį kriterijų sąrašą, kurie lemia galimybę naudotis specialiomis investavimo ir verslo sąlygomis.		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Teisės aktų projektai nenumato atvejų, kai taikomos specialios sąlygos ir (arba) išimtys.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Investicijų įstatymo projekto 13 ¹ straipsnio 7,8,9 punktas numato sprendimo priėmimo ir įforminimo tvarką.		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Teisės aktų projektuose sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka nėra nustatoma ir nenumatomas poreikis tokią tvarką nustatyti		☐ tenkina ☐ netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Teisės aktų projektuose nėra numatomas kolegialus sprendimų priėmimas.		☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nustatytos administracinės procedūros yra būtinos siekiant įgyvendinti teisės aktais numatomus tikslus ir teisės aktų projektuose yra nustatyta išsami jų taikymo tvarka.		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Teisės aktų projektuose nenustatoma		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Teisės aktų projektuose nustatomi konkretūs administracinių procedūrų terminai: Investicijų įstatymo projekto 13 ¹ straipsnio 7 punktas.		☒ tenkina ☐ netenkina

13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nenustatomos motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės.		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nenumatoma administracinių procedūrų viešinimo tvarka.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės aktų projektuose nenustatomos kontrolės (priežiūros) procedūros		☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Teisės aktų projektuose nenustatomos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nenustatoma		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Užimtumo įstatymo projekte 56 straipsnio 7 dalyje ir 57 straipsnio 3 punkte nurodomas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama bauda už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą.		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nenustatoma		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto
projekto tiesioginis
rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos
plėtros departamento Investicijų politikos skyriaus
vyriausioji specialistė Aurelija Savičiūtė-Greben

Teisės akto projekto
vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos
plėtros departamento Investicijų politikos skyriaus
patarėja Laura Daukšienė

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)
