

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Nr. (14.29-20 E) 470 -

Teisės akto projekto pavadinimas: **Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viršininko įsakymo „Dėl Dalies gyventojų pajamų mokesčio sumos pervedimo pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymą paramos gavėjams ir politinėms organizacijoms tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Teisės departamento Tiesioginių mokesčių skyriaus specialistas Andrius Griška**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministruvi pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau - kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį</i>

		<p>projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)</p> <p><i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>	<p><i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i></p>	<p><i>vertinimą atliekantis asmuo)</i></p>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Antikorupcinio vertinimo metu tokių sąlygų nenustatyta.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Teisės akto projektu tvirtinamo Dalies gyventojų pajamų mokesčio sumos pervedimo pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymą paramos gavėjams ir politinėms organizacijoms tvarkos aprašo (Toliau - Aprašo projektas) 4.2.1 papunktyje nustatyta:</p> <p>„4.2.1. vienai (-am) ar kelioms (-iems) nevyriausybiniams organizacijoms ir (ar) meno kūrėjams, turintiems paramos gavėjo statusą,- iki 1,2 procento (įskaitant 1,2 procento) pajamų mokesčio sumos ir (ar)“.</p> <p>Aprašo 9.3 papunktyje nustatyta:</p> <p>„9.3. paramos gavėjas 2025 m. ir vėlesnių metų, einančių po ataskaitinių metų, gegužės 1 d. arba pajamų mokesčio sumos pervedimo dieną neturi nevyriausybinių organizacijos statuso;“</p> <p>Iš pateiktų formuluočių nėra aišku, koks statusas reikalingas, kad dalis pajamų mokesčių galėtų būti paskirta ir pervesta (4.2.1 p.) arba nepervesta (9.3 p.) paramos gavėjams. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, siūloma patikslinti.</p>	<p>Atsižvelgta. 4.2.1 papunktis yra išdėstomas atsižvelgiant į pastabą naujai:</p> <p>„4.2.1. vienai (-am) ar kelioms (-iems) nevyriausybiniams organizacijoms turinčioms nevyriausybinių organizacijos statusą ir (ar) meno kūrėjams, turintiems paramos gavėjo statusą,- iki 1,2 procento (įskaitant 1,2 procento) pajamų mokesčio sumos ir (ar)“.</p>	<p><input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina</p>
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<p><input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina</p>

	teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pagal LR Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 29 d. nutarimą Nr. 1367 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymą“ (2022 m. gruodžio 14 d. nutarimo Nr. 1261 redakcija) nuo 2024 m. sausio 1 d. VMI prie FM pavesta nustatyti dalies gyventojų pajamų mokesčio sumos pervedimo pagal Gyventojų pajamų mokesčio įstatymą paramos gavėjams ir politinėms organizacijoms tvarką.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo projekto 4 punktas.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimty, sąrašas	Aprašo projekto 9 punktas.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Aprašo projekto 11 punktas.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

	<p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Aprašo projektas nustato gyventojų pajamų mokesčio sumos pervedimo pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymą paramos gavėjams ir politinėms organizacijoms tvarką. Procedūros yra būtinos, nustatyta jų taikymo tvarka.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Aprašo projekto 4.1.1 ir 9.2 papunkčiuose.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir	Aprašo projekto 3 punktą.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

	sprendimų priėmimo konkrečius terminus			
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nesusijęs su teisės akto projektu.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Pateikta pakankamai.		<input checked="" type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="radio"/> tenkina <input type="radio"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Teisės departamento Tiesioginių mokesčių
skyriaus specialistas Andrius Griška

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Vidaus saugumo skyriaus vyriausioji specialistė
Loreta Švelginienė

(parašas)

2023-05-12

(data)