

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės aktų projektų pavadinimai: Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo Nr. XIII-425 8, 9, 10 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos architektų rūmų įstatymo Nr. X-914 4, 6, 8, 9, 10 ir 11 straipsnių pakeitimo ir papildymo 4¹ straipsniu įstatymo projektai ir jų lydimųjų įstatymų - Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 40 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo NR. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektai (toliau – Įstatymų projektai).

Teisės akto projekto rengėjas: Įsakymų projektų rengimą koordinavo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo politikos grupės vadovas Dainius Čergelis (tel. 8 616 98137, el. p. dainius.cergelis@am.lt).

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: Nėra.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: Nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymų projektai nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Įstatymų projektai parengti įvertinus Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo (toliau – Architektūros įstatymo) ir Lietuvos Respublikos architektų rūmų įstatymo (toliau – Architektų rūmų įstatymo) nuostatų		X tenkina ☐ netenkina

		taikymą, atsižvelgus į Konkurencijos tarybos pasiūlymus, STT rekomendacijas, 2020-09-11 Konstitucinio Teismo nutarimą Nr. KT166-A-N14/2020 ir vykdant 2020-11-09 Ministro Pirmininko pavedimą Nr. D25-304 bei siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo ir suderinamumo su kitais įstatymais, didesnio šiais įstatymais nustatytų institucijų vykdomų veiksmų skaidrumo. Įstatymų projektais siūloma patikslinti Architektų rūmų regioninių architektūros tarybų ir architektų profesinio atestavimo komisijos veiklas reglamentuojančias nuostatas, siekiant skaidresnio, nešališko šių veiklų vykdymo proceso; siūloma tikslinti narystės Architektų rūmuose pagrindus nustatant atestuoto architekto, nesiverčiančio atestuoto architekto veikla, teisę sustabdyti narystę rūmuose ir šios teisės įgyvendinimo pagrindus.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymų projektų nuostatos aiškos ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. I-1120 40 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūloma pakeisti 40 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip: fiziniai asmenys, gavę atestatus, ne rečiau kaip kas 5 metai privalo tobulinti savo kvalifikaciją kvalifikacijos tobulinimo kursuose, išklaudydami ne mažiau kaip 20 valandų teritorijų planavimo dokumentų		☒ tenkina ☐ netenkina

		rengimo, teisinių ir profesinių žinių srities paskaitų pagal aukštųjų mokyklų, asociacijų, mokymo įstaigų patvirtintas mokymo programas, suderintas su atestavimą atliekančia organizacija. Kvalifikacijos tobulinimą patvirtinantys dokumentai pateikiami atestavimą atliekančiai organizacijai šios organizacijos nustatyta tvarka. Jeigu atestavimą atliekanti organizacija nustato, kad atestato turėtojas nevykdė šio reikalavimo, atestato galiojimas sustabdomas iki 6 mėnesių terminui, iki atestuotas asmuo pateikia atestavimą atliekančiai organizacijai kvalifikacijos tobulinimą patvirtinančius dokumentus šios organizacijos nustatyta tvarka. Atestavimą atliekanti organizacija stabdo kvalifikacijos atestato galiojimą tuo atveju, kai asmuo po atestavimą atliekančios organizacijos įspėjimo per 2 mėnesius nepateikė kvalifikacijos tobulinimą įrodančių dokumentų. Šio Įstatymo projektu 40 straipsnį siūloma papildyti 6¹ dalimi, kurioje nustatoma, kad atestavimą atliekanti organizacija, atsižvelgdama į pažeidimo pobūdį, pasekmes, aplinkybes, kuriomis padarytas pažeidimas, iki 6 mėnesių sustabdo kvalifikacijos atestato galiojimą architektams, kai jų veikloje nustatomi Europos architektūros paslaugų teikėjų etikos kodekso pažeidimai.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės)	Įstatymų projektuose nustatytos subjektų teisės atitinka jų pareigas.		☒ tenkina ☐ netenkina

	atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Architektų rūmų įstatymo projektu siūloma šio įstatymo 4 straipsnį išdėstyti nauja redakcija, t.y. Architektų rūmų narių teisės ir pareigos dėstomos naujai. Taip pat šio įstatymo projektas papildomas „4 ¹ straipsniu, kuriame reglamentuojami narystės Architektų rūmuose pradžios, sustabdymo, atnaujinimo ir pasibaigimo pagrindai. Architektūros įstatymo projekte nauja redakcija dėstomas 9 straipsnis „Architekto kvalifikacijos atestato įgijimo ir panaikinimo sąlygos“.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Ši nuostata neaktuali. Įstatymų projektuose tokių nuostatų nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Ši nuostata neaktuali. Įstatymų projektuose tokių nuostatų nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Ši nuostata neaktuali. Įstatymų projektuose tokių nuostatų nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Ši nuostata neaktuali. Įstatymų projektuose tokių nuostatų nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Nustatyta, kad Regioninių architektūros tarybų (toliau – tarybos) ir Architektų profesinio atestavimo komisijos (toliau - Komisija) nariais asmenys gali būti ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės. Nustatyta tarybų sudėtis, papildant profesinių asociacijų (Lietuvos architektų sąjungos, Lietuvos		X tenkina ☐ netenkina

	veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	kraštovaizdžio architektų sąjungos, Lietuvos restauratorių sąjungos) atstovais, ir nustatant, kad šių ir kitų (aukštųjų mokyklų) institucijos, ne Rūmai, skirtų po vienodą skaičių (ne mažiau 2) atstovų. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos kraštovaizdžio architektų sąjungos ir Lietuvos Respublikos restauratorių sąjungos narių skaičius yra nedidelis lyginant su kitomis organizacijomis, pvz., Lietuvos architektų sąjunga, kurių nariai deleguojami į Tarybas ir siekiant proporcingo šių institucijų atstovavimo atsižvelgus į jų narių skaičių, siūloma nustatyti, kad šias institucijas atstovautų ne mažiau, kaip po vieną narį. Kartu sudėjus, šias institucijas atstovautų, ne mažiau, kaip 2 atstovai. Įteisinama nuostata, kad tarybose stebėtojo teisėmis galėtų dalyvauti asmenys, kuriuos skiria aplinkos ir kultūros ministrai, taip pat nevyriausybinų organizacijų atstovai, kurių suinteresuotumas dėl savivaldybės teritorijoje vystomų objektų yra tiesioginis. Taip pat stebėtojų teisėmis dalyvautų savivaldybių, kurių teritorijai priskiriami svarstomi objektai, vyriausieji architektai. Siekiant tarybų veiklos objektyvumo ir skaidrumo ar užkirsti kelią asmeninių ilgalaikių ryšių, kurie galimai trukdytų priimti objektyvius sprendimus, susiformavimui; to išvengti taip padėtų ir tarybos narių įtvirtinama teisė rotacijai		
--	---	---	--	--

		tarybos viduje ir tarp skirtingų tarybų. Rotuojant tarybų nariams tarp skirtingų tarybų, būtų sudarytos galimybės objektyviau spręsti konfliktinius atvejus, jeigu tarybos priimta rekomendacija vienai ar kitai suinteresuotai pusei atrodytų neteisėta ar nepagrįsta. Taip pat numatoma prievolė, nariams nusišalinti tais atvejais, kai gali kilti interesų konfliktas dėl šiose tarybose nagrinėjamų klausimų.		
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina

	panašiai)			
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:
Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo
politikos grupės vadovas
(pareigos)

Dainius Čergelis
(vardas ir pavardė)

Teisės akto projekto vertintojas:
Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir
vidaus tyrimų skyriaus vyriausioji specialistė
(pareigos)

Rita Rusak
(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)