

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 28 d. sprendimo Nr. T-475 „Trūkstančių gydytojų specialistų (rezidentų) skatinimo dirbti Šiaulių miesto savivaldybės sveikatos priežiūros įstaigose finansavimo teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Sveikatos skyriaus vyr. specialistė Kristina Strupienė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis;

suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs	Kriterijų atitinka		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	teisės akto įgyvendinimas			
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	<p>Aprašo projekte nustatytos formuluotės „gali būti“ yra dviprasmiškos ir ydingos, nes nėra aišku:</p> <p>1) 7.1 punkte „išmoka gali būti mokama“, kokiais atvejais ir kam bus suteikta teisė nuspręsti mokėti išmoka už kiekvienus kitus metus;</p> <p>2) 8 punkte „gydytojui gali būti skiriama“, kam bus suteikta teisė nuspręsti mokėti viso dydžio išmoka gydytojui;</p> <p>3) 12 punkte „Į Komisijos posėdį gali būti kviečiama“, kokiais atvejais ir kam bus suteikta teisė nuspręsti kviešti į posėdį prašymą teikiančia Įstaiga, Įstaigos siūlomą trūkstamą specialistą ir kitus suinteresuotus asmenis;</p> <p>4) 34 punkte „gali būti atleidžiami“, kam bus suteikta teisė nuspręsti atleisti trūkstamą specialistą ir Įstaigą nuo pareigos grąžinti išmokėtą sumą.</p>	Aprašo projekte nustatytos formuluotės „gali būti“, nes teisės teikti siūlymus dėl sprendimo priėmimo ir spręsti suteikiamos vadovaujantis Aprašo projekto 17 ir 27 punktu Komisijai ir Savivaldybės administracijos direktoriui: „Sutarčių vykdymo ir (ar) lėšų, skirtų pritraukimo priemonėms finansuoti, grąžinimo klausimus svarsto Komisija ir teikia motyvuotus, posėdžių protokolais įformintus, siūlymus Savivaldybės administracijos direktoriui, kuris priima sprendimą svarstytais klausimais“.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės)	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Aprašo projekte nustatyta sprendimų dėl priėmimo, įforminimo tvarka, tačiau nenumatytas sprendimų viešinimas.	Viešinama „Atviri duomenys“: finansuotų trūkstamų specialistų skaičius ir lėšų, skirtų pritraukimo priemonėms finansuoti, suma.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir	Kriterijų atitinka (Aprašo projekte numatyta Finansavimo teikimo trūkstamiems sveikatos priežiūros specialistams komisija dirba pagal Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. gruodžio 31 d. įsakymo Nr. A-2135 „Dėl Finansavimo teikimo trūkstamiems gydytojams specialistams (rezidentams) komisijos nuostatų patvirtinimo“ 1 punktu, patvirtintus Komisijos nuostatus).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p>			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Nenumatytas sprendimų viešinimas.	Viešinama „Atviri duomenys“: finansuotų trūkstančių specialistų skaičius ir lėšų, skirtų pritraukimo priemonėms finansuoti, suma.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorpuciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Sveikatos skyriaus vyr. specialistė
Kristina Strupienė
 (pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto projekto vertintojas:

Teisės skyriaus vyr. specialistė
 (pareigos) Salomėja Buškienė
 (vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

2022-11-28
(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyr. specialistė Salomėja Buškienė, Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-11-28, TAVP-43
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyr. specialistė Salomėja Buškienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2022-11-28 15:25:43
Dokumentą pasirašė	Vyr. specialistė Kristina Strupienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2022-11-28 15:27:34
Registratorius	Vyr. specialistė Salomėja Buškienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2022-11-28 15:28:51
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2022-11-28 atspausdino Vyr. specialistė Salomėja Buškienė

Nuorašas tikras
ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖ
2022-11-28