

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DÈL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KAIMO PLÉTROS RÈMIMO LÈŠU
SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2018 m. rugpjūčio 22 d. Nr. T3-235

Prienai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietas savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 17 punktu ir siekdama paremti kaimo plėtrą rajone, Prienų rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :

1. Patvirtinti Prienų rajono savivaldybės kaimo plėtros rémimo lèšu skyrimo tvarkos aprašą (pridedama).
2. Pripažinti netekusiu galios Prienų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 30 d. sprendimą Nr. T3-166 „Dèl Prienų rajono savivaldybės kaimo plėtros rémimo fondo nuostatų patvirtinimo“ su visais pakeitimais ir papildymais.

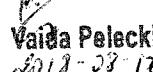
Savivaldybės meras

Prienų rajono savivaldybės
administracijos direktoriaus pavaduotoja

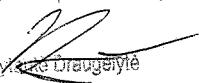
Rima Zablackienė
2018-08-22


Virginija Karosevičienė
Mykienų specialista

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(kalbos tvarkytoja)


Vaidė Peleckienė
2018-08-17

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Teisės ir personalo skyriaus vedėja


Vytautė Urugelytė

PATVIRTINTA
Prienų rajono savivaldybės tarybos
2018 m. rugpjūčio d.
sprendimu Nr. T3-

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KAIMO PLĖTROS RĒMIMO LĖŠŲ SKYRIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Prienų rajono savivaldybės kaimo plėtros rēmimo lėšų skyrimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja lėšų naudojimą ir kontrolę, lėšų skyrimo kriterijus, prašymų pateikimo tvarką ir lėšų skyrimo komisijos darbą.

2. Kaimo plėtros rēmimo lėšos skiriamos ūkininkams, žemės ūkio bendrovėms, asociacijoms, žemės ūkio kooperatyvams, žemės ūkio subjektams, įsiregistravusiems žemės ūkio ir kaimo valdą Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registre, žemdirbius vienijančioms organizacijoms, veikiančioms Prienų rajone (toliau – Paramos gavėjai).

II SKYRIUS TIKSLAI

3. Tikslai:

3.1. Skatinti Prienų rajono savivaldybės žemdirbius plėsti žemės ūkio veiklą ir šią veiklą modernizuoti pasinaudojant Europos Sajungos fondų ir valstybės pagalba;

3.2. Užtikrinti informacijos bei naujausių mokslo pasiekimų ir technologijų sklaidą tarp žemdirbių.

III SKYRIUS LĖŠŲ NAUDOJIMAS IR KONTROLĖ

4. Kaimo plėtros rēmimo lėšas sudaro:

4.1. Prienų rajono savivaldybės biudžeto lėšos;

4.2. Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos;

4.3. fizinių ir juridinių asmenų, užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų dovanotos (aukotos) lėšos ar turtas;

4.4. banke saugomų lėšų palūkanos;

4.5. kitos teisėtai įgytos lėšos.

5. Kaimo plėtros rēmimo lėšos naudojamos numatytais veiklai vykdyti.

6. Tais atvejais, kai aukotojai, perduodami turtą ar lėšas, yra nustatę naudojimo sąlygas, jų perduodamas turtas ar lėšos turi būti paskirstomi ir naudojami pagal aukotojo valią, jeigu tai neprieštarauja Lietuvos Respublikos įstatymams ir Aprašui.

7. Nepanaudotos tais metais pagal paskirtį Kaimo plėtros rėmimo lėšos į biudžetą nepervedamos ir gali būti naudojamos kitais metais, išskyrus lėšas iš savivaldybės biudžeto.

8. Kaimo plėtros rėmimo lėšų naudojimą kontroliuoja Prienų rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba.

IV SKYRIUS LĖŠŲ ADMINISTRAVIMAS

9. Kaimo plėtros rėmimo lėšų valdymo institucija yra Prienų rajono savivaldybės tarybos patvirtinta Kaimo plėtros rėmimo komisija (toliau – komisija).

10. Kaimo plėtros rėmimo komisijos pirmininką, komisijos narių skaičių nustato ir juos skiria Prienų rajono savivaldybės taryba.

11. Kaimo plėtros rėmimo lėšos skirstomos Prienų rajono savivaldybės administracijos (toliau – Savivaldybės administracija) direktoriaus įsakymu, vadovaujantis komisijos teikimu.

12. Komisijos funkcijos:

12.1. sprendžia kaimo plėtros rėmimo lėšų panaudojimo klausimus;

12.2. peržiūri pareiškėjų pateiktus dokumentus finansinei paramai gauti ir sprendžia, ar jie atitinka Aprašo reikalavimus, nustato paramos dydį;

12.3. analizuoją lėšų panaudojimo rezultatus, pajamų ir išlaidų sąmatas.

13. Komisijos posėdžiai teiseti, kai juose dalyvauja ne mažiau kaip 2/3 jos narių. Sprendimai priimami paprasta balsų dauguma. Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemia komisijos pirmininko balsas.

14. Komisijos posėdžiai rengiami esant reikalui, bet ne rečiau kaip vieną kartą per ketvirtį. Komisijos posėdžius šaukia komisijos pirmininkas.

15. Komisijos posėdžiai protokoluojami. Posėdžių protokolus pasirašo posėdžio pirmininkas ir sekretorius.

16. Prašymus priima ir komisiją techniškai aptarnauja Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyrius.

17. Kaimo plėtros rėmimo lėšų finansinę apskaitą tvarko Savivaldybės administracijos Buhalterijos skyrius.

V SKYRIUS
LĘŠŲ SKYRIMO KRITERIJAI

18. Kaimo plėtros rėmimo lėšos skiriamos:

- 18.1. mokymo kursams, seminarams, išvykoms organizuoti ir iš dalies jiems apmokėti;
- 18.2. dalyvavimo parodose ir konkursuose išlaidoms (dalyvio mokesčiui) padengti;
- 18.3. ūkininkų šventėms ir kitiems renginiams;
- 18.4. pieno gamintojams, laikantiems ne mažiau kaip 5 pienines karves – nereikšminga (*de minimis*) pagalba esant rinkos veikimo sutrikdymams iki 6 eurų už pieninę karvę, registruotą Ūkinių gyvūnų registre iki lapkričio 1 d.;
- 18.5. ūkininkams, praradusiems dalį augalų dėl nepalankių meteorologinių sąlygų ir pateikusiems Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytos Žuvusių žemės ūkio augalų pasėlių plotų nustatymo komisijos patikros aktus;
- 18.6. melioracijos statinių (išskyrus valstybei nuosavybės teise priklausančius griovių ir drenažo rinktuvus (<12,5 cm diametro)) remonto darbams, kurie atliekami Prienų rajono savivaldybėje, iš dalies kompensuoti;
- 18.7. paramai gaisro ar nelaimės atveju – iki 1000 eurų.
- 18.8. palūkanoms už investicinius kreditus ir žemei įsigytį kompensuoti – iki 50 procentų;
- 18.9. kooperatyvų steigimo ir juridinių konsultacijų žemdirbių kooperacijos klausimais išlaidoms kompensuoti.

19. Iš Kaimo plėtros rėmimo lėšų dengiama ne daugiau kaip 50 procentų išlaidų ir ne mažiau kaip 60 eurų. Finansavimas vienam subjektui gali būti suteiktas vieną kartą per metus – ne daugiau kaip 1000 eurų.

VI SKYRIUS
LĘŠŲ SKYRIMO TVARKA

20. Pretendentai privalo komisijai pateikti šiuos dokumentus:

- 20.1. prašymą gauti paramą;
- 20.2. įmonės registravimo, ūkininko ūkio pažymėjimo arba verslo liudijimo, individualios veiklos pagal pažymą kopijas;
- 20.3. įmonės įstatų kopiją;
- 20.4. patirtas išlaidas patvirtinančių dokumentų kopijas;

20.5. pretendentas gali savo nuožiūra arba komisijai pareikalavus pateikti ir kitus dokumentus.

VII SKYRIUS **BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

21. Prienų rajono savivaldybės kaimo plėtros rėmimo lėšų skyrimo tvarkos aprašas skelbiamas vietinėje spaudoje ir Prienų rajono savivaldybės interneto svetainėje www.prienai.lt.
 22. Aprašą tvirtina, keičia ir papildo Prienų rajono savivaldybės taryba.
 23. Komisijos veiklos dokumentus teisės aktų nustatyta tvarka tvarko ir saugo Prienų rajono savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyrius.
-



PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS ŽEMĖS ŪKIO SKYRIUS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės a. 12, LT-59126 Prienai,
tel.(8 319) 61 160, faks. (8 319) 61 196, el. p. zemesukis@prienai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288742590

Prienų rajono savivaldybės tarybai

SPRENDIMO „DĖL PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS KAIMO PLĒTROS RĒMIMO LĘŠŲ SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO AIŠKINAMASIS RAŠTAS

2018-08-17 Nr. PAR-221

Prienų rajono savivaldybės kaimo plėtros rēmimo fondo nuostatai buvo patvirtinti Prienų rajono savivaldybės tarybos 2015 m. liepos 30 d. sprendimu Nr. T3-166, nuostatai pakeisti 2017 m. lapkričio 30 d. sprendimu Nr. T3-296.

Prienų rajono savivaldybės tarybai teikiamos tvirtinti Kaimo plėtros rēmimo lęšų skyrimo tvarkos aprašas. Pakeistas pavadinimas, pakoreguota lęšų skyrimo tvarka bei lęšų skyrimo kriterijai. Tvarkos apraše numatyta, kad ūkininkai gali gauti išlaidų, patirtų atliekant melioracijos statinių remonto darbus Prienų rajono savivaldybės teritorijoje, dalinį kompensavimą.

Vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 17 punktu, šio sprendimo priėmimui reikalinas išplėstinės seniūnaičių sueigos sprendimas. Visose seniūnijose buvo sušauktos išplėstinės seniūnaičių sueigos. Pasiūlymą pateikė tik Naujosios Ūtos seniūnaičių sueiga. Pasiūlyta aprašą papildyti nuostata, kad kaimo plėtros rēmimo lęšos būtų skiriamos vietinės reikšmės kelių, neįtrauktų į savivaldybės prižiūrimų kelių sąrašą, priežiūrai. Šis pasiūlymas buvo apsvarstytas Bendruomenių ir kaimo reikalų komitete ir atsižvelgiant į Kaimo plėtros rēmimo lęšų skyrimo tvarkos aprašo tikslus, nustatytus paramos gavėjus ir lęšų naudojimo tvarką, nutarta šio pasiūlymo neįtraukti (kaimo plėtros rēmimo lęšos negali būti skiriamos vietinės reikšmės kelių remontui).

Bendruomenių ir kaimo reikalų komitete buvo apsvarstytos ir komiteto nario A. Vaidogo pastabos. Komitetas pritarė A. Vaidogo pasiūlymui išbraukti punktą, kuriaame nustatyti lęšų skyrimo prioritetai.

Vyriausioji specialistė,
laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas

Virginija Karosevičienė

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(kalbos tvarkytoja)

Vaidė Peleckienė

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisykliai priedas

TEISĖS AKTU PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės aktos projekto pavadinimas: Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl Prienų rajono savivaldybės kaimo plėtros rėmimo lešų skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Teisės aktos projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio skyriaus vyr. specialistė, laikinai einanti skyriaus vedejo pareigas, Aušra Tamošiūnienė..
Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktos projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerij, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktos projekte nematyta priemonių*)¹: nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktos projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinių vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerij, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktos projekte nematyta priemonių*)²:

Nr. Eil. ta	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktos projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės aktos projekto vertinimą atiekančio specialistų pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktos projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktos projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktos projekto paketimui arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teisės aktos projeketas nesudaro išskirtinių ar nevienuodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs	<i>pildot teisės aktos projekto vertinimo</i>	<i>pildot teisės aktos projekto tiesioginio vertinimo</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
		Pastabų nėra		

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės aktos projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės aktos projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės aktos projekte nematyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiantios teigiamą aksakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatu, leisančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Pastabų nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendima dėl teisės suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir išgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Tvarkos aprašo 8 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto igaliojimai (teisės) atitinkka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Tvarkos aprašo IV skyrius	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtiniis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Tvarkos aprašo 18 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtiniis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Tvarkos aprašo 20 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iiforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Tvarkos aprašo 11 p., 15 p., 22 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšniškumo priėmimo tvarka	Nesusijęs kriterijus	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatoma reguliavimą sprendimus prima kolegialius subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus primančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtiktinantis kolegialaus sprendimus primančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektais, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtiktinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus primančio subjekto veiklos objektyvumą ir	Tvarkos aprašo 10 p., 13 p.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiantios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	skaidrumą;			
	9.3. narių skyrimo mechanizmas;			
	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;			
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;			
	9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekte nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Tvarkos aprašo IV, VI skyriai		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinius sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netakoma	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytių administracinių procedūrų ir sprendimo priemimo konkrečius terminus	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratesimo galimybes	Pastabų nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkretios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Tvarkos aprašo 22 p.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontroles (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontroles rezultatų viešinimą ir panašiai)	Reglamentuoja LR vietas savivaldos įstatymas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontroles (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Pastabų néra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatu igyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pastabų néra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinius sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skirriama nuobauda	Pastabų néra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiu, aiškai ir išsamiai išdėstytos kontroluojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontroles atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontroles procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroluojančio ir kontroluojamo subjektu tiesioginiams kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą u ^u atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto paketimas, mažinantis korupcijos rizika, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto paketimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
19.	(sankcija) už teisės akto projekte nustatytyų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	_____	_____	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
	Kiti svarbūs kriterijai	_____	_____	_____

Teisės akto
projekto
tiesioginis
rengėjas:

Žemės ūkio skyriaus vyr. spėcialistė, laikinai einanti
skyriaus vedėjo pareigas, Aušra Tamšiūnienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
vertintoja:

Teisės ir personalo skyriaus vyresn^u specialiste
Neringa Šuklevičienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
tiesioginis
rengėjas:

Žemės ūkio skyriaus vyr. spėcialistė, laikinai einanti
skyriaus vedėjo pareigas, Aušra Tamšiūnienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
vertintoja:

Teisės ir personalo skyriaus vyresn^u specialiste
Neringa Šuklevičienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
tiesioginis
rengėjas:

Žemės ūkio skyriaus vyr. spėcialistė, laikinai einanti
skyriaus vedėjo pareigas, Aušra Tamšiūnienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
vertintoja:

Teisės ir personalo skyriaus vyresn^u specialiste
Neringa Šuklevičienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
tiesioginis
rengėjas:

Žemės ūkio skyriaus vyr. spėcialistė, laikinai einanti
skyriaus vedėjo pareigas, Aušra Tamšiūnienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
vertintoja:

Teisės ir personalo skyriaus vyresn^u specialiste
Neringa Šuklevičienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)