

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo
taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 1265 „Dėl Pasiūlymų teikimo dėl teritorijų planavimo proceso inicijavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo politikos vyriausioji specialistė Laima Skaisgirienė, tel. 8~686 01341, el. p. laima.skaisgiriene@am.lt

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs	Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

	teisės akto įgyvendinimas	įgyvendinimas. Projektu keičiamas Teritorijų planavimo proceso inicijavimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) siekiant suderinti Aprašo nuostatas su pakeistomis Teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPI) nuostatomis isigaliosiančiomis 2021-07-01.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Reglamentuojama Aprašo III skyriuje „Planavimo iniciatoriaus teisės ir pareigos“ ir Aprašo IV skyriuje „Planavimo organizatoriaus teisės ir pareigos“.		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtis	TPI 6 str. 3 d. įtvirtinta išimtis, sudaranti galimybę TPI 28 str. nurodytais atvejais (kai Lietuvos Respublikos investicijų įstatyme		X tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>nurodytiems stambiams projektams skirtų teritorijų vystymas nenumatytas savivaldybės lygmens ar vietovės lygmens bendruosiuose planuose) Ekonomikos ir inovacijų ministerijai ar jos įgaliotai institucijai inicijuoti ne tik vietovės lygmens bendrojo plano, bet ir savivaldybės lygmens bendrojo plano koregavimą. TPI 6 str. 3 dalyje nustatyta, kad savivaldybės administracijos direktorius per 15 darbo dienų (5 d. d. sprendimo dėl inicijavimo priėmimas, 10 d. d. sprendimo dėl atitinkamo bendrojo plano koregavimo pradžios ir planavimo tikslų projekto viešinimas) nuo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos ar jos įgaliotos institucijos pasiūlymo gavimo dienos priima sprendimą dėl atitinkamo bendrojo plano koregavimo pradžios ir planavimo tikslų arba motyvuotai šį pasiūlymą atmeta. Pagal TPI 28 str. nuostatas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos ar jos įgaliotos institucijos inicijuotas savivaldybės lygmens ar vietovės lygmens bendrojo plano koregavimas finansuojamas iš Ekonomikos ir inovacijų ministerijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų.</p> <p>Atsižvelgiant į TPI įtvirtintus 6 str. 3 d. ir 28. str. pakeitimus Projektu</p>		
--	--	--	--	--

		atitinkamai keičiamos Aprašo 9 p. nuostatos.		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projektu siūloma tikslinti Aprašo 17 punktą: Planavimo organizatoriai atsakingi už patvirtintų teritorijų planavimo dokumentų paskelbimą ir jų įregistravimą Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų registre Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 39 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka, taip pat už oficialaus informacinio pranešimo apie teritorijų planavimo dokumento patvirtinimą paskelbimą teritorijų planavimo dokumentą tvirtinančios institucijos interneto svetainėje ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius,	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	<p>užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka</p>	<p>Projektu siūloma tikslinti Aprašo 25 punktą: Kuriai nors vienai iš šalių pažeidus inicijavimo sutartį ir nepašalinus pažeidimo per papildomą 30 darbo dienų nuo įspėjimo apie pažeidimo padarymą pateikimo dienos terminą, kita šalis turi teisę nutraukti inicijavimo sutartį vienašališkai ir reikalauti iš pažeidusios inicijavimo sutartį šalies atlyginti nuostolius;</p> <p>Aprašo 32 punktą: Įgyvendinimo sutartyje nurodoma, kas organizuoja inžinerinės ir (ar) socialinės</p>		<p><input checked="" type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>

		<p>infrastruktūros (toliau – infrastruktūra) projektavimo ir (ar) statybos darbus, parenka statinio projektuotoją ir (ar) rangovą, sudaro su statinio projektuotoju ir (ar) rangovu infrastruktūros projektavimo ir (ar) statybos rangos sutartį, atsiskaito su statinio projektuotoju ir (ar) rangovu už atliktus darbus, kontroliuoja projektavimo ir (ar) statybos rangos sutarties vykdymą ir infrastruktūros statybos užbaigimą (teisės aktų nustatyta tvarka pasirašant statybos užbaigimo aktą ar statybos užbaigimo deklaraciją). Jeigu infrastruktūros statybos darbai finansuojami abiejų šalių, projektavimo ir statybos darbų kaina prieš pasirašant su statinio projektuotoju ir (ar) rangovu sutartį turi būti šalių suderinta raštu. Tuo atveju, kai teritorijų planavimo dokumento sprendiniams įgyvendinti reikalinga inžinerinės savivaldybės infrastruktūros plėtra, ji detaliam aprašoma įgyvendinimo sutartyje, nurodant, kad ši plėtra bus vykdoma Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatyme nustatyta tvarka ir sąlygomis sudarius savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartį; Aprašo 34 punktą: Įgyvendinimo sutartyje susitariama dėl žemės</p>		
--	--	--	--	--

		<p>sklypų pertvarkymo išlaidų apmokėjimo ir kompensacijų nekilnojamojo turto savininkams dėl teritorijų planavimo dokumente numatomų apribojimų nekilnojamajam turtui mokėjimo, taip pat susitariama dėl būsto perdavimo į savivaldybės būsto fondą pagal Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 15 straipsnio 2 dalį;</p> <p>Aprašo 37 punktą: Kuriai nors vienai iš šalių pažeidus inicijavimo sutartį ir nepašalinus pažeidimo per papildomą 30 darbo dienų nuo įspėjimo apie pažeidimo padarymą pateikimo dienos terminą, kita šalis turi teisę nutraukti inicijavimo sutartį vienašališkai ir reikalauti iš pažeidusios inicijavimo sutartį šalies atlyginti nuostolius.</p>		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projektu siūloma tikslinti Aprašo 9 punktą: Planavimo organizatorius per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo dienos privalo priimti sprendimą tenkinti pasiūlymą dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo, keitimo ar koregavimo ir (ar)		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>finansavimo arba motyvuotai atmesti pasiūlymą. Kai Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija ar jos įgaliota institucija ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija ar jos įgaliota institucija Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 7 dalyje nurodytais atvejais pateikia savivaldybei pasiūlymą dėl savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens bendrojo plano koregavimo, savivaldybės administracijos direktorius per 5 darbo dienas nuo Krašto apsaugos ministerijos ar jos įgaliotos institucijos ir per 15 darbo dienų (iš kurių 5 darbo dienos skirtos sprendimo dėl teritorijų planavimo proceso inicijavimo priėmimui, 10 darbo dienų – sprendimo dėl atitinkamo bendrojo plano koregavimo pradžios ir planavimo tikslų projekto viešinimui) nuo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos ar jos įgaliotos institucijos pasiūlymo gavimo dienos priima sprendimą dėl atitinkamo bendrojo plano koregavimo pradžios ir planavimo tikslų arba motyvuotai šį pasiūlymą atmeta. Nagrinėdamas planavimo iniciatoriaus pasiūlymą, planavimo organizatorius negali iš planavimo iniciatoriaus reikalauti pateikti</p>		
--	--	--	--	--

		<p>dokumentų ar informacijos, kurie nenurodyti Apraše. Planavimo iniciatoriaus pasiūlymas gali būti atmetamas tik tuo atveju, kai jis prieštarauja įstatymų ir (ar) kitų teisės aktų reikalavimams ir (ar) kitiems to paties ar aukštesnio teritorijų planavimo lygmens patvirtintiems ir galiojantiems teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams arba patvirtintiems strateginiams savivaldybės plėtros planams. Planavimo organizatorius apie priimtą motyvuotą sprendimą atmesti pasiūlymą raštu informuoja planavimo iniciatorių ir šį sprendimą paskelbia savo (planavimo organizatoriaus) interneto svetainėje. Sprendimas atmesti pasiūlymą gali būti apskūstas Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.</p>		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projekte nenustatytos motyvuotos terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Siekiant didesnio teritorijų planavimo proceso inicijavimo viešumo papildytos TPI 6 str. 3 d. nuostatos, nustatant, kad „apie motyvuotą sprendimą atmesti pasiūlymą informuojamas planavimo iniciatorius ir sprendimas skelbiamas savivaldybės ar kitų įstatymų		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		<p>nustatytų specialiojo teritorijų planavimo organizatorių interneto svetainėse.“ Atsižvelgiant į šį pakeitimą, Projektu keičiamos (papildomos) Aprašo 9 punkto nuostatos: 9. Planavimo organizatorius per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo dienos privalo priimti sprendimą tenkinti pasiūlymą dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentų rengimo, keitimo ar koregavimo ir (ar) finansavimo arba motyvuotai atmesti pasiūlymą. Kai Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija ar jos įgaliota institucija ir Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija ar jos įgaliota institucija Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 28 straipsnio 7 dalyje nurodytais atvejais pateikia savivaldybei pasiūlymą dėl savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens bendrojo plano koregavimo, savivaldybės administracijos direktorius per 5 darbo dienas nuo Krašto apsaugos ministerijos ar jos įgaliotos institucijos ir per 15 darbo dienų (iš kurių 5 darbo dienos skirtos sprendimo dėl teritorijų planavimo proceso inicijavimo priėmimui, 10 darbo dienų – sprendimo dėl atitinkamo bendrojo plano</p>		
--	--	---	--	--

		<p>koregavimo pradžios ir planavimo tikslų projekto viešinimui) nuo Ekonomikos ir inovacijų ministerijos ar jos įgaliotos institucijos pasiūlymo gavimo dienos priima sprendimą dėl atitinkamo bendrojo plano koregavimo pradžios ir planavimo tikslų arba motyvuotai šį pasiūlymą atmeta. Nagrinėdamas planavimo iniciatoriaus pasiūlymą, planavimo organizatorius negali iš planavimo iniciatoriaus reikalauti pateikti dokumentų ar informacijos, kurie nenurodyti Apraše. Planavimo iniciatoriaus pasiūlymas gali būti atmetamas tik tuo atveju, kai jis prieštarauja įstatymų ir (ar) kitų teisės aktų reikalavimams ir (ar) kitiems to paties ar aukštesnio teritorijų planavimo lygmens patvirtintiems ir galiojantiems teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams arba patvirtintiems strateginiams savivaldybės plėtros planams. Planavimo organizatorius apie priimtą motyvuotą sprendimą atmesti pasiūlymą raštu informuoja planavimo iniciatorių ir šį sprendimą paskelbia savo (planavimo organizatoriaus) interneto svetainėje. Sprendimas atmesti pasiūlymą gali būti apskūstas Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.</p>		
--	--	---	--	--

15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuota. Projektas nenustato kontrolės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Nereglamentuota. Projektas nenustato kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte nenustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projekte nenumatyti kriterijai, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo politikos grupės vyriausioji specialistė (pareigos)

Laima Skaisgirienė
(vardas ir pavardė)

Teisės akto projekto vertintojas:

Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus vyriausioji specialistė (pareigos)

Rita Rusak
(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)