

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

PATIKSLINTA TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2022-03-22 Nr. D15 -

Teisės akto projekto pavadinimas: **Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Pasiūlymų gera valia atlyginti žalą ir (ar) kitų susijusių nuostolių atlyginimo teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – teisės akto projektas).**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Aplinkos ministerijos Aplinkos apsaugos politikos įgyvendinimo koordinavimo grupės vyriausioji specialistė Rūta Remeikytė** (tel. 8 618 83 498, el. p. ruta.remeikyte@am.lt).

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): nėra

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
-------------	------------	---	---	---

		projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Teisės akto projektas nustato pasiūlymų gera valia atlyginti žalą aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių (toliau – pasiūlymas) turinio reikalavimus, teikimo ir įvykdymo terminus, taip pat sudaroma galimybė žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių atlyginimą išdėstyti per 24 mėnesius. Pasiūlymas teikiamas Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punkte nustatytu atveju, t.y. nustačius aplinkos apsaugą ir gamtos išteklių naudojimą reglamentuojančių įstatymų ar kitų teisės aktų pažeidimą, kuriuo aplinkai buvo padaryta žala, išskyrus atvejus, kai padarytas reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai, dėl kurio turi būti		X tenkina ☐ netenkina

		taikomas aplinkos būklės atkūrimas iki pirminės būklės.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte nėra nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		X tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Jeigu pažeidėjas per aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno nurodytą terminą savanoriškai žalos ir kitų susijusių nuostolių neatlygina, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas aplinkos ministro nustatyta tvarka privalo pateikti ieškinį teisme dėl padarytos aplinkai žalos ir kitų susijusių nuostolių atlyginimo (Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punktas).		X tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas). Pagal Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 6 straipsnį, aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę Lietuvos Respublikoje vykdo biudžetinė įstaiga Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos (toliau – Departamentas).		X tenkina ☐ netenkina

		Teisės akto projekto 2 punkte nustatyta, kad pasiūlymą fiziniam ar (ir) juridiniam asmeniui teikia Departamentas.		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kaip minėta, pasiūlymas fiziniam ar (ir) juridiniam asmeniui teikiamas Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punkte nustatytu atveju. Teisės akto projekto 4 punkte nustatyta, kad su žalos aplinkai padarymu susijusius nuostolius sudaro Departamento patirti nuostoliai, susiję su žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, žalos aplinkai ar neišvengiamos (realios) žalos aplinkai grėsmės, taip pat administracinių, teisinių, vykdymo išlaidų, duomenų surinkimo, stebėsenos ir priežiūros išlaidos. (Aplinkai padarytos žalos atlyginimo		X tenkina ☐ netenkina

		dydžių skaičiavimo metodai nustatomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 471 „Dėl Aplinkai padarytos žalos atlyginimo dydžių apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“).		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Nors Teisės akto projekte nustatomas konkretus terminas fiziniams ir juridiniams asmenims, per kurį jie turi atlyginti žalą aplinkai ir (ar) kitus susijusius nuostolius (Asmuo, sutikdamas su pasiūlymu, žalą aplinkai ir kitus susijusius nuostolius turi atlyginti per 40 kalendorinių dienų nuo pasiūlymo įteikimo (išsiuntimo)), tačiau taip pat sudaroma galimybė žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių atlyginimą išdėstyti per 24 mėnesius, jeigu dėl objektyvių priežasčių asmuo negali per pasiūlyme nurodytą terminą atlyginti žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių (asmuo turi pateikti rašytinį motyvuotą prašymą) (Teisės akto projekto 9 ir 10 punktai). Teisės akto projekto 6 punkte nustatyta, kad pasiūlymas neteikiamas jei aplinkos ministro nustatyta tvarka žala aplinkai ir (ar) kiti susiję nuostoliai yra pripažinti mažareikšme		X tenkina ☐ netenkina

		žala. Gera valia neatlyginus žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių iki pasiūlyme nurodyto termino ar nesumokėjus nustatytos sumos dalies iki sprendime dėl mokėjimo išdėstymo dalimis nurodyto termino, Departamento vadovas ar jo įgaliotas asmuo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka pateikia ieškinį (pareiškimą) teismui dėl žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių atlyginimo, išskyrus atvejus, kai po pasiūlymo pateikimo buvo priimtas sprendimas dėl aplinkos būklės atkūrimo priemonių taikymo ir (ar) buvo įgyvendintos aplinkos būklės atkūrimo (žalos sumažinimo) priemonės (Teisės akto projekto 12 punktas).		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Teisės akto projekte nustatyta, kad pasiūlymas fiziniam ar (ir) juridiniam asmeniui teikiamas Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punkte nustatytu atveju. Teisės akto projekto 7-11 punktuose nurodyti pasiūlymo teikimo būdai, forma, sprendimo priėmimo terminai.		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti	Kriterijus nėra teisės akto projekto		☐ tenkina

	sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	reglamentavimo dalykas. Sąlygos, kurioms esant žala aplinkai ir (ar) kiti nuostoliai gali būti pripažinti mažareikšme žala, mažareikšmės žalos nustatymo ir atlikimo tvarka patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakymu Nr. D1-230 „Dėl žalos aplinkai ir kitų nuostolių pripažinimo mažareikšme žala tvarkos aprašo ir mažareikšmės žalos išieškojimo išlaidų apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“.		☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Pasiūlymą fiziniam ar (ir) juridiniam asmeniui teikia Departamentas, sprendimą (sutikimą ar nesutikimą) dėl žalos aplinkai ar kitų susijusių nuostolių atlyginimo išdėstymo dalimis priima Departamento vadovas ar jo įgaliotas asmuo. Gera valia neatlyginus žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių, Departamento vadovas ar jo įgaliotas asmuo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka pateikia ieškinį (pareiškimą) teismui dėl žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių atlyginimo.		☐ tenkina ☐ netenkina

	9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Teisės akto projekte nustatyta, kad pasiūlymas fiziniam ar (ir) juridiniam asmeniui teikiamas Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punkte nustatytu atveju. Teisės akto projekto 7-12 punktuose nurodyti pasiūlymo teikimo būdai, forma, sprendimo priėmimo terminai.		X tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Pagal Lietuvos Respublikos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punktą, pasiūlymas pažeidėjui gera valia atlyginti žalą ir kitus susijusius nuostolius neteikiamas, kai padarytas reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai, dėl kurio turi būti taikomas aplinkos būklės atkūrimas iki pirminės būklės. Pagal Teisės akto projekto 6 punktą pasiūlymas neteikiamas jei aplinkos ministro nustatyta tvarka žala aplinkai ir (ar) kiti susiję nuostoliai yra pripažinti mažareikšme žala.		X tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo	Pagal Teisės akto projekto 9 punktą,		X tenkina

	nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	pateikiamas per 3 mėnesius nuo žalos apskaičiavimo dienos. Asmuo, sutikdamas su pasiūlymu, žalą aplinkai ir kitus susijusius nuostolius turi atlyginti per 40 kalendorinių dienų nuo pasiūlymo įteikimo (išsiuntimo) arba pateikti motyvuotą prašymą išdėstyti dalimis. Tais atvejais, kai po pasiūlymo pateikimo yra taikomos aplinkos būklės atkūrimo (žalos sumažinimo) priemonės ir žalos aplinkai dydis perskaičiuojamas, patikslintas pasiūlymas teikiamas pakartotinai ta pačia tvarka. Teisės akto projekto 11 punkte nustatyta, kad sprendimą (sutikimą ar nesutikimą) dėl žalos aplinkai ar kitų susijusių nuostolių atlyginimo išdėstymo dalimis priima Departamento vadovas ar jo įgaliotas asmuo per 20 darbo dienų nuo šio aprašo 9 punkte nurodyto prašymo gavimo dienos. Paskutinės įmokos mokėjimo diena negali būti vėliau kaip 3 mėnesiai iki ieškinio senaties termino. Gera valia neatlyginus žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių Departamento vadovas ar jo įgaliotas asmuo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka		☐ netenkina
--	--	--	--	---

		pateikia ieškinį (pareiškimą) teismui dėl žalos aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių atlyginimo (išskyrus atvejus, kai po pasiūlymo pateikimo buvo priimtas sprendimas dėl aplinkos būklės atkūrimo priemonių taikymo ir (ar) buvo įgyvendintos aplinkos būklės atkūrimo (žalos sumažinimo) priemonės). (Ieškinio dėl žalos atlyginimo senaties terminas nustatytas Aplinkos apsaugos įstatymo 33 straipsnyje).		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Terminų sustabdymo galimybė Teisės akto projekte nenumatyta, tačiau pagal Teisės akto projekto 10 punktą, asmens, kuriam pateiktas pasiūlymas, motyvuotu rašytiniu prašymu, jeigu jis dėl objektyvių priežasčių negali per pasiūlyme nurodytą terminą atlyginti žalą aplinkai ir (ar) kitų susijusių nuostolių, žalą aplinkai ar kitų susijusių nuostolių mokėjimas gali būti išdėstomas 24 mėnesių laikotarpyje nuo asmens prašymo pateikimo dienos.		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Teisės akto projekte nėra nuostatų dėl kontrolės procedūrų.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos	Kriterijus nėra teisės akto projekto		☐ tenkina

	kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	reglamentavimo dalykas. Teisės akto projekte nėra nuostatų dėl kontrolės procedūrų.		☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas. Teisės akto projekte nėra nuostatų dėl atsakomybės taikymo.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu	Kriterijų atitinka.		☒ tenkina ☐ netenkina

	įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Aplinkos apsaugos
politikos įgyvendinimo koordinavimo grupės
vyriausioji specialistė Rūta Remeikytė

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus
tyrimų skyriaus vyriausioji specialistė
Sandra Arlauskienė

(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, A. Jakšto g. 4, 01105 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	PATIKSLINTA TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Pasiūlymų gera valia atlyginti žalą ir (ar) kitų susijusių nuostolių atlyginimo teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas)
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-03-22 Nr. D15 -623
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	SANDRA ARLAUSKIENĖ, Vyr. specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-03-22 13:58:02
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-03-22 13:58:23
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-02 - 2024-12-01
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Lina Krasauskienė, Vedėja
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-03-22 14:20:30
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2022-03-23 14:41:43
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2022-03-23 atspausdino Rūta Remeikytė
Paieškos nuoroda	