

TEISĒS AKTU PROJEKTU ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪMA Nr. 54VL-59

Teises akto projekto pavadinimas: Lietuvas Respublikos Vyriausybės nutarimas „Del valstybes apmokamu islaidu apraso ir Valstybes tarnautoju, kurie zuvo arba mire užsienyje atlikdami tarnybines pareigas arba profesinio mokymo metu, palaikju pervežimo į Lietuvą islaidu apmokėjimo tvarkos apraso patvirtinimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teises akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvas Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. liepos 26 d. įsakymu Nr. 1V-530 „Del tarpžinybinių darbo grupių Lietuvas Respublikos valstybes tarnybos įstatymu įgyvendinti sudarymo“ sudaryta tarpžinybinė darbo grupė. Darbo grupės vadovas – vidaus reikalų viceministras Darius Urbonas, tel. 271 8224, el. p. darius.urbonas@vrm.lt.

Antikorupeciniu požūriu rizikingos teises akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kuri taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teises akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: *nera*

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teises akto projekto ar kitų teises aktu nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecini teises akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teises akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teises akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teises akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
1.	Teises akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teises akto įgyvendinimas	Projektas, t. y. juo tvirtinamas Valstybes apmokamų laidojimo islaidu apraso (toliau – Laidojimo islaidu aprašas) ir Valstybes tarnautoju, kurie zuvo arba mire užsienyje atlikdami tarnybines pareigas arba profesinio mokymo metu, palaikju pervežimo į Lietuvą islaidu apmokėjimo tvarkos aprašas (toliau – Pervežimo islaidu apmokėjimo aprašas), išskirtinių ar nevienodų sąlygų apmokėjimo aprašas), su kuriais susijęs teises akto įgyvendinimas, nesudaro.	<i>pildo teises akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teises akto projekte nera spragu ar nuostatu, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teises akta	Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybes dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teises akta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teises akto projekte nustatyta, kad sprendimą	Projekte sprendimus priimančys subjektai – valstybes tarnautoja į pareigas priimančias (skiriančias) asmuo, o jei		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teises akto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teises akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teises akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prizivirincio) subjekto	valstybės tarnautoją į pareigas priima (skiria) kolegiali valstybės ar savivaldybės institucija, šios institucijos vadovas ar jų įgaliotas asmuo.	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte subjekto įgaliojimai nenumatomi.	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte sprendimų priėmimo kriterijai (atvejai) nenumatomi.	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projekte sprendimo priėmimo išimtys nenumatomos.	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projektas nereglamentuoja sprendimų įforminimo tvarkos, viešinimo procedūrų.	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nuostatose sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas nenumatomas.	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Projekte kolegialaus subjekto sprendimų priėmimo tvarka nenustatoma.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimas, pakaitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	<p>Pervežimo išlaidų apmokėjimo apraše nurodyta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>kas priima sprendimą apmokėti arba atsisakyti apmokėti palaiškų pervežimo išlaidas („Sprendimą apmokėti arba atsisakyti apmokėti palaiškų pervežimo išlaidas priima valstybės tarnautojų ir pareigas priimančių (skiriamųjų) asmuo, o jei valstybės tarnautojų ir pareigas priimančių (skiriamųjų) kolegiali valstybės ar savivaldybės institucija, šios institucijos vadovas, įvertinęs Aprašo 4 ir 5 punktuose nurodytus dokumentus ir atsižvelgęs į Aprašo 8 punkte nurodytus sprendimus.“ (7 p.));</u> • <u>per kiek laiko priimamas sprendimas apmokėti arba atsisakyti apmokėti palaiškų pervežimo išlaidas („Sprendimas apmokėti arba atsisakyti apmokėti palaiškų pervežimo išlaidas priimamas per 30 kalendorinių dienų nuo tos dienos, kai Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka priimamas sprendimas pripažinti arba nepripažinti, kad valstybės tarnautojas žuvo atliekamas tarnybinės pareigos arba mirė dėl priežasčių susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, arba Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka, suderinta su Lietuvos Respublikos finansų ministru ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministru, priimamas sprendimas pripažinti arba nepripažinti, kad užsiėmtyje žuvusio vidaus tarnybos sistemos pareigūno mirtis yra susijusi su tarnybinių pareigų atlikimu arba profesiniu mokymu.“ (8 p.));</u> • <u>informavimo tvarka („Valstybės tarnautojų ir pareigas priimančių (skiriamųjų) asmuo, o jei valstybės tarnautojų ir pareigas priimančių (skiriamųjų) kolegiali valstybės ar savivaldybės institucija, šios institucijos vadovas ar jų</u> 	<p>Teisės akto projekto pakeitimas, mažinančias korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>
			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	<p>igaliotas asmuo apie sprendimą apmokėti arba atsisakyti apmokėti palatų pervežimo išlaidas Aprašo 4 punkte nurodytą prašymą pateikusi asmenį (asmenis) informuoja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnyje nustatyta tvarka.“ (9 p.));</p> <ul style="list-style-type: none"> • palatų pervežimo išlaidų apmokėjimo terminas („Palatų pervežimo išlaidos apmokamos per 30 kalendorinių dienų nuo sprendimo apmokėti palatų pervežimo išlaidas priėmimo.“ (10 p.)). <p>Projekte nėra nustatyta atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<p>Laidojimo išlaidų aprašas administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo terminų nereglamentuoja. Pervežimo išlaidų apmokėjimo apraše nurodyti aiškūs sprendimų priėmimo terminai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Sprendimas apmokėti arba atsisakyti apmokėti palatų pervežimo išlaidas priimamas per 30 kalendorinių dienų nuo tos dienos, kai Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka priimamas sprendimas pripažinti arba nepripažinti, kad valstybės tarnautojas žuvo atliekamas tarnybinės pareigos arba mirė dėl priėžasčių susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, arba Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka, suderinta su Lietuvos Respublikos finansų ministru ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministru, priimamas sprendimas pripažinti arba nepripažinti, kad užsienyje žuvusio vidaus tarnybos sistemos pareigūno mirtis yra susijusi su 		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos anticorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<p><i>tarvybinių pareigų atlikimu arba profesiniu mokymu.</i>“ (8 p.));</p> <ul style="list-style-type: none"> • „<i>Palatų pervedimo išlaidas apmokamos per 30 kalendarinių dienų nuo sprendimo apmokėti palatų pervedimo išlaidas priėmimo.</i>“ (10 p.). <p>Projektas nereglamentuoja terminų pratęsimo ir sustabdymo galimybių.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekto nuostatos administracinių procedūrų viešinimo tvarkos nenustato.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projekte kontrolės (priežiūros) procedūros nenustatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Projekte kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nenustatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei lūdininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarybine, administracine, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina



Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

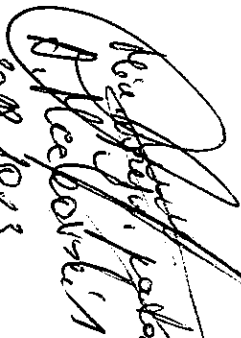
Tarpžinybinė darbo grupė. Darbo grupės vadovas – vidaus reikalų viceministras Darius Urbonas

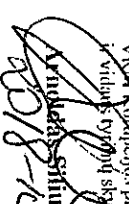
Teisės akto projekto vertintojas:

Vidaus reikalų ministerijos Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus patarėja Jurgita Zacharienė

(pareigos) 
 (vardas ir pavardė) **Darius Urbonas**
 (parašas) 
 (data) **2018-10-23**

(pareigos) 
 (vardas ir pavardė) **Jurgita Zacharienė**
 (parašas) 
 (data) **2018-10-22**


 2018 10 23

VPK prevencijos, prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus vedėja 
 2018-10-23