

Lietuvos Respublikos Seimo narių
TEIKIMAS PRADĖTI APKALTOS PROCESĄ
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NAREI IRINAI ROZOVAI

Mes, žemiau pasirašę Lietuvos Respublikos Seimo (toliau – Seimas) nariai, vykdydami savo konstitucinę pareigą reaguoti į Seimo nario galimai padarytą šiurkštų Lietuvos Respublikos Konstitucijos (toliau – Konstitucija) pažeidimą ir Seimo nario priesaikos sulaužymą,

vadovaudamiesi Konstitucijos 63 straipsnio 5 punktu, 74 straipsniu ir Seimo statuto 227, 228, 229 ir 230 straipsniais,

atsižvelgdami į Valstybės saugumo departamento (toliau - VSD) rašte 2018-01-18 Nr. 18-505 Seimo Pirmininkui Viktorui Pranckiečiui ir Seimo narei Irinai Rozovai išdėstytus faktus ir VSD pareikštą prieštaravimą dėl to, kad Seimo narei I. Rozovai būtų išduotas leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“,

būdami įsitikinę, kad Konstitucijos ir Seimo statuto nustatyta tvarka būtina visapusiškai, objektyviai ištirti bei teisiškai įvertinti, ar savo veiksmais Seimo narė I. Rozova šiurkščiai nepažeidė Konstitucijos ir nesulaužė Seimo nario priesaikos,

siūlome pradėti Seimo narės I. Rozovos apkaltos procesą dėl šių priežasčių:

Seimo narė I. Rozova, 2016 m. išrinkta į Seimą, davė Seimo nario priesaiką, kurioje prisiekė būti ištikima Lietuvos Respublikai, gerbti ir vykdyti jos Konstituciją ir įstatymus, saugoti jos žemių vientisumą, visomis išgalėmis stiprinti Lietuvos nepriklausomybę, sąžiningai tarnauti Tėvynei, demokratijai, Lietuvos žmonių gerovei, ir įgijo visas Tautos atstovo teises.

2017 m. birželio 21 d. Seimo nutarimu I. Rozova buvo patvirtinta Seimo Priklausomybių prevencijos komisijos pirmininko pavaduotoja ir pradėjo eiti pareigas, kurioms pagal Seimo Pirmininko potvarkiu patvirtintą Lietuvos Respublikos Seimo pareigybių, kurias užimantiems asmenims reikia leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, sąrašą yra būtinas leidimas dirbti ar susipažinti su valstybės paslaptį sudarančia informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslaptį įstatymo nuostatomis, asmuo, pretenduojantis gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, yra tikrinamas, ar

jis yra patikimas ir lojalus Lietuvos valstybei, ar jam gali būti patikėta valstybės paslaptį sudaranti informacija, ar nekyla grėsmė jam patikėtos įslaptintos informacijos saugumui.

VSD, atlikęs Seimo narės I. Rozovos patikrinimą dėl galimybės išduoti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“ ir atsižvelgdamas į patikrinimo metu surinktą informaciją bei jos vertinimą, 2018 m. sausio 18 d. raštu Nr. 18-505 Seimo Pirmininkui (paslapčių subjekto vadovui) išreiškė prieštaraivimą, kad Seimo narei I. Rozovai būtų išduotas leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“.

VSD išdėstė reikšmingas aplinkybes ir faktus, dėl kurių Seimo narei I. Rozovai negali būti išduotas leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“. Be kita ko, tikrinimo metu Seimo narė I. Rozova galimai nebuvo atvira ir sąžininga su VSD pareigūnais, galimai siekė suklaidinti ir sąmoningai nuslėpti tikrinimui reikšmingą informaciją apie savo neformalius asmeninius ryšius su Rusijos Federacijos diplomatinio korpuso atstovais, neigė palaikiusi tokius asmeninius ryšius, nors pati galimai teikė asmeninio pobūdžio prašymus Rusijos Federacijos diplomatinio korpuso atstovams.

VSD nurodė, kad Seimo narė I. Rozova ilgą laiką palaikė neformalius ryšius su Lietuvoje rezidavusiais Rusijos Federacijos diplomatinio korpuso atstovais, o jos sprendžiamų klausimų pobūdis, VSD vertinimu, leidžia daryti pagrįstą išvadą, kad Seimo narės kontaktai su Rusijos Federacijos diplomatais neapsiribojo vien tik oficialiais formatais. Pavyzdžiui:

1) 2012 metais su Rusijos Federacijos diplomatais buvo tariamasi dėl susitikimų, kurių metu norėta aptarti Seimo narės I. Rozovos atstovaujamo Rusų aljanso rinkiminės programos nuostatas, rinkimų prognozes ir rezultatus;

2) skirtingais laikotarpiais su Rusijos Federacijos diplomatais buvo aptariamos galimybės Rusų aljansui formuoti bendrą tautinėms mažumoms atstovaujantį politinį junginį kartu su Lietuvos lenkų rinkimų akcija – krikščioniškų šeimų sąjunga, aptariamos iniciatyvos dėl galimybės jungtis su Lietuvos rusų sąjunga, Rusų aljanso Vilniaus skyriaus įsteigimo klausimai;

3) 2011 metais Seimo narė I. Rozova kartu su Rusų aljanso partijos bendražygiais aktyviai bandė įtraukti Rusijos Federacijos diplomatus, kad būtų daroma įtaka politinių koalicijų formavimosi Vilniaus miesto savivaldybės taryboje procesui;

4) I. Rozova galimai tarėsi su Rusijos Federacijos diplomatais dėl finansinės paramos Rusų aljanso rinkiminei agitacijai, dėl užsakomųjų straipsnių finansavimo ir kelionės išlaidų kompensavimo;

5) Seimo narė I. Rozova susitikinėjo su Rusijos Federacijos diplomatais neoficialioje aplinkoje, tačiau teikdama paaiškinimus VSD pareigūnams, atliekantiems tikrinimą dėl galimybės

išduoti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, šių susitikimų neatskleidė ir galimai siekė juos nuslėpti;

6) Seimo narė I. Rozova asmeninių ryšių su Rusijos Federacijos diplomatais pobūdį parodo ir Rusijos Federacijos diplomatų sveikinimai su rinkimų rezultatais, asmeninių švenčių ir kitomis progomis;

7) Seimo narė I. Rozova palaikė kontaktus su Rusijos Federacijos Generaliniu konsulu Klaipėdoje Vladimir Malygin, kuris 2014 m. buvo išsiųstas iš Lietuvos Respublikos dėl veiklos nesuderinamos su diplomato statusu ir yra siejamas su Rusijos Federacijos Užsienio žvalgybos tarnyba;

8) VSD dar 2014 m. vasario 26 d. informavo Seimo narę I. Rozovą apie galimus užsienio žvalgybos ir saugumo tarnybų interesus bendraujant su Lietuvos politikais, taip pat paaiškino užsienio šalių žvalgybos ir saugumo tarnybų veiklos metodus, atkreipė dėmesį, kad viena iš pagrindinių žvalgybos ir saugumo tarnybų priedangų yra diplomatinė priedanga, tačiau Seimo narė I. Rozova ir vėliau, po 2014 m. vasario 26 d. VSD atlikto instruktažo, palaikė kontaktus bei asmeninio pobūdžio ryšius su Rusijos Federacijos diplomatinio korpuso atstovais;

10) Seimo narė I. Rozova siekė nuslėpti informaciją apie savo ryšius su konkrečiais Lietuvoje rezidavusiais Rusijos Federacijos diplomatais, šių ryšių pobūdį, teikdama paaiškinimus bandė suklaidinti VSD pareigūnus. Tokie veiksmai atitinka Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo 17 straipsnio 2 dalies 11 punkte nurodytą leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija neišdavimo pagrindą, nes toks asmuo nėra patikimas ir lojalus Lietuvos valstybei,

11) Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komiteto parlamentinio tyrimo posėdyje (posėdžio vaizdo ir garso įrašas pasiekiamas internete¹), kuriame Seimo narė I. Rozova teikė paaiškinimus parlamentinį tyrimą atliekančiam Seimo komitetui, paaiškėjo, kad būdama Seimo narė I. Rozova ryšius su Rusijos Federacijos diplomatinio korpuso atstovais galimai naudojo ir asmeniniais tikslais, nors asmeninių ryšių pobūdžio su Rusijos Federacijos diplomatinio korpuso atstovais nepripažino;

12) Seimo narė I. Rozova 2017 m. birželio 22 d. atsakydama į tikrinimo dėl galimybės išduoti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija metu pateikto Klausimyno, skirto asmenims, pretenduojantiems gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija (toliau - Klausimynas) 44 punkto klausimą „*Ar palaikote asmeninius ryšius su asmenimis, dirbančiais ne Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos (toliau – NATO) ir Europos Sąjungos (toliau – ES) diplomatinėse (konsulinėse) įstaigose, karinėse struktūrose, teisėtvarkos institucijose, dirbančiais ar atstovaujančiais visuomeninėms, politinėms organizacijoms, viešosios informacijos platintojams?*“,

¹ Prieiga internete: <https://www.youtube.com/watch?v=CVDbgwjYBEc>

nurodė, kad tokių ryšių nepalaiko. Jog tokių ryšių nepalaiko, I.Rozova teigė ir 2017 m. gruodžio 19 d., teikdama papildomus paaiškinimus VSD.

Pažymėtina, kad konstitucinė Seimo nario pareiga saugoti valstybės paslaptį, taip pat minėtas iš Seimo nario priesaikos, Seimo nario konstitucinio statuso kylantis reikalavimas Seimo nariui elgtis sąžiningai lemia Seimo nario pareigą sąžiningai pateikti valstybės institucijoms, sprendžiančioms dėl teisės dirbti ar susipažinti su valstybės paslaptį sudarančia (ar kita įslaptinta) informacija, visą būtiną informaciją, inter alia apie savo ryšius su kitais asmenimis, bendravimas su kuriais gali turėti įtakos valstybės interesų, inter alia valstybės paslapties apsaugai. Šios pareigos nevykdymas gali būti pagrindas abejoti Seimo nario sąžiningumu (inter alia ir vykdant kitas Tautos atstovo pareigas), jo veikimu Tautos ir Lietuvos valstybės interesais, jo pagarba Konstitucijai ir įstatymams, taigi ir ištikimybe Lietuvos Respublikai; nesąžiningas informacijos pateikimas valstybės institucijoms, sprendžiančioms dėl teisės dirbti ar susipažinti su valstybės paslaptį sudarančia (ar kita įslaptinta) informacija, taip pat gali lemti tai, kad su valstybės paslaptimi galės susipažinti asmuo, kuris nėra patikimas ir lojalus Lietuvos valstybei, ir taip kelti grėsmę valstybės paslapties saugumui, taigi ir Konstitucijoje įtvirtintoms ir saugomoms vertybėms (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2017 m. gruodžio 22 d. išvados 28.3 punktas).

Remiantis išdėstytų faktų ir aplinkybių visuma yra pakankamai pagrindo daryti išvadą, kad Seimo narė I. Rozova, siekdama gauti leidimą dirbti ar susipažinti su valstybės paslaptį sudarančia informacija, pildydama šiam tikslui skirtą klausimyną ir teikdama papildomus paaiškinimus VSD, galimai nebuvo atvira ir sąžininga, nevykdė imperatyvių teisės aktų reikalavimų pateikti informaciją apie savo ryšius, turinčius įtakos sprendimo dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimui, sąmoningai mėgino nuslėpti nuo VSD pareigūnų savo ryšius su Rusijos Federacijos diplomatinio korpuso atstovais ir jų pobūdį, siekė suklaidinti VSD pareigūnus ir elgdamasi nesąžiningai siekė gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, kurį įgijusi dėl savo ryšių galėjo sukelti grėsmę valstybės paslapties saugumui. Toks Seimo narės elgesys galimai prieštarauja Konstitucijai, yra nesuderinamas su Seimo nario priesaika ir leidžia daryti prielaidą, kad Seimo narė I. Rozova savo veiksmais galimai šiurkščiai pažeidė Konstituciją ir sulaužė Seimo nario priesaiką.

Seimo nariai:

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Parašas
1.	Launynas Pašėvina	
2.	Karstėnas Lubauskis	
3.	Čekėnas Čekėnas	
4.	Čaikinis Čaikinis	
5.	Rozova Irena	

6.	Donile Sakalene	Wjny
7.	Upin Eshoni	Upin Eshoni
8.	Alykostas Bolep	Upin Eshoni
9.	Aluche Navichai	Upin Eshoni
10.	Starys Seolbaras	St. Seolbaras
11.	Hudsons Azideals	Azideals
12.	Zygimantas Periklonis	
13.	Rhydes Amuseus425	Alyp
14.	Vytautas Jurgaitis	
15.	Jygas Dzygelis	
16.	Jurgis Kazma	
17.	Jelutis Adas	
18.	Teate Kunimokrie	
19.	Rosele Rodenete - Udenkane	
20.	Jyrida Rimouyle	
21.	Vilandas Vercas	
22.	Edmundas Juzgins	
23.	Rana Astrausiene	
24.	Jonas Juretis	
25.	Amudas - Juretis	
26.	Melouja Cukyte - Meln	
27.	Zepkeijus Gubrilas	
28.	Martins Helomeras	Martins
29.	Bronislavos Martelis	Martelis
30.	Raimundas Kartimins	
31.	Sergius Jovins	
32.	OAIMUS Keltius	
33.	Gintaris Skavte	
34.	Andrius Kupcinstas	
35.	chste yednreits	
36.	AISTE VILITA AUKNAITE ABRAMIKIENE	
37.	GUNTARIS VANDER NEEK	
38.	Rouken Rouglorgos	
39.	Algis Skelcunas	
40.	Kazys Starkeo: Ein	
41.	Andrius Navichai	
42.	GUNTARIS STEDAVIANS	
43.	ANRINE NEMONAIT	
44.	Rimantas Jona Dags	
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		
51.		
52.		
53.		
54.		