

PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

**DĖL V. MYKOLAIČIO-PUTINO LITERATŪROS PREMIJOS SKYRIMO NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO**

2017 m. lapkričio 23 d. Nr. (1.3)-T1-285

Prienai

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 17 punktu, Prienų rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Patvirtinti V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo nuostatus (pridedama).
2. Pripažinti netekusiu galios Prienų rajono savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimą Nr. T3-317 „Dėl V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo ir konkurso „Kultūros šviesulys“ nuostatų patvirtinimo“.

Savivaldybės meras

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(laikos tvarkytoja)

Vaida Peleckienė

2017-11-17

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Teisės ir personalo skyriaus vedėja

Vytautas Drungelis

Prienų rajono savivaldybės
administracijos direktorius

Egidijus Visockas

2017-11-22

Prienų rajono savivaldybės administracijos
Kultūros, sporto ir jaunimo skyriaus vedėjas

Rimantas Šiugždinis

2017-11-20

V. MYKOLAIČIO-PUTINO LITERATŪROS PREMIJOS SKYRIMO NUOSTATAI

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Žymaus Lietuvos mokslų akademijos nario, rašytojo, prozininko, dramaturgo, literatūros istoriko ir kritiko, kraštiečio V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos steigėja yra Prienų rajono savivaldybė.
2. V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo nuostatai nustato šios premijos skyrimo tvarką.
3. Premija konkurso būdu skiriama už reikšmingus poezijos, prozos, literatūros kritikos, vertimų bei publicistikos darbus, V. Mykolaičio-Putino kūrybos tyrinėjimą, sklaidą ir jo idėjų tęstinumą bei propagavimą.
4. Konkursas premijai gauti organizuojamas kas penkeri metai (jubiliejinėms V. Mykolaičio-Putino gimimo metinėms pažymėti). Informacija apie konkursą skelbiama Prienų rajono savivaldybės interneto svetainėje www.prienai.lt, rajono spaudos leidiniuose.
5. Premijos dydis yra 1 700 Eur.
6. Premija mokama iš Prienų rajono savivaldybės biudžeto asignavimų..

II SKYRIUS PREMIJOS SKYRIMO TVARKA

7. Kandidatus V. Mykolaičio-Putino literatūros premijai gauti gali siūlyti kultūros, meno, mokslo ir studijų institucijos, meno kūrėjų asociacijos, leidyklos ir patys kūrinių autoriai (toliau – Pareiškėjai).
8. Pareiškėjai užpildytą anketą (priedas) ir kitus, jų manymu, reikšmingus dokumentus pateikia Prienų rajono savivaldybės administracijos Kultūros, sporto ir jaunimo skyriui (228 kab.) adresu: Laisvės a. 12, 59126 Prienai.
9. Pareiškėjas, siūlydamas kūrėją premijai gauti, pateikia savo rekomendaciją (jeigu anketą konkursui teikia pats kūrinio autorius, jis turi pridėti kompetentingo asmens ar organizacijos rekomendaciją).

III SKYRIUS

KOMISIJOS DARBO ORGANIZAVIMAS

10. Kultūros, sporto ir jaunimo skyriui pateiktus dokumentus premijai gauti vertina Prienų rajono savivaldybės mero potvarkiu sudaryta V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo komisija (toliau – komisija).

11. Komisijai vadovauja pirmininkas, o jo nesant – komisijos pirmininko pavaduotojas. Komisijos pirmininkas ir jo pavaduotojas renkami paprasta komisijos narių balsų dauguma.

12. Komisijos veiklos forma yra posėdžiai.

13. Komisijos sprendimai įforminami komisijos posėdžių protokolais. Komisijos pirmininkas pasirašo komisijos posėdžių protokolus, kitus dokumentus, susijusius su komisijos veikla.

14. Komisijos nariai iki posėdžio dienos privalo susipažinti su pateiktomis anketomis V. Mykolaičio-Putino literatūros premijai gauti.

15. Komisijos posėdžiai teisėti, jeigu juose dalyvauja ne mažiau kaip pusė komisijos narių. Sprendimai priimami posėdyje dalyvaujančių komisijos narių balsų dauguma. Jei balsai pasiskirsto po lygiai, lemia komisijos pirmininko balsas.

16. Jei yra galimas privačių ir viešųjų interesų konfliktas, komisijos narys turi nusišalinti nuo konkretaus posėdžio darbotvarkėje numatyto klausimo svarstymo.

17. Komisija apsversto pateiktas anketas per 30 d. d. ir slaptu balsavimu priima sprendimą, išvadas perduoda Prienų rajono savivaldybės administracijai.

18. Premiją, įvertinęs komisijos išvadas, įsakymu skiria Prienų rajono savivaldybės administracijos direktorius.

IV SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

19. Tam pačiam autoriui premija antrą kartą neskiriama, premija neskiriama ir po autoriaus mirties.

20. Komisijos sprendimu gali būti skiriamos I, II, III premijos.

21. Nesant literatūrinę vertę turinčių kūrinių, komisija turi teisę neskirti premijos.

22. Šie nuostatai gali būti keičiami, pildomi ar naikinami Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimu.

ANKETA

1. Kandidato duomenys:

Vardas, pavardė	
Adresas ir pašto indeksas	
Telefonas	
Faksas	
Elektroninis paštas	
Darbovietė, adresas	
Pareigos	
Visuomeninės pareigos	

2. Darbų, už kuriuos siūloma premijuoti, sąrašas ar mokslinės veiklos aprašymas:

Eil. Nr.	Pavadinimas	Data	Recenzija, aprašymas

3. Informacija apie kandidatą siūlančią instituciją ar asmenį (pavadinimas ar pavardė, vardas, adresas, telefonas ir el. paštas)

--

4. Papildomi dokumentai (įrašyti):

(fotonuotraukos, straipsniai spaudoje, kita)

4.1.

4.2.

Tvirtinu, kad anketoje pateikta informacija yra tiksli ir teisinga, atitinka nuostatuose keliamus reikalavimus (jei teikėjas privatus asmuo – pasirašo, jei įstaiga, pasirašo vadovas ir uždeda antspaudą).

(parašas)

(vardas ir pavardė)

Įstaigos vadovas

A.V.

(parašas)

(vardas ir pavardė)



**PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
KULTŪROS, SPORTO IR JAUNIMO SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga. Laisvės a. 12, LT-59126 Prienai,
tel.(8 319) 61 106, faks. (8 319) 61 199, el. p. kulturajs@prienai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288742590

Prienų rajono savivaldybės tarybai

**SPRENDIMO „DĖL V. MYKOLAIČIO-PUTINO LITERATŪROS PREMIJOS
SKYRIMO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

2017-11-16 Nr. (19.1)-KS-R3-94

Teikiamas sprendimo projektas dėl V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo nuostatų patvirtinimo.

Prienų rajono savivaldybės taryba, minėdama 120-ąsias V. Mykolaičio-Putino gimimo metines, 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. T3-317 „Dėl V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo ir konkurso „Kultūros šviesulys“ nuostatų patvirtinimo“ už reikšmingus poezijos, prozos, literatūros kritikos, vertimų bei publicistikos darbus, V. Mykolaičio-Putino kūrybos tyrinėjimą, sklaidą ir idėjų tęstinumą bei propagavimą yra įsteigusi premiją.

Siūloma patvirtinti naujos redakcijos V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo nuostatus. Nustatyta, kad premija bus teikiama pažymint jubiliejinės V. Mykolaičio-Putino gimimo metines. Kandidatus V. Mykolaičio-Putino literatūros premijai gauti galės siūlyti kultūros, meno, mokslo ir studijų institucijos, meno kūrėjų asociacijos, leidyklos, visuomeninės organizacijos ir patys kūrinių autoriai. Pareiškėjas, siūlydamas kūrėją premijai gauti, turės pateikti savo rekomendaciją. Jeigu anketą konkursui teiks pats autorius, jis turės pridėti kompetentingo asmens ar kūrybinės organizacijos rekomendaciją. Taip pat papildytos komisijos darbo organizavimo nuostatos, numatyta didesnė komisijos apsisprendimo laisvė.

Prienų rajono savivaldybės taryba 2016 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. T3-44 „Dėl Prienų rajono savivaldybės kultūros, sporto, jaunimo ir bendruomenės veiklos aktyvinimo programos priemonės „Rajono kultūros plėtra“ lėšų skyrimo, naudojimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino naują Prienų rajono savivaldybės kultūros, sporto, jaunimo ir bendruomenės veiklos aktyvinimo programos priemonės „Rajono kultūros plėtra“ lėšų skyrimo, naudojimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašą, kuriame pakeistas konkurso „Kultūros šviesulys“ pavadinimas. Dabar renkamas Metų kultūros darbuotojas (kaip ir Metų mokytojas, Metų socialinis darbuotojas).

Atsižvelgiant į minėtas aplinkybes, siūloma pripažinti netekusiu galios Prienų rajono savivaldybės tarybos 2012 m. gruodžio 20 d. sprendimą Nr. T3-317, kuriuo buvo patvirtinti ir V. Mykolaičio-Putino literatūros premijos skyrimo nuostatai, ir konkurso „Kultūros šviesulys“ nuostatai.

Skyriaus vedėjas
Prienų rajono savivaldybės administracijos
Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė
(kalbos tvarkytoja)
Vaidė Balasienė

Rimantas Šiugždinis

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimas „Dėl V. Mykoliaičio – Putino literatūros premijos skyrimo nuostatų patvirtinimo“.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kultūros, sporto ir jaunimo skyriaus vyr. specialistė Irena Urbanavičienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*¹): nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą, po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Nuostatų9, 5 p.		☐ tenkina ☐ netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinama ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nuostatų 9, 17 p. LR vietos savivaldos įstatymas.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Pastabų nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nuostatų 3 p.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimys	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta			☐ tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nuostatų 6, 12, 17 p.		☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka	Nuostatų III skyrius		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Pastabų nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nuostatų 16 p.		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nesusijęs kriterijus		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato			☐ tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Pastabų nėra		☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Pastabų nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Pastabų nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Pastabų nėra		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte	Pastabų nėra		☐ tenkina ☐ netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujamas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	_____		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto
projekto
tiesioginis
rengėjas:

Kultūros, sporto ir jaunimo skyriaus vyr. specialistė Irena
Urbanavičienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

Teisės akto
projekto
vertintojas:

Teisės ir personalo skyriaus vedėja
Vyrautė Draugelytė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)



(parašas)

(data)



(parašas)

(data)