

Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių
priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011 m. gruodžio 29 d. įsakymo Nr. D1-1053 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.04.02:2011 „Inžineriniai geologiniai ir geotechniniai tyrimai“ patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo politikos grupės vyriausioji specialistė Jūratė Jundienė, tel. 8~61580748, el. p. jurate.jundiene@am.lt

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Projektas nustato reikalavimus, kurių reikia laikytis atliekant inžinerinius geologinius		X tenkina ☐ netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatomis, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

		(geotechninius) žemės gelmių tyrimus teritorijų planavimui, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimui ir statybai. Projekto 2 punkte nustatoma, kad Inžinerinius geologinius (geotechninius) tyrimus (toliau – IGG tyrimai) sudaro geologinių, hidrogeologinių, geofizinių, geomechaninių ir geodinaminių žemės gelmių savybių taikomųjų tyrimų visuma. Projekto 3 punkte nurodoma, kad projektas nustato IGG tyrimų pagrindinius principus ir šių darbų atlikimo tvarką bei iš žemės gelmių paimtų uolienų, gruntų ir požeminio vandens ėminių ir bandinių tyrimų tvarką. Projekto tikslas – suderinti inžinerinių geologinių tyrimų reglamentavimo nuostatas su kitais žemės gelmių tyrimus ir statybą reglamentuojančiais Lietuvos Respublikos teisės aktais, Lietuvos ir tarptautiniais standartais, plačiau naudoti sukaupią geologinę informaciją, skaitmenizuoti tyrimų rezultatų teikimą.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos aiškos ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projekto 8 punkte nustatoma, kad IGG tyrimai yra žemės gelmių geologinio tyrimo rūšis. Teisę atlikti šiuos tyrimus, taip pat ir subrangos būdu, turi fiziniai ir juridiniai asmenys ar šių asmenų grupės, veikiančios pagal jungtinės veiklos sutartį (toliau – asmenys), turintys leidimą tirti žemės gelmes, suteikiantį teisę atlikti inžinerinį geologinį (geotechninį) tyrimą . [10.2]. Projekto 12.10. papunktyje nustatyta, kad tyrimų		☒ tenkina ☐ netenkina

		vadovas – tyrėjas, atsakingas už tyrimų techninės užduoties vykdymą, IGG tyrimų darbų programos (jei privaloma) ir tyrimų ataskaitos parengimą; Projekto 13 punkte nustatyta, kad tyrėjai, atliekantys IGG tyrimų darbus, privalo laikytis tyrimų teritorijos režimo (jei toks nustatytas) reikalavimų ir darbų saugomose teritorijose nustatytos tvarkos, nepažeisti žemės, kurioje vykdomi darbai, savininkų ir naudotojų teisių, taip pat privalo nustatyta tvarka atlyginti žalą. Projekto 14 punkte nustatyta IGG tyrimai privalo būti atlikti, vadovaujantis IGG tyrimų užduotimi (toliau – Techninė užduotis (2 priedas)) pagal parengtą IGG tyrimų darbų programą (jei ji privaloma (3 priedas)). Projekto XII skyriuje „IGG tyrimų kokybės užtikrinimas“ reglamentuojama, kad Geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) gavusi IGG tyrimų ataskaitą, turi teisę vertinti, ar ji atitinka Projekto (Reglamento), kitų teisės aktų ir galiojančių standartų nuostatas [10.13]. Projekto 128 punkte numatoma, kad Tarnyba teikia vertinamąsias išvadas apie trečiąją geotechninę kategoriją atitinkančių projektinių IGG tyrimų ataskaitas, o vertinamoji išvada apie kitų IGG tyrimų kokybę yra teikiama užsakovo arba tyrėjo prašymu. Projekto 129 punkte numatoma, kad Tarnyba turi teisę reikalauti pašalinti IGG tyrimų ataskaitoje aptiktus trūkumus ir netikslumus [10.2].		
4.	Teisės akto projekte nustatyti	Projekto 55 punkte nustatyta, kad Tarnyba,		X tenkina

	subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	gavusi IGG tyrimų darbų programą, įvertina, ar ji atitinka Reglamento, kitų teisės aktų ir standartų nuostatas ir per 20 darbo dienų pateikia vertinamąją išvadą. Projekto XII skyriuje „IGG tyrimų kokybės užtikrinimas“ reglamentuojama, kad Tarnyba gavusi IGG tyrimų ataskaitą, turi teisę vertinti, ar ji atitinka Projekto (Reglamento), kitų teisės aktų ir galiojančių standartų nuostatas [10.13]. Projekto 128 punkte numatoma, kad Tarnyba teikia vertinamąsias išvadas apie trečiąją geotechninę kategoriją atitinkančių projektinių IGG tyrimų ataskaitas, o vertinamoji išvada apie kitų IGG tyrimų kokybę yra teikiama užsakovo arba tyrėjo prašymu. Projekto 129 punkte numatoma, kad Tarnyba turi teisę reikalauti pašalinti IGG tyrimų ataskaitoje aptiktus trūkumus ir netikslumus [10.2].		☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina

	sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Reglamentuota Projekto X skyriuje „IGG tyrimų darbų tvarka“.		X tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius	Projekto 55 punkte nustatyta, kad Tarnyba, gavusi IGG tyrimų darbų programą, įvertina, ar ji atitinka Reglamento, kitų teisės aktų ir standartų nuostatas ir per 20 darbo dienų pateikia		X tenkina ☐ netenkina

	terminus	vertinamąjį išvadą.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Ši nuostata neaktuali.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Reglamentuota Projekto XII skyriuje „IGG tyrimų kokybės užtikrinimas“		X tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Reglamentuota Projekto XII skyriuje „IGG tyrimų kokybės užtikrinimas“		X tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte tokių nuostatų nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projekte tokių nuostatų nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų

Jūratė Jundienė

Teisės akto projekto vertintojas:

Aplinkos ministerijos Korupcijos prevencijos ir

Rita Rusak

planavimo politikos grupės vyriausioji specialistė
(pareigos)

(vardas ir pavardė)

vidaus tyrimų skyriaus vyriausioji specialistė
(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)