

ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NUTARIMO PROJEKTUI „DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2019 M. BIRŽELIO 27 D. NUTARIMO NR. O3E-231 “DĖL PAŽYMŲ APIE ENERGETIKOS ĮRENGINIŲ TECHNINĖS BŪKLĖS PATIKRINIMĄ IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO” PAKEITIMO“

Teisės akto projekto pavadinimas **NUTARIMAS DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2019 M. BIRŽELIO 27 D. NUTARIMO NR. O3E-231 “DĖL PAŽYMŲ APIE ENERGETIKOS ĮRENGINIŲ TECHNINĖS BŪKLĖS PATIKRINIMĄ IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO” PAKEITIMO**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Koordinavimo ir analizės skyriaus patarėja Aistija Vaišnorienė

Teisės akto projekto antikorpucinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☒ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☐ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorpucinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorpucinį vertinimą atliekantis</i>
----------	------------	--	--	---

		projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>	<i>rengėjas)</i>	<i>asmuo)</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijaus neatitinka. Projekto 17 punkte nurodyta, jog „Teritorinio skyriaus vedėjas skirstydamas užduotis dėl prašymų atlikti energetikos įrenginių techninės būklės patikrinimą ir išduoti pažymą DVS, užduotis paskirsto eilės tvarka pagal DVS užregistruotą datą ir laiką nuo seniausių iki naujausių, taip pat pagal galimybes atsižvelgia į tai, kas atliko paleidimo-derinimo vertinimą arba vertino anksčiau dėl trūkumų atmestą prašymą su tuo energetiniu įrenginiu ar objektu“. Tokia formuluotė teritorinio skyriaus vedėjui palieka galimybę dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą, vienu atveju pavedimą surašant Tarybos darbuotojui, atlikusiam paleidimo-derinimo vertinimą arba nustačiusiam trūkumus dėl kurių prašymas su tuo energetiniu įrenginiu ar objektu anksčiau buvo atmestas, kitu atveju – priimti priešingą sprendimą. Todėl siūloma patikslinti Projekto 17 punktą, kad jis kuo tiksliau atspindėtų Projekto lydraščio 2 punkto nuostatą „Energetikos įrenginio ar objekto	Atsižvelgta. Projekto 17 punkte nurodyta: „Teritorinio skyriaus vedėjas skirstydamas užduotis dėl prašymų atlikti energetikos įrenginių techninės būklės patikrinimą ir išduoti pažymą DVS, užduotis paskirsto eilės tvarka pagal DVS užregistruotą datą ir laiką nuo seniausių iki naujausių, taip pat pagal galimybes paveda atlikti paleidimo-derinimo vertinimą Tarybos darbuotojui, kuris atliko paleidimo-derinimo vertinimą arba vertino anksčiau dėl trūkumų atmestą prašymą su tuo energetiniu įrenginiu ar objektu.“	x tenkina
----	--	---	--	-----------

		techninės būklės patikrinimą ir pažymos išdavimą turėtų vykdyti tas pats darbuotojas, kuris atliko paleidimo-derinimo vertinimą arba vertino anksčiau dėl trūkumų atmestą prašymą su tuo energetiniu įrenginiu ar objektu“.		
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo,	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina

	įforminimo ir viešinimo tvarka			
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina

	procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)			
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Projekto 8 punkte nurodyta, jog atmetus prašymą dėl trūkstamų dokumentų nepateikimo ir/ar nepatikslinus informacijos per	Atsižvelgta. Projekto 8 punkte nurodyta: „Atsakingas Tarybos darbuotojas energetikos objekto ir/ar energetikos	☒ tenkina

		Tarybos nustatytą terminą, „sumokėti pinigai (jei jie buvo sumokėti iš anksto) nėra gražinami“. Tokia nuostata įgauna sankcijos/bausmės pobūdį, kas nėra Projekto reguliavimo dalyku. Siūloma tikslinti formuluotę, kad ji atspindėtų minėtos nuostatos kompensacinį pobūdį (Tarybos darbuotojų laiko sąnaudų ir kt.).	įrenginio statytojui ar jo įgaliotam atstovui pateikia sąskaitą faktūrą apmokėjimui už suteiktą paslaugą, o avansų sumokėti pinigai naudojami išrašytos sąskaitos faktūros apmokėjimui. “	
--	--	--	--	--

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:
Koordinavimo ir analizės skyriaus
patarėja

(pareigos)

(parašas)

Aistija Vaišnorienė
(vardas ir pavardė)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Tarybos patarėjas

(parašas)

Pavelas Kujalis

2022-07-11

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė energetikos reguliavimo taryba 188706554, Verkių g. 25C-1, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA NUTARIMO PROJEKTUI „DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS 2019 M. BIRŽELIO 27 D. NUTARIMO NR. O3E-231 “DĖL PAŽYMŲ APIE ENERGETIKOS ĮRENGINIŲ TECHNINĖS BŪKLĖS PATIKRINIMĄ IŠDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO” PAKEITIMO“
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-07-12 Nr. R5-89
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Pavelas Kujalis , Patarėjas
Sertifikatas išduotas	PAVELAS KUJALIS, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-07-12 11:27:42 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-07-12 11:28:02 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2022-06-29 09:52:32 – 2025-06-28 09:52:32
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba į.k. 188706554 LT", sertifikatas galioja nuo 2020-05-22 11:50:44 iki 2023-05-22 11:50:44
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.59
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-07-12 11:35:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-07-12 11:35:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys