

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 1, 2, 3, 4, 11, 15 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO
PAPILDYMO 10² IR 15¹ STRAIPSNIAIS IR ĮSTATYMO PAPILDYMO PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2019-04-01 raštas Nr. (1.6E)-2T-282	4. Svarstyta, kad Projekto 1 straipsnio 9 dalyje dėstomoje keičiamo įstatymo 2 straipsnio 23 dalies formuluotėje, apibrėžiant sąvoką „Miško veisimas“, tinka vartoti žodžius „žėlimas sklypuose“, nes žodis „veisimas“ reiškia tikslingą veiksmą, o žodis „žėlimas“ suprantamas kaip savaiminis gamtos procesas, kurio pasekmė nebūtinai galėtų būti miško užsiveisimas.	Neatsižvelgta. Vadovaujantis Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. balandžio 14 d. įsakymu Nr. D1-199 „Dėl Miško atkūrimo ir įveisimo nuostatų“, 8, 9, 11, 13, 20, 21, 22 ir kt. punktais, miško žėlimas, kaip ir miško želdinimas yra tikslingas veiksmas: rengiami projektai, atliekami želvietės paruošimo darbai (pvz., dirvos purenimas), miško žėlimas turi būti projektuojamas sėkliniais metais, žėlinių rūšinė sudėtis ir tankis turi atitikti nustatytus reikalavimus, atliekama jų apskaita, apsauga ir priežiūra, kokybės vertinimas ir pan. Atkreipiame dėmesį, kad atkuriant ir įveisiant mišką, dažniausiai taikomas mišrusis miško atkūrimo ir įveisimo būdas – miško želdinimo ir žėlimo metodų derinys.
	9 punkto antra pastraipa. Jei projektu siūlomas teisinis reguliavimas suponuoja dvigubą reikalavimą ir turėti Leidimą, ir būti įrašytam į Sąrašą (tai yra, nustatomas dvigubas licencijavimas), kurį įgyvendinus būtų galima vykdyti šiame straipsnyje reguliuojamą ūkinę veiklą, tuomet, siekiant nuoseklaus teisinio reguliavimo dėstymo, siūlytina, pirmiau keičiamo įstatymo 15 straipsnyje išdėstyti teisinį reguliavimą dėl Sąrašo, o tik po to dėstyti teisinį reguliavimą dėl Leidimų.	Neatsižvelgta. Papildomai paaiškiname, kad Leidimas naudoti miško dauginamąją medžiagą nėra susijęs su leidimu vykdyti tam tikrą ūkinę veiklą. Šis leidimas leidžia naudoti nevietinės kilmės atitinkamos kokybės miško dauginamąją medžiagą , jeigu yra įrodymų, kad ji gali augti leidime nurodyto kilmės rajono ekologinėse sąlygose. Šį leidimą turi gauti ne tik miško dauginamosios medžiagos tiekėjai, prekiaujantys kitų Europos Sąjungos šalių arba kitų kilmės rajonų miško dauginamąją medžiagą, bet ir miško valdytojai, želdinantys mišką ir patys iš jos augintojų perkantys savo reikmėms miško dauginamąją medžiagą kitose Europos Sąjungos šalyse arba kituose kilmės rajonuose. Jeigu miško dauginamosios medžiagos tiekėjai prekiauja arba miško valdytojai želdina mišką miško dauginamąją medžiagą, išauginta vietiniame kilmės rajone arba teritorijose, kuriose leidžiama ją platinti, jiems Leidimas naudoti miško dauginamąją medžiagą nereikalingas.
	14. Manytume, kad Projekto 6 straipsnyje dėstoma keičiamo įstatymo 15 straipsnio 7 dalies nuostata, kad Sąrašas ir jo pakeitimas turi būti skelbiami Teisės aktų registre nėra tinkama ir proporcinga. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimo Nr.	Atsižvelgta. Tačiau papildomai paaiškiname , kad Miško dauginamosios medžiagos tiekėjų sąrašas jau skelbiamas VĮ Registrų centro administruojamoje Licencijų informacinėje sistemoje ir Valstybinės miškų tarnybos interneto svetainėje.

	937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo“ 2.2 punkte nustatyta, kad licencijas išduodantys viešojo administravimo subjektai, išskyrus nurodytus šio nutarimo 2.3 papunktyje, licencijas išduoda, tikslina arba pakeičia, sustabdo jų galiojimą, panaikina galiojimo sustabdymą, panaikina galiojimą naudodamiesi valstybės įmonės Registrų centro sukurta ir administruojama valstybės informacine sistema, skirta duomenims ir informacijai apie ūkio subjektams išduotas licencijas tvarkyti vienoje vietoje.	
	15. Tikslintina Projekto 7 straipsnio 3 dalis, nes pagal Projektą keičiamo įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus turės priimti ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministras, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministras. Be to, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.78 straipsnį, kuris nustato, kad kiekvienai įstatymų nustatytai licencijuojamai veiklos rūšiai Vyriausybė tvirtina licencijavimo taisykles, jeigu kiti įstatymai nenustato ko kita, atitinkamai turėtų būti patikslintas Projekto aiškinamojo rašto 11 punkte dėstomas įstatymą įgyvendinančių teisės aktų sąrašas	Neatsižvelgta. Įstatymo projekto 8 straipsnyje (15¹ straipsnio 2 dalis) nustatyta, kad miško dauginamosios medžiagos tiekėjų į Miško dauginamosios medžiagos tiekėjų sąrašą įrašo arba išbraukia iš jo Valstybinė miškų tarnyba aplinkos ministro tvirtinamų Miško dauginamosios medžiagos nuostatų nustatyta tvarka. Priėmus Įstatymo projektą, bus rengiamas šių nuostatų projektas ir nustatytos miško dauginamosios medžiagos tiekėjų įrašymo į Miško dauginamosios medžiagos tiekėjų sąrašą arba išbraukimo iš jo detalės, nenurodytos Įstatymo projekte, pateikta prašymo forma. Beveik visa (išskyrus prašymo formą) Civilinio kodekso 2.78 straipsnyje nurodyta informacija pateikta Įstatymo projekto 8 straipsnyje „15¹ straipsnis. Miško dauginamosios medžiagos tiekėjų veiklos reglamentavimas“. Todėl manome, kad Vyriausybė neturėtų tvirtinti Miško dauginamosios medžiagos tiekėjų sąrašo. Atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 7 straipsnyje (15 straipsnio 1 dalis) minima miško įveisimo privačioje ne miško žemėje tvarka patvirtinta Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. 3D-130/D1-144 „Dėl miško įveisimo ne miško žemėje“ ir rengiamo Įstatymo projekto nuostatos su šia tvarka nesusijusios.