

ANTI-KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl Elektroninės žemės sklypo kadastro duomenų bylos rengimo, teikimo tikrinti ir derinti tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Įsakymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio ministerijos Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos skyriaus patarėja Jurgita Milieškaite, tel. 210 0524, el. p. jurgita.milieskaite@zum.lt.

Antikorupcinio požiūriu rizikingų teisės akto projekto nuostatų nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizveigta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizveigta į pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinųjų ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Žemės sklypo kadastro duomenų bylos pateikimas, tikrinimas, derinimas elektroninėmis ryšio priemonėmis, t. y. Nekilnojamojo turto registro sistemoje „GeoMatininkas“ (toliau – NTR) sistemoje „GeoMatininkas“), nustatytas Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų ¹ (toliau – Nuostatai) 63 ¹ punkte.	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įsakymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimų dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatos nepažeidžia sprendimus priimančio subjekto atskyrimo nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto principo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimas Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigtą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjektų įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Subjektai, tikrinantys žemės sklypo kadastro duomenų bylas, t. y. Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos struktūrinis padalinys (toliau – NŽT teritorinis padalinys) ir valstybės įmonė Registrų centras (toliau – Registrų centras), nustatyti Nuostatų 65 punkte.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatyti NŽT teritorinio padalinio ir (ar) Registrų centro teisė nederinti žemės sklypo plano įtvirtintas baigtinis tokio sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančiam sprendimui taikomos išimties	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nėra nuostatų, kurios būtų susijusios su priimančiam sprendimui taikomomis išimtimis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešumas	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatyta, kad Registrų centro priimtos išvados ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 13 straipsnio 4 dalyje numatyti sprendimai, taip pat NŽT teritorinio padalinio surašyti žemės sklypo kadastro duomenų bylos tikrinimo aktai, Nacionalinės žemės tarnybos vadovo arba jo įgalioto teritorinio padalinio vadovo sprendimai įkeliami į NTR positemę „GeoMatininkas“.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nėra nuostatų, kurios būtų susijusios su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nėra nuostatų, kurios būtų susijusios su kokių nors sprendimų priėmimu kolegialiai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

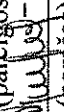
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigtą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą
	<p>primančio subjekto veiklos objektivumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus primančio subjekto veiklos objektivumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatomis įgyvendinti nėra nustatoma naujų administracinių procedūrų. Administracinės procedūros aptartos Nuostatuose.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nėra nustatoma naujų (papildomų) atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma. Avėjai, kai administracinė procedūra netaikoma, aptarti Nuostatuose.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Kadangi nėra nustatoma naujų (papildomų) administracinių procedūrų, todėl jokie administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo terminai taip pat nenustatomi. Žemės sklypo kadastro duomenų bylos tikrinimo terminai nustatyti Nuostatuose.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatos nenustato konkrečių terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	<p>Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatyta, kad matininkas Registrų centrui pateikto prašymo patikrinti elektroninės žemės sklypo kadastro duomenų bylos (toliau – el. bylos) dokumentus (toliau – Prašymas) būseną gali įvertinti Registrų centro interneto svetainėje (http://www.registrucentras.lt/pas/), o NŽT teritorinio padalinio atliekamą el. bylos derinimo eigą – Elektroniniame nekilnojamojų daiktų kadastro duomenų bylų registravimo žurnale (toliau – el. žurnalas), skelbiamame Nacionalinės žemės tarnybos interneto svetainėje, taip pat NTR postistemiėje „GeoMatininkas“.</p>	<p>Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p>Įsvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<p>Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatos nustato momentus, kuomet per NTR postistemię „GeoMatininkas“ pateiktos el. bylos tampa prieinamos (el. bylos pateikimo momentas) jas tikrinančioms institucijoms (NŽT teritoriniam padaliniiui, kai Nacionalinės žemės tarnybos dokumentų valdymo sistemoje automatiškai sukuriamas užsakymas patikrinti el. bylą, o Registrų centrui, kai Paslaugų apskaitos sistemoje sukuriamas Prašymas).</p> <p>Taip pat nustato el. bylos (šios bylos dokumentų) patikrinimo rezultatų, jas tikrinusių institucijų priimtų sprendimų viešinimą (NŽT teritorinio padalinio priimti sprendimai (el. bylos derinimo eiga) skelbiami el. žurnale, taip pat NTR postistemiėje „GeoMatininkas“, o Registrų centro priimti sprendimai – jų interneto svetainėje (http://www.registrucentras.lt/pas/), taip pat NTR postistemiėje „GeoMatininkas“.</p>	<p>Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p>Įsvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir	<p>Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatytos priemonės (el. bylos tikrinimo (derinimo) eigos skelbimas), užtikrinančios skaidrų el. bylos tikrinimą.</p>	<p>Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p>	<p>Įsvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą</p> <p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšiuvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšiuvelgta į pastabą
	objektyvumo užtikrinimo priemonės			
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo tikslas nėra nustatyti subjektams atsakomybės rūšių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo tikslas nėra nustatyti nuobaudų (sankcijų) subjektams skyrimo kriterijų ir procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:


Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos skyriaus patarėja Jurgita Miliškaitė

(pareigos)

 (parašas)

(vardas ir pavardė)
 2018-11-26
 (data)


Teisės akto projekto vertintojas:

Teisėtas ir architektūros skyriaus patarėja
 Austarė Muskatavičienė

(pareigos)

 (parašas)

(vardas ir pavardė)
 2018-11-26
 (data)

V. Pavilkinis
 2018-11-26


 Violeta Tiesčinskienė
 2018-11-26