

ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl Elektroninės žemės sklypo kadastro duomenų bylos rengimo, teikimo tikrinti ir derinti tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Įsakymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio ministerijos Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos skyriaus patarėja Jurgita Milieškaite, tel. 210 0524, el. p. jurgita.milieskaite@zum.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingų teisės akto projekto nuostatų nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įsakymo projektu tvirtinamo Elektroninės žemės sklypo kadastro duomenų bylos rengimo, teikimo tikrinti ir derinti tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatos nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas. Žemės sklypo kadastro duomenų bylos pateikimas, tikrinimas, derinimas elektroninėmis ryšio priemonėmis, t. y. Nekilnojamojo turto registro posistemėje „GeoMatininkas“ (toliau – NTR posistemė „GeoMatininkas“), nustatytas Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų ¹ (toliau – Nuostatai) 63 ¹ punkte.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įsakymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatos nepažeidžia sprendimus priimančio subjekto atskyrimo nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto principo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimas Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Subjektai, tikrinantys žemės sklypo kadastro duomenų bylas, t. y. Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos struktūrinis padalinys (toliau – NŽT teritorinis padalinys) ir valstybės įmonė Registrų centras (toliau – Registrų centras), nustatyti Nuostatų 65 punkte.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatytai NŽT teritorinio padalinio ir (ar) Registrų centro teisei nederinti žemės sklypo plano įtvirtintas baigtinis tokio sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nėra nuostatų, kurios būtų susijusios su priimant sprendimus taikomomis išimtimis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatyta, kad Registrų centro priimtos išvados ir Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 13 straipsnio 4 dalyje numatyti sprendimai, taip pat NŽT teritorinio padalinio surašyti žemės sklypo kadastro duomenų bylos tikrinimo aktai, Nacionalinės žemės tarnybos vadovo arba jo įgalioto teritorinio padalinio vadovo sprendimai įkeliami į NTR posistemę „GeoMatininkas“.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nėra nuostatų, kurios būtų susijusios su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nėra nuostatų, kurios būtų susijusios su kokių nors sprendimų priėmimu kolegialiai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatomis įgyvendinti nėra nustatomų naujų administracinių procedūrų. Administracinės procedūros aptartos Nuostatuose.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nėra nustatoma naujų (papildomų) atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma. Avėjai, kai administracinė procedūra netaikoma, aptarti Nuostatuose.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Kadangi nėra nustatoma naujų (papildomų) administracinių procedūrų, todėl jokie administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo terminai taip pat nenustatomi. Žemės sklypo kadastro duomenų bylos tikrinimo terminai nustatyti Nuostatuose.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatos		<input type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	nenustato konkrečių terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybių.		<input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatyta, kad matininkas Registrų centrui pateikto prašymo patikrinti elektroninės žemės sklypo kadastro duomenų bylos (toliau – el. bylos) dokumentus (toliau – Prašymas) būseną gali įvertinti Registrų centro interneto svetainėje (http://www.registrucentras.lt/pas/), o NŽT teritorinio padalinio atliekamą el. bylos derinimo eigą – Elektroniniame nekilnojamųjų daiktų kadastro duomenų bylų registravimo žurnale (toliau – el. žurnalas), skelbiamame Nacionalinės žemės tarnybos interneto svetainėje, taip pat NTR posistemėje „GeoMatininkas“.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo nuostatos nustato momentus, kuomet per NTR posistemę „GeoMatininkas“ pateiktos el. bylos tampa prieinamos (el. bylos pateikimo momentas) jas tikrinančioms institucijoms (NŽT teritoriniam padaliniiui, kai Nacionalinės žemės tarnybos dokumentų valdymo sistemoje automatiškai sukuriamas užsakymas patikrinti el. bylą, o Registrų centrui, kai Paslaugų apskaitos sistemoje sukuriamas Prašymas). Taip pat nustato el. bylos (šios bylos dokumentų) patikrinimo rezultatų, jas tikrinusių institucijų priimtų sprendimų viešinimą (NŽT teritorinio padalinio priimti sprendimai (el. bylos derinimo eiga) skelbiami el. žurnale, taip pat NTR posistemėje „GeoMatininkas“, o Registrų centro priimti sprendimai – jų interneto svetainėje		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		(http://www.registrucentras.lt/pas/) , taip pat NTR posistemėje „GeoMatininkas“.		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įsakymo projektu tvirtinamame Apraše nustatytos priemonės (el. bylos tikrinimo (derinimo) eigos skelbimas), užtikrinančios skaidrų el. bylos tikrinimą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo tikslas nėra nustatyti subjektams atsakomybės rūšių.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įsakymo projektu tvirtinamo Aprašo tikslas nėra nustatyti nuobaudų (sankcijų) subjektams skyrimo kriterijų ir procedūrų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos
skyriaus patarėja Jurgita Milieškaitė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)