

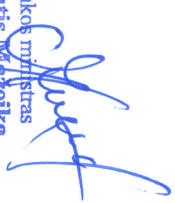
**DĒL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 1, 2, 3, 4, 7, 11, 15, 18 STRAIPSNIŲ PAKĖITIMO, ĮSTATYMO
PAPILDYMO 10² IR 15¹ STRAIPSNIAIS IR ĮSTATYMO PĖILDYMO PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŖYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsiŖvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2019-09-10 raštas Nr. (1.6E)- 2T-904	1. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2019 m. geguŖės 29 d. nutarimu Nr. 520 kreipėsi į Konstitucinę Teismą, siekdama išsklaidyti abejonės dėl kai kurių su valstybės biudŖeto formavimu susijusių įstatymų nuostatų (įskaitant ir MĮ 7 str. 2 d. nuostatas) konstitucingumo. Įvertinant tai, svarstyтина, ar nesulaukus Konstitucinio Teismo išvadų dėl minėto prašymo, tikslinga ir derama Vyriausybės inicijuoti siūlyti plėsti galimas lėšų, gautų iš privalomų atskaitymų, naudojimo sritis (Projekto 5 str.).	NeatsiŖvelgta. Aplinkos ministerija įstatymo projekto 5 straipsnį parengė įgyvendindama Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167, 1.5.4. darbo 6 priemonę dėl bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo sistemos tobulinimo.
Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos 2019-09-10 raštas Nr. (19.3- 19E)3-1286	Siūlome papildyti Projekto 7 straipsnyje keičiamą Miškų įstatymo 11 straipsnį nauja 13 dalimi: „13. Kai miško Ŗemėje, kuri neapaugusi mišku, projektuojami ir įrengiami nauji energetikos objektai ir įrenginiai, kurie pagal Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymą ir Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymą laikomi klijnojamaisiais daiktais, miško Ŗemė kitomis naudmenomis neverčiama.“	NeatsiŖvelgta. Siūlymas nesusietas su teikiamo projekto tikslais ir apimtimi. PripaŖįstame, kad siūlymas svarbus, tačiau jo įvertinimui reikalinga platesnė diskusija. Siūlome Ŗ klausimą svarstyti atskirai, nesiejant jo su teikiamu įstatymo projektu. Taip pat manome, kad siūlomą pakėitimą būtina įvertinti kitų Ŗiuo metu jau nustatytų išimtinių miško Ŗemės pavėrtimo kitomis naudmenomis atvejų kontekste.
AB „EnerĖijos skirstymo operatorius“ 2019-09-05 raštas Nr. 19KR- SD-8346	Siūlome papildyti Projekto 7 straipsnyje keičiamą įstatymo 11 straipsnį nauja 13 dalimi: „13. Kai miško Ŗemėje, kuri neapaugusi mišku, projektuojami ir įrengiami nauji energetikos objektai ir įrenginiai, kurie pagal Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymą ir Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymą laikomi klijnojamaisiais daiktais, miško Ŗemė kitomis naudmenomis neverčiama.“	NeatsiŖvelgta. Siūlymas nesusietas su teikiamo projekto tikslais ir apimtimi. PripaŖįstame, kad siūlymas svarbus, tačiau jo įvertinimui reikalinga platesnė diskusija. Siūlome Ŗ klausimą svarstyti atskirai, nesiejant jo su teikiamu įstatymo projektu. Taip pat manome, kad siūlomą pakėitimą būtina įvertinti kitų Ŗiuo metu jau nustatytų išimtinių miško Ŗemės pavėrtimo kitomis naudmenomis atvejų kontekste.
Privatinių miškų savininkų asociacijos 2019- 09-09 raštas	Projekto 3 straipsnyje numatytas birŖių ploto sumaŖinimas Atkreipiamė dėmesį, kad plyniųjų kirtimų birŖių plotai, pagal galiojančią įstatymą, yra numatyti parengtuose, patvirtintuose ir Ŗiuo metu galiojančiuose miškovarkos projektuose. Ŗių	NeatsiŖvelgta. Situacija, kaip elĖtis privatinių miškų savininkams įvykus pasikeitimams, dėl kurių miškas vidinės miškovarkos projekte arba Leidime nurodytomis sąlygomis negali būti kertamas, aptarta

miškovarkos projektų parengimas tiek iš privačių miškų savininkų, tiek iš VĮ „Valstybinių miškų urėdija“ pareikalavo nemažų finansinių išteklių. Priėmus tokį Projektą, privačių miškų savininkų, kaip ir VĮ „Valstybinių miškų urėdija“ miškovarkos projektai turėtų būti keičiami. Manome, kad tai būtų nepagrįstai didelė našta. Todėl siūlome Projekte numatyti pereinamąjį laikotarpį, papildyti Projektą formulute, kad sumažinti kirtimų biržių plotai privalomis rengiant naujus miškovarkos projektus, o kirtimai pagal iki įstatymo įsigaliojimo parengtus miškovarkos projektus būtų leidžiami, jei juose suprojektuoti ir patvirtinti biržių plotai neviršija iki šio įstatymo priėmimo nustatytų maksimalių biržių plotų.	Leidimų kirsti mišką išdavimo tvarkos aprašo, patvirtinto aplinkos ministro 2010 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. D1-1055, 23 punkte. Jame nustatyta, kad pakeitus miškų grupę ar įvykus kitiems pasikeitimams, dėl kurių miškas vidinės miškovarkos projekte arba Leidime nurodytomis sąlygomis negali būti kertamas, privačių miškų savininkams, kurių miškuose įvyko šie pasikeitimai, kompensuojama vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1578 patvirtintu Kompensacijų privatus miško savininkams ir valdytojams, kurių valdose steigiamą naują saugoma teritoriją, keičiamas esamos saugomos teritorijos statusas arba nustatyti veiklos apribojimai realiai sumažina gaunamą naudą arba uždraudžia anksčiau vykdytą veiklą, apskaiciavimo ir išmokėjimo tvarkos aprašu. Jei biržės ekonominės vertės sumažėjimo ar praradimo negalima kompensuoti šiuo ar kitais įstatymų nustatytais būdais, Leidimai kirsti mišką privačių miškų savininkams išduodami ir miškas kertamas vadovaujantis miškovarkos projekto patvirtinimo metu galiojusiais teisės aktais.
Dėl Projekto 5 straipsnio, kuriuo keičiamas įstatymo 7 straipsnis. Kadangi Bendrųjų miško reikminių finansavimo programos lėšas sudaro tiek iš valstybinių, tiek iš privačių miškų gautos lėšos, siūlome projekte numatyti, kad administruojant šias lėšas dalyvauja ir privačių miškų savininkų atstovai.	Neatsižvelgta. Projekte, kaip ir dabar galiojančiame įstatyme, nustatyta, kad Bendrųjų miškų ūkio reikminių finansavimo programos lėšas administruoja ir jų naudojimo tvarką nustato Aplinkos ministerija. Aplinkos ministras savo įsakymu tvirtina Bendrųjų miškų ūkio reikminių finansavimo programos lėšų planavimo, skyrimo ir naudojimo tvarką ir tvirtina programos lėšų naudojimo tarybą, tuo pačiu priimdamas sprendimą dėl valstybinių miškų valdytojų ar privačių miškų savininkų savivaldos organizacijų atstovų dalyvavimo šiame procese. Atkreipiamė dėmesį, kad privačių miškų savininkus vienijančių organizacijų atstovai programos lėšų naudojimo taryboje jau ir dabar dalyvauja (stebėtojų teisėmis), o valstybinių miškų atstovų joje nėra.
Siekdami suvienodinti Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme ir Miškų įstatyme numatytų apribojimų įsigaliojimą, kad būtų išvengta teisinio neaiškumo, siūlome taistyti Miškų įstatymo 10 straipsnio 3 dalį ir ją išdestyti taip: „3. Miško valdytojų, savininkų ir naudotojų teises saugo įstatymai. Pažeistos teisės turi būti atkuriamos, o padaryti	Neatsižvelgta. Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro paskirtis yra kaupti ir išviešinti duomenis apie nekilnojamuosius daiktus, nusakantys bei kitas daiktines teises ir šiuos daiktus, šių teisių suvaržymus, įstatymų nustatytus juridinius faktus. Atitinkamų duomenų įrašymas į kadastrą ar registrą nėra laikomas atitinkamos

	nuostoliai atlyginami įstatymų bei kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Miško valdytojų, savininkų ir naudotojų teisės gali būti apribotos įstatymų nustatyta tvarka visuomenės, aplinkos bei miško apsaugos interesais. <i>Miško naudojimo apribojimai išgalioja nuo jų įrašymo į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrų dienos.</i>	teisės atsiradimo ar jos apribojimo pagrindu, nes tai yra tik valstybės siekis išviešinimo būdu užtikrinti teisių apsaugą, suteikiant patikimą ir teisėtai gautą informaciją apie teisių pasikeitimus bei jų suvaržymus. Atsižvelgus į tai, manome, kad siūlomas reguliavimas prieštarautų Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro paskirčiai. Pažymėtina, kad visi apribojimai nuosavybės teisei paprastai nustatomi atitinkamais teisės aktais, todėl išskirtinio teisinio reguliavimo nustatymas miško savininkams, kad jiems apribojimai išgaliojotų tik nuo jų įrašymo į Nekilnojamojo turto kadastrą ir Nekilnojamojo turto registrų dienos, taip pat prieštarautų konstituciniam visų asmenų lygybės principui bei neatitiktų teisėkūros sistemiškumo principo.
Lietuvos laisvosios rinkos instituto 2019-09-06 raštas Nr. 1.16-48	Projektu būtų nepagrįstai plečiamas Programos lėšų panaudojimas žemės plotams įsigyti valstybės nuosavybėn, o tai prieštarauja savininkų interesams; būtų nepagrįstai plečiamas Bendrųjų miško reikmių finansavimo programos lėšų panaudojimas kompensacijoms išmokėti; neužtikrinamas lėšų panaudojimo efektyvumas ir skaidrumas.	Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšos naudojamos bendriesiems miškų interesams tenkinti. Šios programos lėšų naudos gavėjai yra ne tik miško valdytojai, bet ir valstybė. Kai privati miško valda įsigyjama valstybės nuosavybėn konkrečiai funkcijai, kuri svarbi viešajam interesui tenkinti, užtikrinti, ji patikėjimo teise bus perduota valdyti (ir tvarkyti, ir prižiūrėti) valstybinių miškų urėdijai, tačiau tie įsigyti didelės gamtinės vertės miškai dėl juose nustatytų svarbių tikslų ir su tuo susijusių apribojimų iš esmės nedalysvaus medienos rinkoje, kaip ir žemės plotai, kurie įsigyti naujiems miškams įveisti. Ir todėl valstybinių miškų valdytojai nesuteiks jokio konkurencinio

pranašumo lyginant su privačių miškų savininkais. Priešingai, naujai įveisti miškai pirmuosius 20-30 metų nuo jų įveisimo generuos tik kaštus, o gamtotvarkos priemonių vykdymas ekologiniu požiūriu vertingose miško buveinėse negeneruos pelno, o bus ekonomiškai nuostolingas. Ir taip, įveisiant naujus miškus ir apsaugant ekologiniu požiūriu vertingas miško buveines, yra siekiama visuomenei svarbių tikslų. Taip pat atkreipiamė dėmesį, kad kompensacijų už veiklos apribojimus ne saugomose teritorijose esančiuose miškuose dydis yra aptartas aiskinamajame rašte, o minimas 700 mln. eurų dydis yra paimtas iš pažymos, kuri buvo rengta ne šiam projektui, ne šiam klausimui ir daugiameilijoninės sumos pateiktos hipotetiškai skaičiuojant, kas būtų, jei veiklos apribojimai būtų taikomi visoms inventorizuotoms EB svarbos natūralioms miško buveinėms, o projekte kompensacijos numatytos už visai kitus apribojimus visai kitiems objektams. Taip pat pažymime, kad bendrųjų miškų ūkio reikmių sąrašas niekada nebuvo ir negali būti baigtinis, nes baigtinis sąrašas istatymo lygmeniu labai apribotų galimybes sparčiai reaguoti į naujų aplinkos iššūkių kontekste besikeičiančias kai kurias miškų politikos nuostatas ir augantį poreikį finansuoti tam tikras naujas su klimato kaita, gamtosauga ar socialiniais visuomenės aspektais susijusias bendrąsias miško reikmes.


 Aplinkos ministras
 Kęstutis Mazaika
 2019-10-01

Administravimo departamento
 Organizacijos vystymo ir personalo
 skyriaus vyriausioji specialistė
 Regina Jurkonienė
 2019-10-01


 Administravimo departamento
 direktorė
 Rūta Štikėvičiūtė