



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-07-

Nr.

Į 2018-07-18

Nr. 2-9597

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 4, 13, 16, 18, 19, 26 STRAIPSNŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 16<sup>1</sup> IR 24<sup>1</sup> STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso 4, 13, 16, 18, 19, 26 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Kodekso papildymo 16<sup>1</sup> ir 24<sup>1</sup> straipsniais įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Projektu įstatymo 4 straipsnio 5 dalis papildoma nustatant, jog Transporto saugos administracijos patirtas komandiruočių išlaidas, susijusias su Lietuvos Respublikos vidaus vandenų laivų registre įregistruotų vidaus vandenų transporto priemonių, esančių ne Lietuvos Respublikos teritorijoje, techninės apžiūros atlikimu atlygina savininkai (valdytojai). Siekdami užtikrinti, kad vandenų transporto priemonių savininkams nebūtų sukurta nepagrįsto dydžio administracinė našta ir kad jiems nekiltų pareiga atlyginti nepagrįstai dideles komandiruočių išlaidas, siūlome nuostatą tikslinti nustatant, kad transporto priemonių savininkams (valdytojams) pareiga kiltų atlyginti tik *pagrįstas* komandiruočių išlaidas. Taip pat siūlome nuostatoje referuoti į atitinkamą teisės aktą (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytą tvarką), pagal kurį bus apskaičiuojamos komandiruotės išlaidos ir taip užtikrinamas teisinis aiškumas vandenų transporto priemonių savininkams ir valdytojams.

2. Siūlome tikslinti Projektu keičiamo įstatymo 13 straipsnio 28 dalies 2 punktą atsisakant žodžių „žinant, kad jie melagingi“. Atkreipiame dėmesį, kad paaiškėjus, jog steigėjo pateiktame pranešime nurodyti melagingi duomenys, savaime yra žinoma, kad tokie duomenys yra melagingi, todėl siūloma nuostatos formuluotė būtų perteklinė.

3. Projektu keičiamo įstatymo 16 straipsnio 9 dalyje siūloma įtvirtinti, kad Lietuvos Respublikoje galioja Europos Sąjungos valstybių narių ar kitų Europos ekonominės erdvės susitarimą sudariusių valstybių ir šalių, su kuriomis sudarytos tarptautinės sutartys vidaus vandenų transporto srityje, kompetentingų institucijų išduoti vidaus vandenų *transporto priemonių dokumentai*. Svarstyтина, ar šioje dalyje, siekiant teisinio aiškumo, neturėtų būti patikslinta, kokie konkretūs dokumentai galios ir Lietuvos Respublikoje.

4. Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis 2016 m. rugsėjo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/1629, kuria nustatomi vidaus vandenų laivams taikomi techniniai reikalavimai, iš dalies keičiama Direktyva 2009/100/EB ir panaikinama Direktyva 2006/87/EB (toliau – Direktyva 2016/1629), 16 straipsniu, kol neįsigaliojo Sąjungos ir trečiųjų valstybių susitarimai dėl laivybos sertifikatų abipusio pripažinimo, valstybės narės kompetentingos valdžios institucijos *gali pripažinti* trečiųjų valstybių plaukiojančiųjų priemonių laivybos sertifikatus laivybai tos valstybės narės teritorijoje. Ši nuostata reiškia, kad kompetentingos institucijos *gali vienašališkai nuspręsti pripažinti* laivybos sertifikatus. Kita vertus, Projektu keičiamoje įstatymo 16<sup>1</sup> straipsnio 20 dalyje nurodoma, kad, nesant Europos Sąjungos ir trečiosios šalies atskiro

susitarimo dėl laivybos sertifikatų abipusio pripažinimo, Transporto saugos administracija pripažįsta trečiosios šalies laivų laivybos *sertifikatus remdamasi tarptautiniu susitarimu*. Visų pirma, neaišku, kokių konkrečių tarptautiniu susitarimu vadovaujantis trečiųjų šalių laivybos sertifikatai būtų pripažįstami. Antra, kaip minėta, vadovaujantis Direktyvos 2016/1629 nuostatomis, net ir nesant tarptautinio susitarimo kompetentinga institucija savo iniciatyva vienašališkai gali pripažinti trečiosios šalies išduotą laivybos sertifikatą. Todėl manome, kad Projektu keičiama įstatymo 16<sup>1</sup> straipsnio 20 dalis tikslintina arba, jeigu tokios teisės kompetentingai institucijai neketinama suteikti, toks sprendimas ir jo priežastys turi būti nurodytos atitikties lentelėje kaip pastaba.

5. Projektu keičiamame įstatymo 18 straipsnio 12 dalies d punkte siekiama įtvirtinti, kad vienas iš reikalavimų vidaus vandenų transporto specialistų mokytojams ir kitiems mokytojams bei instruktoriams yra *nebūti baustam už piktnaudžiavimą alkoholiu, narkotinėmis, psichotropinėmis ar kitomis psichiką veikiančiomis medžiagomis*. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse administracinė atsakomybė vien tik už piktnaudžiavimą alkoholiu, narkotinėmis, psichotropinėmis ar kitomis psichiką veikiančiomis medžiagomis nėra numatyta. Todėl nuostata tikslintina ją susiejant su administraciniais nusižengimais ar nusikalstamomis veikomis, už kuriuos yra numatyta konkreti atsakomybė.

6. Tikslintina Projektu keičiama įstatymo 18 straipsnio 13 dalis papildomai įrašant žodžius „Juridinis asmuo, *kita organizacija ar jų padalinys*“. Siekdami teisinio aiškumo ir paprastumo užtikrinimo ir atsižvelgdami į tai, kad šie asmenys turi būti nurodomi ir kitose susijusiose Projekto nuostatose (pavyzdžiui, 18 straipsnio 14, 17, 19 dalyse), siūlome po žodžių „juridinis asmuo, *kita organizacija ar jų padalinys*“ nurodyti, kad toliau bus vartojamas trumpinys „juridinis asmuo“.

Atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.53 ir 2.56 straipsnius juridinio asmens filialas ir atitinkamai juridinio asmens atstovybė nėra laikomi juridiniu asmeniu. Todėl vartojamos sąvokos turi būti suformuluotos taip, kad apimtų ir tuos asmenis, kurie nebus laikomi juridiniais asmenimis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso prasme. Pažymime, kad tokie asmenys, neturintys juridinio asmens statuso Civilinio kodekso prasme, veiklą Lietuvoje gali vykdyti vadovaudamiesi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo nuostatomis. Be to, taip būtų užtikrinamas teisinis nuoseklumas ir su Projektu keičiamo įstatymo 13 straipsnio 13 dalimi, kurioje jau yra nurodyta, kad vandenų uostus ir prieplaukas gali steigti fiziniai ir juridiniai asmenys, kitos organizacijos ar jų padaliniai.

7. Svarstyтина dėl Projekto keičiamo įstatymo 18 straipsnio 30 dalyje siekiamo įtvirtinti reglamentavimo, pagal kurį, sustabdžius akredituotos mokymo įstaigos akreditavimo galiojimą, būtų leidžiama baigti mokyti Transporto saugos administracijoje iki akreditavimo galiojimo sustabdymo užregistruotą mokymo grupę. Abejotina, ar mokymo įstaigai, kurios akreditavimo galiojimas yra sustabdytas, turėtų būti suteikta teisė pabaigti užregistruotos mokymo grupės mokymą, ypač atsižvelgiant į tai, kad pagal to paties straipsnio 22 dalį tokios mokymo įstaigos akreditavimo galiojimas sustabdomas, jeigu, *inter alia*, mokymo procese nesilaikoma mokymo programų reikalavimų; be Transporto saugos administracijos leidimo pakeisti dalykų mokytojai ar instruktoriai, įranga; mokymui naudojami treniruokliai, mokomosios plaukiojimo priemonės neatitinka reikalavimų, kuriais vadovaujantis buvo akredituota mokymo įstaiga. Mūsų nuomone, mokymo įstaigos akreditavimo galiojimas sustabdomas gana rimtų pažeidimų atvejais, todėl abejotina, ar tokia įstaiga būtų laikytina kompetentinga tęsti ir pabaigti jau esamos grupės mokymus.

8. Direktyvos 2016/1629 9 straipsnio 1 dalies b punkto nuostatos dalis, kurioje nurodoma, kad kompetentingos valdžios institucijos gali išduoti laikiną Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatą, *kai laivybos sertifikatas buvo laikinai panaikintas, kaip nurodyta 13 ir 15 straipsniuose arba II ir V prieduose*, nėra perkelta į Projekto keičiamą įstatymo 16<sup>1</sup> straipsnio 13 dalį.

9. Be to, Direktyvos 2016/1629 9 straipsnio 3 dalies c punktas, kuriame nurodoma, jog laikiname Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikate nurodomos sąlygos, kurias kompetentinga

valdžios institucija laiko būtinomis, ir jis galioja „šešis mėnesius 1 dalies g punkte nurodytais atvejais; laikino Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikato galiojimas gali būti kaskart pratęsiamas šešiams mėnesiams, kol priimamas atitinkamas įgyvendinimo aktas“ nėra perkeltas į Projekto nuostatas.

10. Direktyvos 2016/1629 15 straipsnio 1 dalyje, *inter alia*, nurodyta, kad apie sprendimą pranešama plaukiojančiosios priemonės savininkui *ar jo atstovui*. Atkreipiame dėmesį, kad Projektu keičiamo įstatymo 16<sup>1</sup> straipsnio 18 dalyje nėra užtikrinta, kad apie priimtą sprendimą būtų informuotas ne tik laivo savininkas ar valdytojas, tačiau ir laivo savininko atstovas (laivo valdytojas nėra laikytinas laivo savininko atstovu visais atvejais).

11. Prašome Projektą suvesti į Direktyvos 2016/1629 įgyvendinimo planą LINESIS sistemoje ir įkelti susijusių atitikties lentelę (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 patvirtintų Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių 45, 49 ir 50 punktai).

12. Atsižvelgdami į tai, kad Direktyvos 2016/1629 perkėlimo į nacionalinę teisę terminas yra 2018 m. spalio 27 d., atsižvelgdami į tai, kad LINESIS sistemoje Direktyvos 2016/1629 įgyvendinimo plane nėra pateiktas išsamus šią direktyvą įgyvendinančių priemonių planas, atsižvelgdami į tai, kad atitikties lentelėje nurodoma kaip perkeliama tik kai kurios Direktyvos 2016/1629 nuostatos, ir atsižvelgdami į tai, kad Projekto aiškinamajame rašte nėra pateikti jokie paaiškinimai dėl Direktyvos 2016/1629 perkėlimo, pažymime, jog nėra aišku, kaip bus perkeliama dauguma Direktyvos 2016/1629 nuostatų (neaišku, kaip bus perkeliama Direktyvos 2016/1629 2, 3, 11, 14, 17-19 ir kiti straipsniai) ir ar tik atitikties lentelėje nurodomų nuostatų pakaks esminėms Direktyvos 2016/1629 nuostatomis perkelti į nacionalinę teisę.

13. Prašome atsižvelgti į atitikties lentelę pateiktas kitas pastabas.

Pridedama:

1. Direktyvos 2016/1629 ir Projekto atitikties lentelė su pastabomis (6 lapai).

Generalinio direktoriaus pavaduotoja,  
atliekanti generalinio direktoriaus funkcijas

Rūta Krasuckaitė