

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės aktų projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 1090 „Dėl Valstybės tarnautojo pripažinimo žūvusiui ar sužalotu atliekant tarnybines pareigas iš kompensacijų dėl valstybės tarnautojo žūties ar sužalojimo išmokejimo taisykių patvirtinimo“ pakeitimo““ projektas (toliau – projektas).

Teisės aktų projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos patarėja Inga Prialgauskienė, tel. 271 8233, el. p. inga.prialgauskienė@vrm.lt.  
Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės aktų projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numeri, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės aktos priemontyta nematyta priemonių*)<sup>1</sup>; néra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės aktos projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamas antikorupcinį teisės aktos projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės aktos projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės aktos projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės aktos projekto paketimų arba teisės aktos projekto tiesioginio rengėjo argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		pildoto teisės aktos projekto vertinimo	pildoto teisės aktos projekto tiesioginio rengėjasis	pildoto teisės aktos projekto vertinimo
1.	Teisės aktos projeketas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susiję teisės aktos įgyvendinimas	Projektu tvirtinamu <i>Valstybės tarnautojo pripažinimo žavusiu, mirusiu, sužalotu ar susirgusiu sunkia liga atliekant tarnybines pareigas ir kompensacijų dėl valstybės tarnautojo žūties, mirties, sužalojimo ar susirgimo sunkia liga išmokejimo tyarkos aprašu</i> (toliau – Aprašas) siekiama nustatyti tvarką dėl (1) valstybės tarnautojo pripažinimo žuvusiu atliekant tarnybines pareigas arba mirusiu dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo žūties ar mirties išmokejimo, taip pat dėl (2) valstybės tarnautojo pripažinimo sužalotu atliekant tarnybines pareigas arba susirgusiu sunkia liga dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje įvykdyto teroro akto ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo ir vidau tarnybos sistemos pareigūno sužalojimo ar susisigimo sunkia liga išmokejimo. Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susiję teisės aktos įgyvendinimas.	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelionės teisės aktos projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės aktos projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės aktos projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus		Teisės akto projekto pakeitimai, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio renėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasniškai aiškinti ir taikyti teisės akta	Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasniškai aiškinti ir taikyti teisės akta.	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisų suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir igyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Apraše nenustatoma, kad subjekta (valstybės tarnautoja) pareigas priimanti asmenį ar kolegialią instituciją priimantį sprendimą dėl (1) pripažinimo, kad valstybės tarnautojas žuvo atliekant tarnybines pareigas arba mirė dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo žūties ar mirties išmokėjimo, taip pat dėl (2) pripažinimo, kad valstybės tarnautojas sužalotas atliekant tarnybines pareigas arba susirgo sunkia liga dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje įvykdyto teroro akto ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo ir viadaus tarnybos sistemos pareigūno sužalojimo ar susirgimo sunkia liga išnokėjimo, kontroliuoja kitas subjektas. Subjekto sprendimą dėl pirmiau paminėtų aplinkybių (pripažinimo ir kompensacijos mokejimo) lemia atlanko tarnybinio patikrimino išvada. Aprašo 22 p. numato, kad valstybės tarnautojas nesutinkantis su subjekto sprendimais turės teisę ginčyti šiuos veiksmus ikiteisminkio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarka ar teismeine tvarka. Todėl subjekto sprendimus kontroliuos administracinių ginčų komisija arba teismas.	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinkka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Aprašu įtvirtinti kompensaciją skiriančio subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka jo vykdomas funkcijas (pareigas).	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 11, 19 ir 20 p. numatytus sprendimus lemia atlanko tarnybinio patikrimimo išvada, o jai keliami reikalavimai numatyti. Aprašo 8 p. Tarnybinio patikrimimo išvadai numatytu reikalavimų sąrašas yra baigtinis.	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys.	Apraše nenumatomą, kad priimant sprendimus taikomos išimtys.	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā	<input type="checkbox"/> tenkinā <input type="checkbox"/> netenkinā

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakaitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakaitimui arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Aprašo 8, 11 ir 19 p. numatyta sprendimų priėmimo ir iforminimo tvarka. Poreikio šiuos sprendimus viešinti nėra, nes tai susiję su valstybės tarnautojų ir vidaus tarnybos pareigūnų asmens duomenų apsauga ir privačiai gyvenimui.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. Konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;	Aprašo 11 p. numatoma, kad kai valstybės tarnautoja į pareigas priima kolegiali valstybės ar savivaldybės institucija, ji priima atitinkamu teisės aktu iformintą motyvuotą sprendimą – (1) pripažinti, kad valstybės tarnautojas žuvo atlikdamas tarnybines pareigas arba mirė dėl priežascių, susijusių su tarnybinių pareigų atlirkimu, (2) nepripažinti, kad valstybės tarnautojas žuvo atlikdamas tarnybines pareigas arba mirė dėl priežascių, susijusių su tarnybinių pareigų atlirkimu, (3) pripažinti, kad valstybės tarnautojas sužalootas atliekant tarnybines pareigas arba susirgo sunkia liga dėl priežascių, susijusių su tarnybinių pareigų atlirkimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje ivykdyto teroro akto, (4) nepripažinti, kad valstybės tarnautojas sužalootas atliekant tarnybines pareigas arba susirgo sunkia liga dėl priežascių, susijusių su tarnybinių pareigų atlirkimu užsienio valstybėje išvkydymas konfliktas, ar dėl užsienio valstybės institucijos sudarymo, jos darbo lemia mokėti kompensaciją ar nemokėti. Tačiau kolegialios valstybės ar savivaldybės institucijos sudarymo, jos darbo organizavimo tvarką ir kt. reglamentuoja Lietuvos Respublikos Konstitucija ir atitinkami įstatymai (Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymas, Vietos savivaldos įstatymas).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracines	Projektu administracine procedūra neregulamentuojama.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimams, mažinančius korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto būtinos, nustatyta išsamių procedūro taikymo tvarka	Projekte nėra nustatyta atvejų, kai administracinių procedūrų netaikoma.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatyty admininstracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Aprašo 5 p. numato 30 d. terminą tarnybiniam patikrinimui atlikti. Aprašo 11 p. numatyta, kad valstybės tarnautoja į pareigas priimantis asmuo, atsižvelgdamas į tarnybinio patikrinimo išvadą, ne vėliau kaip per 4 darbo dienas nuo šios išvados gavimo priima atitinkamą teisės aktu informintą motyvuotą sprendimą, o kai valstybės tarnautoja į pareigas priima kolegiali valstybės ar savivaldybės institucija, ši institucija, atsižvelgdama į tarnybinio patikrinimo išvadą, sprendima priima artimiausiam posėdiję. Laikytina, kad Apraše numatyti terminai yra konkretūs ir tinkami Aprašo nuostatomis įgyvendinti.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratesimo galimybes	Aprašo 6 p. nustatyta, jeigu tarnybinio patikrinimo metu paaiškėja aplinkybių, neleidžiančių tarnybinio patikrinimo baigtį per Aprašo 5 punkte nustatytą terminą, tarnybinio patikrinimo terminas gali būti prastesas tiek, kiek trunka nurodytos aplinkybės. O Aprašo 7 p. numato galimybę sustabdyti tarnybinio patikrinimo atlikimą dėl pradėto likiteisminio tyrimo, kol bus priimtas galutinis sprendimas. Tai reiškia, kad Aprašas numato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratesimo galimybes.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte administracinių procedūros viešinimo tvarka nenustatoma, kadangi tam nėra jokio poreikio.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūros.	Teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimais, mažinančiais korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>2</sup>	Projekte kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nėra nustatomos.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
17.	Teisės akto projekte nustatytą subjekty, su kuriais susiję teisės akto projekto nuostatu įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, admininstracinié, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
18.	Teisės aktų projekte numatyta baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skirti nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytyų nuodėjymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:	Vidaus reikalų ministerijos patarėja Inga Prialgauskienė	Teisės akto projekto vertintojas:  (pareigos) (vardas ir pavardė)  <u>Arnoldas Silius</u> (parašas) (data)	Vidaus reikalų ministerijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyrius vedėjas:  (pareigos) (vardas ir pavardė)  <u>Inga Prialgauskienė</u> (parašas) (data)	(pareigos) (vardas ir pavardė)  <u>Arnoldas Silius</u> (parašas) (data)

<sup>2</sup>Pavyzdžiu, aiškiai ir išsamiai išdėstyti kontroluojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontroleš procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingu specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojamo subjekto tiesiogniam kontaktui be lūdininkų ir panašiai.