

TEISĖS AKTU PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos ginklų ir šaudmenų kontroles įstatymo pakeitimo projeketas (toliau – projeketas).

Teisės akto projekto tiesioginių rengėjų: Policijos departamento prie Viadaus reikalų ministerijos Viešosios policijos valdybos Licencijavimo skyriaus viršininkas Audrius Čiupala, tel. 271 9767, el. p. audrius.ciupala@policija.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numeri, kuri taikant nustatyta korupcijos rizikai šalini ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: 2.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindinas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitu teisės aktų nuostatos, pagrindžiantios teigiamą atsakymą, arba patenkintinos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimais, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta i pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta i pastabą
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų salygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas reglamentuoja ginklų, ginklų priėdelių ir šaudmenų klasifikavimo į kategorijas nuostatas, ginklų, ginklų priėdelių, šaudmenų, jų dalui apyvarčios ir jos kontrolės teisinis pagrindus ir subjektą, kuriu veikla susijusi su ginklais, ginklų priėdeliais, šaudmenimis ir jų dalimis, teisės ir pareigas. Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų salygų subjektams, su kuriais susijęs šio teisės akto įgyvendinimas.	Projekto 13 str. nustatyti tam tikrų kategorijų, ar rūšių ginklų, ginklų priėdelių, šaudmenų ir jų dalui įsigijimo ir turėjimo reikalavimai. Projekto 13 str. 4-7, taip pat 9 d. nustatyti asmenims reikalavimai, kuriais jie turi vadovautis norėdami įsigyti ir tureti tam tikrų kategorijų ginklų, šaudmenų. <i>Vienas iš reikalavimų, kad asmuo turi būti išlaikęs egzaminą.</i> Tačiau projekte nenustatyta, kas nustato šio egzamino tvarką. Viešojo administravimo įstatymo 6 str. 4 d. nustatyta, kad privalonius reikalavimus asmenims nustato tik įstatymai ar jų pagrindu priimti teisės aktai. Tai reiškia, kad valstybės institucija nustaciusi egzamino tvarką nesant tokio pagrindo Projekte, pasielgs neteisetai ir tokia tvarka nebūs privalonai asmenims. <i>Todel teigima, kad Projekto 13 str. nuostatos (dalyje dėl egzamino tvarkos) nėra aiškių ir sudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.</i>	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

1.Jeigu tas pats kriterijus taikomas keilioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

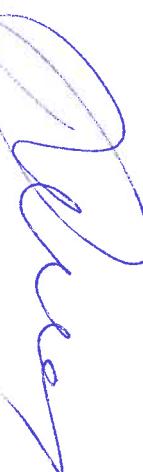
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomas konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto paketinės argumentų, kodel neatsižvelgta į pastabą
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančių subjektais atskirtas nuo šiu sprendimų teisėtumą ir igyvendinimą kontroliuojančio (prizūrinčio) subjekto	Projektas nereglementuoją, kad sprendimus priimančius subjektus (Vyriausybės igaliota institucija, Policijos departamento, Ginklų fondą, teritorines policijos įstaigas) kontroliuoja kitas subjektas.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto īgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekto 8 str. 2 d., 9 str. 2 d., 12 str. 1 d., 22 str. 1 d., 23 str. 2 d., 3 d., 5 d., 6 d., 24 str. 1 d., 26 str. 1 d., 27 str. 1 d., 28 str. 1 d., 36 str. 1 d., 37 str. 3 d. ir 6 d., 38 str. 7 d. įtvirtinti Krašto apsaugos ministerijos, Valstybės saugumo departamento, Ginklų fondo, Policijos departamento ir policijos įstaigų īgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatyta baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekto 17 str. 1 d., 18 str. 2 d., 40 str. 1-7 d., 41 str. 1-2 d., nustatyti baigtiniai sprendimu priemimo kriterijų sąrašai.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Projekte 17 str. 5 d. nustatyta, kad šio str. 1 d. 3, 4 ir 7 p. <i>nuostatos netaikomas</i> specialaus statuso subjektų pareigūnams ir (ar) kariams, turintiems teisę tarnybos metu nešiotis šaunamajį ginklą ir norintiems gauti leidimą laikyti ar leidimą nešiotis ginklus. Projekte daugiau nenustatyta atveju, kai priimant sprendimus taikomos išimties.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, iforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Bendrieji sprendimų priemimo ir iforminimo tvarkos reikalavimai nustatyta Projekto 12 str. 1 d. ir 19 str. 4 d. Sprendimų priemimo ir iforminimo detalii tvarka bus nustatoma pojstatyminiais teisės aktais (Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais ir (ar) specialaus statuso subjektu vadovų įsakymais).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo	Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priemimo tvarka.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektais, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus	Projekto 1 str. 4 d. ir 7 str. 5 d. nustatyta, kad sprendimus priima kolegialus subjektais. Jos sudarymo ir veikimo tvarka Projekte nereguliuojama.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

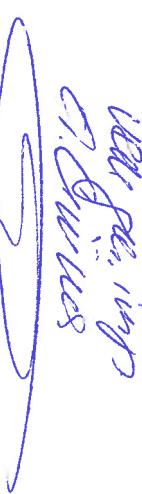
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą aksakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto paketinės argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sprendimus priūmančio subjekto:			
	9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegalaus sprendimus priimačio subjekto veiklos objektyvumą;			
	9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamu narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegalaus sprendimus priūmančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;			
	9.3. narių skyrimo mechanizmas;			
	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;			
	9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;			
	9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinių procedūros yra būtinos, numatyta išsamiai įtvarkyti tvarka	Projektu administraciniė procedūra neregulamentuojama.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte numatytas baigtinis sarašas motyvuotų atvejų, kai administracine procedūra netaikoma	Projekte nėra numatyta atvejų, kai administraciniė procedūra netaikoma.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytių administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projekte nėra nuostatu atitinkančiu ši kriterijui.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratesimo galimybes	Projekto 12 str. 3 d. numatyta, kad policijos įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu gali būti praeštasis terminas, per kurį atliekamas patikrinimas, priimamas sprendimas dėl leidimo įsigyti ginklus išdavimo ir išduodamas leidimas įsigyti ginklus arba ji išduoti atsisakoma, ne ilgesniam nei 6 mėnesių	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindinas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto paketimasis, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto paketimui arba argumentui, kodel neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte administracinės procedūros viešinimo nenustatoma, kadangi tam nėra jokio poreikio.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projektu nereglamentuojama, kad sprendimus priimančius subjektus kontroliuoja.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Projekte kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nėra nustatomos.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatu įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinié, administracinié, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	
18.	Teisės akty projekte numatytais baigtiniis sąrašas kriterijų, pagal kurios skiriama	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina	

2Pavyzdžiu, aiškiai ir išsamiai išdėstyotos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirius kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsaktingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektių tiesioginiams kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinė teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginiuose rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto paketinė arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra				
Kiti svarbūs kriterijai	Nėra			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:	Policijos departamento priėmėjai: Viėsosios policijos valdybos licencijavimo skyriaus visišmininkas	Teisės akto projekto vertintojas:	Vidaus reikalų ministerijos Arnoldas Silius	Vidaus reikalų ministerijos Korupcijos prevencijos ir videnus tyrimų skyriaus vedėjas
Audrius Čiupala (pareigos) (vardas ir pavardė)				
(parašas) (data)	2017-12-28	(parašas) (data)	2017-12-14	(parašas) (data)


 Vidaus reikalų ministerijos
 A. Silius