



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
EKONOMIKOS KOMITETAS**

**PAGRINDINIO KOMITETO IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMINIŲ IR KITŲ TARPTAUTINIŲ SANKCIJŲ ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO
NR. IX-2160 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1490**

2022-04-13 Nr. 108-P-13
Vilnius

1. Komiteto posėdyje dalyvavo (nuotoliniu būdu): *Komiteto pirmininkas* Kazys Starkevičius, *Komiteto nariai* Andrius Bagdonas, Viktoras Fiodorovas, Andrius Kupčinskas, Laima Mogenienė, Ieva Pakarklytė, Jonas Pinskus, Paulius Saudargas, Lukas Savickas, Mindaugas Skritulskas.

Komiteto biuro vedėja Rima Petkūnienė, *patarėjai* Raimonda Danė, Rasa Ona Duburaitė, Laura Jasiukėnienė, Irina Jurkšuvienė, Žilvinas Klimka, Darius Šaltmeris, *padėjėja* Zita Jodkonienė.

Kviestieji asmenys (pasisakę nuotoliniame posėdyje): Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos viceministras Raimundas Karoblis, Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktorius Antoni Mikulskis, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos viceministras Gediminas Norkūnas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės ministro pirmininko patarėjas Vitas Vasiliauskas, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Teisės departamento direktorius Evaldas Kašėta, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisėkūros politikos grupės vyriausiasis patarėjas Tautginas Mickevičius.

2. Ekspertų, konsultantų, specialistų išvados, pasiūlymai, pataisos, pastabos (toliau – pasiūlymai):

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
1.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11				Įvertinę projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, teisėkūros principams ir teisės technikos taisyklėms, teikiame šias pastabas: Projekto 3 straipsnyje dėstomam keičiamo įstatymo 13 ¹ straipsniui, atsižvelgus į tai, kad jo turinys	Pritarti	

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					tapatus nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio turiniui, taikytinos šios išvados 6-15 punktuose išdėstytos pastabos.		
2.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	1			Nauja redakcija dėstomo įstatymo 1 straipsnio 2 dalyje vietoje žodžių „dalyvauja Lietuvos“ įrašytini žodžiai „dalyvauja Lietuvos Respublika“.	Pritarti	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 1 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip: „2. Šis įstatymas nustato pasiūlymų dėl tarptautinių sankcijų nustatymo teikimo, Europos Sąjungos, Jungtinių Tautų ir kitų tarptautinių organizacijų, kurių narė yra arba kuriose dalyvauja Lietuvos Respublika, nustatytų sankcijų įgyvendinimo bendrąsias sąlygas Lietuvos Respublikoje.“
3.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	4	4		Nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje siūloma nustatyti Lietuvos Respublikos finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – FNTT) pareigą teikti informaciją apie priimtus sprendimus dėl subjektų, kuriems taikomos sankcijos dėl „jų sąsajų su fiziniiais ir juridiniais asmenimis, įtrauktiems į sankcijų sąrašus <...>“. Siūloma nuostata diskutuotina. 1. Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis nauja redakcija dėstomo įstatymo 2 straipsnio 1 dalimi, subjektas kuriam taikomos sankcijos, gali būti ne tik fizinis ar juridinis asmuo, bet ir valstybė, jos dalis, organizacija ar asmenų grupė. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atitinkamai tikslinti ir nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalį, nurodant, kad FNTT pareiga teikti informaciją apie priimtus sprendimus dėl subjektų, kuriems taikomos sankcijos, būtų teikiama ir	Pritarti iš dalies	I.Nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip: „4. Informaciją apie priimtus sprendimus apie subjektus, kuriems taikomos sankcijos dėl jų sąsajų su subjektais, įtrauktais į asmenų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašus, šias sankcijas įgyvendinantiems fiziniams ir juridiniams asmenims, valstybės registru ir valstybės informacinių sistemų tvarkytojams teikia Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos.“ II.Patikslinti projekto 2 straipsnyje dėstomą keičiamo įstatymo 13 straipsnio 5 dalį taip:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					<p>esant minėtų subjektų sąsajoms su tam tikromis valstybėmis, organizacijomis ar asmenų grupėmis.</p> <p>2. Pastebėtina, kad iš nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalies nuostatų nėra aiškus sąvokos „sankcijų sąrašas“ turinys. Atkreiptinas dėmesys, kad kalbine prasme „sankcijų sąrašas“ turėti atspindėti subjektams taikomų sankcijų rūšių sąrašą. Tuo tarpu jei siūlomu teisiniu reguliavimu siekiama reglamentuoti „asmenų, kuriems taikomos sankcijos“, sąrašą, projekto nuostatos turėtų būti atitinkamai tikslintinos.</p>		<p>„5. Informaciją apie priimtus sprendimus apie subjektus, kuriems taikomos sankcijos dėl jų sąsajų su subjektais, įtrauktais į asmenų, kuriems taikomos sankcijos, sąrašus, šias sankcijas įgyvendinantiems fiziniams ir juridiniams asmenims, valstybės registru ir valstybės informacinių sistemų tvarkytojams teikia Lietuvos Respublikos finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos.“</p>
4.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	4	4		<p>Nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje siūloma nustatyti, kad FNTT teiktų atitinkamą informaciją sankcijas įgyvendinantiems fiziniams ir juridiniams asmenims, valstybės registru ir valstybės informacinių sistemų tvarkytojams, vadovaudamasi nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka. Pastebėtina, kad minėtoje įstatymo 11 straipsnio 4 dalyje jokia informacijos teikimo tvarka nėra nustatoma. Šioje dalyje yra dar kartą nurodoma, kad FNTT „atlieka šiame straipsnyje nurodytas kompetentingos institucijos funkcijas, įskaitant informacijos, <...> teikimą finansines sankcijas įgyvenantiems subjektams“. Vadovaujantis nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 6 dalimi, „šio straipsnio 3, 4 ir 5 dalyse nurodytos kompetentingos institucijos patvirtina tvarkos aprašus dėl tarptautinių sankcijų įgyvendinimo užtikrinimo jų veiklos srityje“. Taigi sistemiskai vertinant nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 ir 11 straipsnių nuostatas, darytina išvada, kad informacija sankcijas įgyvendinantiems fiziniams ir</p>	Pritarti iš dalies	<p>Projekto 2 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo 13 straipsnio 5 dalyje, taip pat nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje išbraukti nuostatas „šio įstatymo 11 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka“.</p> <p>Pažymėtina, kad projekto 2 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo 13 straipsnio 5 dalies, taip pat nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje įtvirtintų nuostatų tikslas - įstatymu reglamentuoti labai svarbią naują FNTT veiklos sankcijų srityje sritį - dalintis informacija apie priimtus sprendimus apie subjektus, kuriems taikomos sankcijos dėl jų sąsajų su sankcionuotais subjektais. Užsienio reikalų ministerijos vertinimu, detalizuoti informacijos teikimo</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					<p>juridiniams asmenims bei valstybės registru ir valstybės informacinių sistemų tvarkytojams būtų teikiama vadovaujantis poįstatyminio teisės akto – tvarkos aprašo – nuostatomis. Toks projektu siūlomas teisinis reguliavimas, ypač kiek jis susijęs su fiziniaisiais ir juridiniais asmenimis, kelia abejonių. Pastebėtina, kad nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nustatoma, kad „Lietuvos Respublikoje įgyvendinamų tarptautinių sankcijų šio įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka privalo laikytis ir jas įgyvendinti visi fiziniai ir juridiniai asmenys“. Šio straipsnio 2 dalyje taip pat nustatoma, kad „Privaloma imtis veiksmų, kurie privalomi Lietuvos Respublikoje įgyvendinamomis tarptautinėmis sankcijomis, ir (arba) susilaikyti nuo bet kokių veiksmų, jei dėl to būtų nesilaikoma ar išvengiama Lietuvos Respublikoje įgyvendinamomis tarptautinėmis sankcijomis nustatytų apribojimų ir įpareigojimų“. Tuo tarpu nauja redakcija dėstomo įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nustatoma, kad „Už šio įstatymo pažeidimus fiziniai ir juridiniai asmenys atsako Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka“. Taigi projektu siūlomu teisiniu reguliavimu yra išsamiai reglamentuojama tik fizinių bei juridinių asmenų pareiga laikytis Lietuvos Respublikoje įgyvendinamų tarptautinių sankcijų bei šių asmenų atsakomybė už šios pareigos nesilaikymą, tuo tarpu teisė laiku gauti jų ūkinę – komercinę ar kitą veiklą ribojančią informaciją apie priimtus sprendimus dėl subjektų, kuriems taikomos sankcijos, siūloma reglamentuoti poįstatyminiu teisės aktu. Atsižvelgiant į minėtas aplinkybes, siūlytina tikslinti projekto nuostatas, įstatymo lygmeniu nustatant</p>		<p>procesą įstatymo lygiu netikslinga, reikėtų tai palikti įstatymą įgyvendinančiam LRV nutarimui ir vidinei FNTT tvarkai.</p> <p>Taip pat nėra galimybių atsižvelgti į pastabą, kad “iš projekto nuostatų apskritai nėra aišku, kaip fiziniai ir juridiniai asmenys gautų informaciją dėl privalomų taikyti tarptautinių sankcijų, t.y. ar informacija jiems būtų pateikiama, ar tokią informaciją jie privalėtų patikrinti patys, jei privalėtų patys, tai kur ir kaip tai turėtų daryti.“</p> <p>Pažymėtina, kad Lietuvoje galiojančios ir privalomos taikyti sankcijos yra reglamentuojamos tiesiogiai taikomais Europos Sąjungos teisės aktais ir kitais LR teisės aktais. Taigi, visi sankcijas įgyvendinantys ir taikantys fiziniai ir juridiniai asmenys privalo būti susipažinę su galiojančiu reglamentavimu ir vadovautis Lietuvoje galiojančiais teisės aktais visa apimtimi. Sankcijų taikymo privalomumo nereikėtų apriboti papildomu įpareigojimu valstybės institucijoms teikti informaciją apie galiojančią reglamentavimą.</p> <p>Pažymėtina, kad projekto 2 straipsnyje, taip pat nauja redakcija dėstomo įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodyta informacija, kurią FNTT teiktų, yra tik</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					ne tik fizinių bei juridinių asmenų pareigas bei atsakomybę, bet ir jų teisę gauti jų veiklą ribojančią informaciją aiškiais būdais, terminais ir tvarka. Pažymėtina, jog iš projekto nuostatų apskritai nėra aišku, kaip fiziniai ir juridiniai asmenys gautų informaciją dėl privalomų taikyti tarptautinių sankcijų, t.y. ar informacija jiems būtų pateikiama, ar tokią informaciją jie privalėtų patikrinti patys, jei privalėtų patys, tai kur ir kaip tai turėtų daryti.		apie subjektus, kuriems teisės aktais sankcijos tiesiogiai nėra taikomos, tačiau dėl jų ryšių (nuosavybės ar kontrolės) su sankcionuotu subjektu, sankcijos taikomos ir tam fiziniam/juridiniam asmeniui. Kadangi tokių sąsajų nustatymas ar patvirtinimas patenka į FNTT, kaip finansų žvalgybos institucijos, kompetencijos sritį, į įstatymo projektą ir buvo įtraukta ši nuostata.
5.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	7	5		Nauja redakcija dėstomo įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje siūloma nustatyti: „Vykdant šį įstatymą teisėtais institucijų veiksmais sukelti fizinių ir juridinių asmenų nuostoliai neatlyginami.“ Pastebėtina, kad pagal Civilinio kodekso 6.246 straipsnio 3 dalį, teisėtais veiksmais padaryta žala turi būti atlyginama tik įstatymų nustatytais atvejais. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad 7 straipsnio 5 dalies nuostata yra perteklinė. Jeigu ši nuostata būtų palikta, prieš žodį „institucijų“ reikėtų įrašyti žodžius „valstybės ar savivaldybių“.	Pritarti	I. Nauja redakcija dėstomo įstatymo 7 straipsnio 5 dalį išdėstyti taip: „5. Vykdant šį įstatymą teisėtais valstybės ar savivaldybių institucijų veiksmais sukelti fizinių ir juridinių asmenų nuostoliai neatlyginami.“ II. Naujos redakcija dėstomo įstatymo III skyriaus pavadinimą, taip pat 9 straipsnį pakeisti atsižvelgiant į tai, kad yra tikslinga vartoti platesnį terminą – ne turto, o ekonominių išteklių realizavimas: „III SKYRIUS TARPTAUTINIŲ SANKCIJŲ POVEIKIS SANDORIAMS IR PRIEVOLEMŲ. LAIKINOJO ADMINISTRATORIAUS PASKYRIMAS, EKONOMINIŲ IŠTEKLIŲ REALIZAVIMAS“;

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
							<p>„9 straipsnis. Ekonominių išteklių realizavimas</p> <p>Ekonominiai ištekliai, kurie yra iššaldyti, Lietuvos Respublikoje įgyvendinant tarptautines sankcijas, ir kuris yra greitai gendantis ar galintis greitai prarasti savo prekinę vertę, taip pat kai jo saugojimo, laikymo ar priežiūros išlaidos gali viršyti jo prekinę vertę, gali būti realizuojamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka. Kai šio įstatymo 8 straipsnio nustatyta tvarka yra paskirtas laikinasis administratorius, sprendimą dėl ekonominių išteklių realizavimo priima laikinasis administratorius. Lėšos, gautos realizavus ekonominius išteklius, laikomos Lietuvos Respublikos finansų įstaigos depozitinėje sąskaitoje.“</p>
6.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8	1		Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje vartojama formuluotė „Lietuvos Respublikos finansų ministerija turi teisę paskirti laikinąjį administratorių juridiniam asmeniui“ tikslintina tuo aspektu, kad ne Finansų ministerija, o finansų ministras, kaip priimantis įsakymus subjektas, paskirtų laikinąjį administratorių. Ši pastaba atitinkamai taikytina ir kitoms projekto nuostatoms, kai įtvirtinama finansų ministro kompetencija priimti tam tikrus sprendimus	Pritarti	<p>I.Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 1, 4 ir 6 dalyse vartojamas formuluotes patikslinti įrašant vietoje žodžių Finansų ministerija, finansų ministras:</p> <p>„1. Lietuvos Respublikos finansų ministras, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį, turi teisę paskirti laikinąjį administratorių juridiniam asmeniui, kai jo atžvilgiu, juridinio</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					(pavyzdžiui, nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 4, 6 dalyse ir kitose projekto nuostatose).		<p>asmens savininko ar juridinių asmenų kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir kai laikinasis administravimas yra būtinas, siekiant išvengti neigiamų socialinių, ekonominių, ekologinių ar kitų svarbių pasekmių visuomenei ar valstybei ir užtikrinti, kad būtų laikomasi šio įstatymo 4 straipsnyje nustatytų reikalavimų. Apie iškilusį poreikį paskirti laikinąjį administratorių Finansų ministeriją nedelsdama informuoja šio įstatymo 11 straipsnyje nurodyta kompetentinga institucija. Laikinuoju administratoriumi gali būti paskirtas juridinis asmuo arba fizinis asmuo.“</p> <p>„4. Laikinasis administratorius skiriamas finansų ministro sprendimu. Finansų ministras nustato laikinojo administratoriaus paskyrimo terminą, įgaliojimus, funkcijas ir veiksmus, kuriuos laikinasis administratorius gali atlikti tik Finansų ministerijai iš anksto pritarus. Šioje dalyje nurodytu sprendimu, kai tai būtina, taip pat gali būti nustatyta, kad laikinai sustabdomi tam tikrų ar visų juridinio asmens organų įgaliojimai ir juos laikinai perima laikinasis administratorius arba kad tam tikriems juridinio asmens</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
							<p>organų sprendimams priimti reikia gauti laikinojo administratoriaus pritarimą. Finansų ministras apie priimtą sprendimą dėl laikinojo administratoriaus paskyrimo, pakeitimo ar jo įgaliojimų pasibaigimo privalo ne vėliau kaip kitą darbo dieną pranešti juridinių asmenų registro tvarkytojui, kuris faktą dėl laikinojo administratoriaus paskyrimo, pakeitimo ar jo įgaliojimų pasibaigimo nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, įrašo juridinių asmenų registre. Sprendime turi būti nurodyta: juridinio asmens pavadinimas, kodas, paskirto laikinojo administratoriaus vardas ir pavardė, asmens kodas, gyvenamoji vieta (jeigu jis yra fizinis asmuo) ar pavadinimas ir kodas (jeigu jis yra juridinis asmuo).“</p> <p>„6. Laikinasis administratorius skiriamas ne ilgesniam negu vienu metų laikotarpiui. Išimtiniais atvejais laikinojo administratoriaus paskyrimo terminas finansų ministro sprendimu gali būti pratęstas. Laikinasis administratorius gali būti bet kuriuo metu pakeičiamas ar atšaukiamas, o, išnykus jo paskyrimo poreikiui, privalo būti atšaukiamas nedelsiant.“</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
							II. Atitinkamai patikslinti projekto 3 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo 13 ¹ straipsnio 1, 4 ir 6 dalių nuostatas.
7.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8	2	7	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 7 punkte siūloma nustatyti, jog asmuo negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis „per paskutinius 3 metus buvo įrašytas į sveikatos priežiūros įstaigos įskaitą dėl alkoholizmo ar narkomanijos“. Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos narkologinės priežiūros įstatymas, kuriuo buvo reglamentuota narkologinių ligonių įskaita, negalioja nuo 2019 m. gegužės 1 d.	Pritarti	I. Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 7 punktą patikslinti taip: „7) asmuo piktnaudžiauja alkoholiu, vartoja narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas ne medicinos tikslais;“. II. Projekto 3 straipsnio, kuriuo keičiamas įstatymo 13 ¹ straipsnis, 2 dalies 7 punktą patikslinti taip: „7) asmuo piktnaudžiauja alkoholiu, vartoja narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas ne medicinos tikslais;“.
8.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8	2	9	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 9 punkte siūloma nustatyti, jog asmuo negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu „Finansų ministerija konstatuoja kitas aplinkybes, dėl kurių asmuo negali eiti laikinojo administratoriaus pareigų.“ Atsižvelgiant į tai, kad asmenų teisės ir laisvės gali būti ribojamos tik įstatymu (Konstitucinio Teismo 2002 m. kovo 14 d., 2002 m. rugsėjo 19 d., o 2005 m. liepos 8 d. ir kt. nutarimai), manytume, jog nauja redakcija dėstomame įstatyme turi būti nustatytas baigtinis sąrašas aplinkybių, kurioms esant asmuo negali eiti laikinojo administratoriaus pareigų. Kartu atkreiptinas dėmesys, kad projekte nėra tokių įprastai	Pritarti	Siūloma išbraukti nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 9 punktą. Analogiškai išbrauktinos projekto 3 straipsnyje numatytas keičiamo įstatymo 13 ¹ straipsnio 2 dalies 9 punktas.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					nurodomų aplinkybių, dėl kurių turto administratoriumi skiriamas asmuo negali būti laikomas nepriekaištingos reputacijos, kaip, pavyzdžiui, asmuo yra atleistas iš darbo, pareigų už profesinės veiklos pažeidimus ir (ar) netekęs teisės verstis atitinkama veikla už įstatymuose keliamo nepriekaištingos reputacijos reikalavimo neatitikimą ar etikos normų pažeidimą ir nuo atleidimo iš darbo, pareigų ar teisės verstis atitinkama veikla netekimo nepraėjo atitinkamas metų skaičius; asmuo buvo nemokumo administratoriaus juridinio asmens, kuriam buvo panaikinta teisė administruoti nemokumo procesus, vadovas tuo metu, kai susidarė aplinkybės, dėl kurių buvo panaikinta teisė juridiniam asmeniui administruoti nemokumo procesus, ir nuo teisės panaikinimo dienos nepraėjo atitinkamas metų skaičius ir kt. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, galima būtų pasiūlyti 8 straipsnio 2 dalies 9 punktą patikslinti taip: „Finansų ministerija konstatuoja Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatyme nurodytas kitas aplinkybes, dėl kurių asmuo nelaikomas nepriekaištingos reputacijos, ir dėl kurių asmuo negali eiti laikinojo administratoriaus pareigų.“		
9.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8	1		Vadovaujantis nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 1 dalimi, laikinuoju administratoriumi gali būti skiriamas tiek fizinis, tiek ir juridinis asmuo, tačiau šio straipsnio 3 dalyje nustatomi reikalavimai laikinajam administratoriui yra skirti tik laikinajam administratoriui - fiziniam asmeniui (kvalifikacija, patirtis, išsilavinimas ir pan.). Atsižvelgiant į tai siūlytina tikslinti projekto nuostatas, detalizuojant kurie laikinojo administratoriaus – juridinio asmens – darbuotojai turėtų atitikti minėtus	Pritarti	Pakeisti projekto 3 straipsnio 13 ¹ straipsnio 3 dalį, taip pat nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 3 dalį (Žr. formuluotes prie Seimo TD 10 pastabos).

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					reikalavimus. Pastebėtina, kad nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje nustatytas laikinojo administratoriaus nepriekaištingos reputacijos reikalavimas taikomas tiek fiziniams asmenims, tiek ir juridinių asmenų vadovams.		
10.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8	3		<p>Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 3 dalies nuostatos diskutuotinos keliais aspektais.</p> <p>1. Atkreiptinas dėmesys, kad nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 3 dalyje įtvirtinti kriterijai, kuriuos turi atitikti laikinasis administratoriaus, yra subjektyvūs ir bendro pobūdžio – „tinkama kvalifikacija“ ir „tinkama patirtis“ yra vertinama atsižvelgiant į „išsilavinimo lygį“, „kvalifikacijos tobulinimą“ bei „kitus veiksmus“. Taigi projektu siūlomu teisiniu reguliavimu nėra nustatomi jokie konkretūs laikinojo administratoriaus atrankos kriterijai, kas neatitinka Konstitucinio Teismo oficialiosios doktrinos, susijusios su asmenų teisių ir pareigų apimtį reguliavimu, nes Konstitucinis Teismas ne kartą yra nurodęs, kad su asmens teisių ir pareigų apimtį susijęs reguliavimas turi būti įtvirtintas tik įstatymuose, o ne poįstatyminiuose teisės aktuose (2007 m. gegužės 5 d. ir kt. nutarimai). Pastebėtina ir tai, kad projektu siūlomu teisiniu reguliavimu laikinojo administratoriaus kandidatūras Finansų ministerijai siūlys viešoji įstaiga Valdymo koordinavimo centras, todėl galimai susidarys situacija, kai poįstatyminis teisės aktas, kuriuo vadovaudamasis Valdymo koordinavimo centras vykdytų laikinojo administratoriaus atranką, nustatytų įstatymo turinį, nes tiesiogiai įtvirtintų kriterijus, interpretuojančius įstatymą, lemiančius įstatymo taikymą ar netaikymą,</p>	Pritarti iš dalies	<p>I. Projekto 3 straipsnio 13¹ straipsnio 3 dalį pakeisti ir išdėstyti taip: „3. Laikinoju administratoriumi skiriamam fiziniam asmeniui ar laikinoju administratoriumi skiriamo juridinio asmens vadovui taikomi ir tinkamos kvalifikacijos bei patirties reikalavimai, jo neturi saistyti interesų konfliktas su juridiniu asmeniu, kurį jis administruoja, ir Finansų ministerija. Asmens kvalifikacija ir patirtis vertinamos atsižvelgiant į asmens išsilavinimo lygį ir pobūdį, kvalifikacijos tobulinimą, profesinės veiklos ar darbo patirties pobūdį ir trukmę bei į kitus veiksmus, kurie gali turėti įtakos tinkamam veiklos vykdymui. Pretendentus į laikinuosius administratorius finansų ministru siūlo viešoji įstaiga Valdymo koordinavimo centras per 3 darbo dienas nuo informacijos apie poreikį pateikti kandidatūrą gavimo, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį.“</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					<p>kas be kita ko vertintina ir kaip padidinta korupcijos rizika.</p> <p>2. Iš projekto nuostatų nėra aišku, kokia tvarka (viešųjų pirkimų ar kita) Valdymo koordinavimo centras atrinks ir Finansų ministerijai siūlys laikinojo administratoriaus kandidatūras. Kadangi laikinasis administratorius būtų skiriamas Finansų ministerijos sprendimu, manytina, kad projekte turėtų būti nustatyti ir terminai, per kuriuos Valdymo koordinavimo centras turėtų minėtas kandidatūras pateikti.</p>		<p>II.Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 3 dalį pakeisti ir išdėstyti taip:</p> <p>„3. Laikinoju administratoriumi skiriamam fiziniam asmeniui ar laikinoju administratoriumi skiriamo juridinio asmens vadovui taikomi ir tinkamos kvalifikacijos bei patirties reikalavimai, jo neturi saistyti interesų konfliktas su juridiniu asmeniu, kurį jis administruoja, ir Finansų ministerija. Asmens kvalifikacija ir patirtis vertinamos atsižvelgiant į asmens išsilavinimo lygį ir pobūdį, kvalifikacijos tobulinimą, profesinės veiklos ar darbo patirties pobūdį ir trukmę bei į kitus veiksnius, kurie gali turėti įtakos tinkamam veiklos vykdymui. Pretendentus į laikinuosius administratorius finansų ministrui pasiūlo viešojo įstaiga Valdymo koordinavimo centras per 3 darbo dienas nuo informacijos apie poreikį pateikti kandidatūrą gavimo, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį.“</p>
11.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8	3		<p>Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 3 dalyje nustatoma, kad skiriant laikinąjį administratorių atsižvelgiama į pretendentą kvalifikaciją, patirtį, ir kitus veiksnius, „kurie gali turėti įtakos tinkamam <u>funkcijų</u> atlikimui“ (pabraukta mūsų). Atkreiptinas dėmesys, kad siūlomu įstatymo projektu,</p>	Pritarti iš dalies	<p>Pakeisti projekto 3 straipsnio 13¹ straipsnio 3 dalį, taip pat nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 3 dalį (Žr. formuluotes prie Seimo TD 10 pastabos).</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					<p>reglamentuojant laikinojo administratoriaus institutą, jo atliekamos funkcijos nėra išvardijamos. Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 4 dalyje įtvirtinama, kad laikinojo administratoriaus funkcijas nustato Finansų ministerija sprendime paskirti laikinąjį administratorių. Minėtų funkcijų turinys iš dalies atskleidžiamas nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 4 dalyje (vykdyti juridinio asmens organų įgaliojimus, duoti pritarimą juridinio asmens organų veiksams), taip pat projekto nuostatose įvardijamos tam tikros laikinojo administratoriaus teisės, reikalingos jo funkcijoms atlikti (pasitelkti paslaugų teikėjus, atidaryti depozitines sąskaitas). Taigi siūlomu teisiniu reguliavimu susidaro situacija, kai Valdymo koordinavimo centras privalo siūlyti Finansų ministerijai laikinojo administratoriaus kandidatūras, įvertinęs veiksnius, reikalingus <u>funkcijoms atlikti</u>, tuo tarpu konkrečios laikinojo administratoriaus funkcijos yra nustatomos vėliau – Finansų ministerijos sprendime, kuriuo skiriamas konkretus laikinasis administratorius. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas aplinkybes, siūlytina tikslinti projekto nuostatas, išsamiai ir nuosekliai reglamentuojant laikinojo administratoriaus institutą, be kita ko aiškiai nurodant jo kompetenciją, t. y. išvardijant visas galimas laikinojo administratoriaus funkcijas, teises ir pareigas, kurios būtų <u>konkretizuojamos</u> Finansų ministerijos sprendimuose, atsižvelgiant į konkrečią situaciją.</p>		
12.	Seimo kanceliarijos Teisės	8	6, 11		<p>Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 6 dalyje siūloma nustatyti: „Laikinas administratorius <u>gali būti</u> bet kuriuo metu atšaukiamas, išnykus jo paskyrimo poreikiui.“ (pabraukta mūsų).</p>	Pritarti	<p>I.Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 6 dalį išdėstyti taip: „6. Laikinas administratorius skiriamas ne ilgesniam negu vienų</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
	departamentas 2022-04-11				Atsižvelgiant į tai, kad laikinojo administratoriaus skyrimas yra susijęs su juridinio asmens teisių ribojimu, manytina, jog išnykus laikinojo administratoriaus paskyrimo poreikiui, laikinasis administratorius turi būti nedelsiant atšauktas. Svarstyтина, ar atsižvelgiant į siekį išvengti 8 straipsnio 1 dalyje nurodytų neigiamų pasekmių, nebūtų tikslinga suteikti Finansų ministerijai teisę atšaukti laikinąjį administratorių bet kuriuo metu, nenurodant atšaukimo pagrindo, ir nustatyti pareigą atšaukti laikinąjį administratorių nedelsiant, išnykus jo paskyrimo poreikiui. Pritarus šiai pastabai, atitinkamai turėtų būti pakeista 8 straipsnio 11 dalis, t. y. tarpusavyje suderinti 8 straipsnio 6 ir 11 dalis.		metų laikotarpiui. Išimtiniais atvejais laikinojo administratoriaus paskyrimo terminas finansų ministro sprendimu gali būti pratęstas. Laikinas administratorius gali būti bet kuriuo metu pakeičiamas ar atšaukiamas, o, išnykus jo paskyrimo poreikiui, privalo būti atšaukiamas nedelsiant.“ II.Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 11 dalį išdėstyti taip: „11. Laikinas administratorius turi teisę atsistatydinti šio straipsnio 5 dalyje nurodytoje sutartyje nustatyta tvarka. Jeigu laikinasis administratorius atsistatydina, finansų ministras nedelsdamas inicijuoja naujo laikinojo administratoriaus paskyrimą.“ III.Atitinkamai pakeisti ir projekto 3 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo 13 ¹ straipsnio 6 ir 11 dalies nuostatas.
13.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8 9	6,		Tikslintina nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 6 dalis bei 9 straipsnis, detalizuojant subjektus, kuriuose laikinasis administratorius turi teisę atidaryti depozitines sąskaitas.	Pritarti	I. Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 8 dalį patikslinti taip: „8. Laikinas administratorius imasi visų reikalingų veiksmų, siekdamas užtikrinti, kad būtų laikomasi Lietuvos Respublikoje įgyvendinamų tarptautinių sankcijų ir kad būtų išvengta šio straipsnio 1 dalyje nurodytų neigiamų pasekmių. Jei tai

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
							<p>būtina, laikinasis administratorius turi teisę Lietuvos Respublikos finansų įstaigose atidaryti depozitines sąskaitas, kurios būtų naudojamos juridinio asmens veiklos tęstinumui užtikrinti. Iš šiose depozitinėse sąskaitose esančių lėšų draudžiama vykdyti juridinio asmens dalyvių, kurių atžvilgiu Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, turtinius reikalavimus.“</p> <p>II.Atitinkamai pakeisti ir projekto 3 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo 13¹ straipsnio 8 dalį.</p>
14.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	8	4, 11		Neaišku, kodėl nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 11 dalyje siūloma nustatyti Finansų ministerijos kompetenciją inicijuoti laikinojo administratoriaus pakeitimą ar naujo paskyrimą, kai pagal 8 straipsnio 4 dalį, laikinasis administratorius skiriamas Finansų ministerijos sprendimu. Tobulinant projektą, 8 straipsnio 4 ir 11 dalys derintinos tarpusavyje.	Pritarti	<p>I.Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 11 dalį išdėstyti taip: 11. Laikinas administratorius turi teisę atsistatydinti šio straipsnio 5 dalyje nurodytoje sutartyje nustatyta tvarka. Jeigu laikinasis administratorius atsistatydina, finansų ministras nedelsdamas inicijuoja naujo laikinojo administratoriaus paskyrimą.“</p> <p>II.Atitinkamai pakeisti projekto 3 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo 13¹ straipsnio 11 dalį.</p>
15.	Seimo kanceliarijos	8 9	12,		Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 12 dalyje ir 9 straipsnyje vartojama sąvoka „išaldytas	Pritarti	I. Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 12 dalį patikslinti taip:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
	Teisės departamentas 2022-04-11				<p>turtas“, kuri nėra apibrėžta. Šiame kontekste pastebėtina, kad 2018 m. lapkričio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1805 dėl nutarimų išaldyti ir nutarimų konfiskuoti turtą tarpusavio pripažinimo 2 straipsnio 1 dalyje vartojama sąvoka „nutarimas išaldyti“, kuri apibrėžiama kaip „priimančiosios institucijos priimtas arba patvirtintas sprendimas, kuriuo siekiama užkirsti kelią turto sunaikinimui, pakeitimui, perkėlimui, perdavimui arba atsikratymui juo, siekiant tą turtą konfiskuoti“. Pastebėtina ir tai, kad Lietuvos Respublikos įstatyme dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo, kuriuo įgyvendinamas nurodytas reglamentas, nutarimo išaldyti turtą atitinkamo yra turto arešto aktas (2 straipsnio 18 dalis). Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, siūlytina keičiamame įstatyme taip pat vartoti turto arešto akto (areštuoto turto) sąvoką.</p> <p>Be to, siekiant aiškumo, 8 straipsnio 12 dalyje vietoje formuluotės „dėl paskirto laikinojo administratoriaus“ įrašytina formuluotė „dėl laikinojo administratoriaus paskyrimo, pakeitimo ar jo įgaliojimų pasibaigimo“.</p>		<p>„12. Šio straipsnio nuostatos <i>mutatis mutandis</i> taikomos ir tais atvejais, kai finansų ministras skiria laikinąjį administratorių ekonominiams ištekliams, kurie yra išaldyti, Lietuvos Respublikoje įgyvendinant tarptautines sankcijas. Finansų ministras apie priimtą sprendimą dėl laikinojo administratoriaus paskyrimo, kuriame turi būti nurodyti išaldytus ekonominius išteklius identifikuojantys duomenys, sprendimą dėl laikinojo administratoriaus pakeitimo ar jo įgaliojimų pasibaigimo šioje dalyje nurodytiems ekonominiams ištekliams, kurie registruotini viešajame registre ar kuruos apibūdinantys duomenis kaupiami valstybės informacinėje sistemoje, privalo ne vėliau kaip kitą darbo dieną pranešti atitinkamo viešojo registro ir (ar) informacinės sistemos tvarkytojui, kuris faktą dėl laikinojo administratoriaus paskyrimo, pakeitimo ar jo įgaliojimų pasibaigimo nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną įrašo atitinkamame viešajame registre ir (ar) informacinėje sistemoje.“</p> <p>II.Projekto 3 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo 13¹ straipsnio 12 dalį atitinkamai pakeisti.</p>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
16.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	10	2	1	Tikslintinas nauja redakcija dėstomo įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1 punktas, detalizuojant subjektą, kuriam Komisija teiktų rekomendacijas.	Pritarti	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 1 punktą patikslinti taip: „1) teikia rekomendacijas Užsienio reikalų ministerijai dėl šio įstatymo 5 straipsnyje nurodytų pasiūlymų nustatyti, keisti ar atšaukti Lietuvos Respublikoje įgyvendinamas tarptautines sankcijas;“.
17.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	10	2	2	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 10 straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatyta, kad Komisija koordinuoja valstybės institucijų veiklą tarptautinių sankcijų įgyvendinimo srityje, o 11 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad FNTT koordinuoja, prižiūri ir užtikrina finansinių sankcijų įgyvendinimą Lietuvos Respublikoje. Pažymėtina, jog iš projekto nuostatų nėra aiškus Komisijos ir FNTT kompetencijos santykis koordinuojant sankcijų įgyvendinimą Lietuvos Respublikoje. Tuo atveju, jei Komisijos ir FNTT kompetencija koordinuojant sankcijų įgyvendinimą Lietuvos Respublikoje skirtusi, svarstyti, kodėl nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnyje nustatytas tik vienas koordinuojantis, prižiūrintis ir užtikrinantis sankcijas (finansines) subjektas, t. y. kodėl tokie patys subjektai nenustatyti kitoms sankcijoms koordinuoti, prižiūrėti ir užtikrinti. Atkreiptinas dėmesys, kad nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 5 dalyje Vyriausybė įgaliota paskirti kompetentingą instituciją tik tada, jei konkrečių sankcijų įgyvendinimas nepatenka į nė vienos institucijos veiklos sritį.	Nepritarti	Pažymėtina, kad vienas iš Tarptautinių sankcijų įstatymo projekto tikslų – aktualizuoti FNTT vaidmenį įgyvendinant finansines sankcijas Lietuvoje (t.y., subjektų, kuriems taikomos sankcijos, lėšų ir ekonominių išteklių užšaldymas). Tai yra vienas svarbiausių tarptautinių sankcijų įgyvendinimo elementų, kur yra reikalingas valstybės institucijų aktyvus dalyvavimas ir lyderystė. Atkreiptinas dėmesys, kad Komisijos, nurodytos įstatymo projekto 10 straipsnyje, koordinavimas yra bendro pobūdžio, apima ne tik sankcijų įgyvendinimo, bet ir politikos formavimo klausimus. Tuo tarpu FNTT, kaip finansinių sankcijų įgyvendinimą koordinuojanti institucija nurodoma 11 straipsnyje, reglamentuojančiame sankcijų įgyvendinimo klausimus. Toks atskyrimas neturėtų įnešti painiavos,

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
							nes Komisijos ir FNTT įgaliojimai, kurie konkrečiai bus reglamentuoti įgyvendinamuosiuose teisės aktuose, savo esme skirsis.
18.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	11			Atkreiptinas dėmesys, kad nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnyje yra reglamentuojamos ir kompetentingų institucijų funkcijos bei jų veiklos sritys, todėl atitinkamai turėtų būti tikslintinas ir šio straipsnio pavadinimas.	Pritarti	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio pavadinimą pakeisti taip: „11 straipsnis. Kompetentingos institucijos įgyvendinant tarptautines sankcijas, jų funkcijos bei veiklos sritys“.
19.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	11			Siūlytina tikslinti nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio nuostatas, nustatant konkrečias kompetentingas institucijas ir jų kompetenciją bei veiklos sritis, straipsnio konstrukcijoje atsisakant nuostatų „ir kitos institucijos“, „taip pat kitos institucijos“, „institucijos pagal joms priskirtas veiklos sritys“, nes tokiu siūlomu teisiniu reguliavimu kompetentingos institucijos statusą iš principo įgauna visos valstybės ar valstybės ir savivaldybių institucijos ir lieka neaiškus nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio nuostatų santykis su to paties straipsnio 5 dalimi, kuri nustato, kad „jei konkrečių tarptautinių sankcijų įgyvendinimas nepatenka į nė vienos institucijos veiklos sritį, Vyriausybė paskiria kompetentingą konkrečių tarptautinių sankcijų įgyvendinimą užtikrinančią instituciją“. Atkreiptinas dėmesys, kad tam tikros valstybės ar savivaldybių institucijos priskyrimas „kompetentingai“ institucijai suponuoja ir tos institucijos kompetenciją, funkcijas, pareigas, teises, atskaitomybę tarptautinių sankcijų	Nepritarti	Pažymėtina, kad įstatymą įgyvendinančiame LRV nutarime bus detalčiau reglamentuotos kompetentingos institucijos, atsakingos už sankcijų įgyvendinimą pagal savo veiklos sritį, taip pat jų funkcijos. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra baigtinio sankcijų ir sričių, kuriose gali būti taikomos ribojamosios priemonės, sąrašo. Be to, sankcijos daugeliu atveju taikomos horizontaliai, t.y., patenka į ne vienos institucijos sritį. Todėl nėra galimybių išvardinti visų institucijų kaip atsakingų už tam tikrą sankcijų rūšį, bet siekiant išvengti situacijų, kai atsakinga nesijaustų nė viena institucija, buvo įvardintos pagrindinės tam tikras sankcijas įgyvendinančios institucijos.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					įgyvendinimo srityje, todėl toks teisinis reguliavimas kai „ir kitos institucijos“ bei „institucijos pagal joms priskirtas veiklos sritis“ įstatymu priskiriamos kompetentingoms institucijoms, nedetalizuojant jų įgaliojimų ir atsakomybės, yra ydingas. Siūlytina projekto nuostatas atitinkamai tikslinti, aiškiai išvardinant kompetentingas institucijas ir jų kompetenciją, o nenumatytų institucijų priskyrimą „kompetentingoms“ paliekant Vyriausybės kompetencijai.		
20.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	11	3 4	1,	Neaiškus nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 1 punkto ir 4 dalies tarpusavio santykis, kiek tai susiję su Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos kompetencija.	Pritarti	Dėstomos naujos redakcijos įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 1 punkto ir 4 dalies nuostatos suderintos tarpusavyje, sistemškai nustatant FNTT funkcijas.
21.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	11	3		Nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 3 dalyje nurodomos kompetentingos institucijos ir joms priskirtos veiklos sritys, kuriose taikomi apribojimai. Pažymėtina, jog nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje tarp siekiamų išvengti svarbių pasekmių yra nurodomos neigiamos socialinės, ekonominės, ekologinės ir kitos svarbios pasekmės, tačiau prie kompetentingų institucijų ir joms priskirtų veiklos sričių, kuriose taikomi apribojimai, ekologiniai apribojimai nėra aptarti. Atsižvelgus į apribojimų, susijusių su ekologinėmis pasekmėmis, svarbą, svarstyti, ar projektas neturėtų būti atitinkamai papildytas šiomis nuostatomis (kompetentingomis institucijomis ir joms priskirtomis veiklos sritimis siekiant išvengti neigiamų ekologinių pasekmių).	Nepritarti	Institucijų funkcijos yra įtvirtintos nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies nuostatose. Tarptautinėje politikoje nėra apibrėžtų sankcijų rūšių sąvokų. Ekologinės pasekmės gali kilti tik įgyvendinant 11 straipsnyje nurodytas kažkuriąs sankcijas (finansines (lėšų užšaldymas), ekonomines ar susisiekimo), todėl atitinkamai tos institucijos ir bus atsakingos imtis visų priemonių dėl ekologinių pasekmių sumažinimo, įskaitant bendradarbiavimą su toje srityje atsakingomis Lietuvos institucijomis.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
22.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	11	6		Nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje siūloma nustatyti, kad „šio straipsnio 3, 4 ir 5 dalyse nurodytos kompetentingos institucijos patvirtina tvarkos aprašus dėl tarptautinių sankcijų įgyvendinimo užtikrinimo jų veiklos srityje“. Pažymėtina, jog nors nurodytoms institucijoms nustatyta savarankiška kompetencija, tačiau sankcijų įgyvendinimo užtikrinimui reikalingas šių institucijų bendradarbiavimas, koordinuoti bei suderinti veiksmai, todėl svarstyтина, ar kiekvienos kompetentingos institucijos patvirtinti atskiri tvarkos aprašai leistų užtikrinti sklandų sankcijų įgyvendinimą, kai šios institucijos turi veikti bendrai.	Nepritarti	Esminės tarptautinių sankcijų nustatymo ir įgyvendinimo nuostatos įtvirtinamos įstatymu, konkretūs įgaliojimai ir įgyvendinimo tvarka bus nustatyti įgyvendinančiame LRV nutarime, tuo tarpu institucijos tvarkų aprašuose galėtų nustatyti vidines procedūras, padalinių kompetencijas ir t.t., kas padėtų tinkamai ir efektyviai įgyvendinti sankcijas savo srityje.
23.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	12	1		Nauja redakcija dėstomo įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti: „Fiziniai ir juridiniai asmenys Vyriausybės nustatyta tvarka ir terminais privalo teikti šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytoms kompetentingoms institucijoms įgyvendinimui užtikrinti reikalingus duomenis.“ Projekto nuostatos tikslingos, nurodant objektą, kurio įgyvendinimo užtikrinimui reikalingi duomenys, pvz. tarptautinių sankcijų įgyvendinimui užtikrinti.	Pritarti	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 12 straipsnio 1 dalį patikslinti taip: „1. Fiziniai ir juridiniai asmenys Vyriausybės nustatyta tvarka ir terminais privalo teikti šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytoms kompetentingoms institucijoms tarptautinių sankcijų įgyvendinimui užtikrinti reikalingus duomenis.“
24.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11	12	4		Tikslintina nauja redakcija dėstomo įstatymo 12 straipsnio 4 dalis, nes kompetentingos institucijos yra nurodytos projekto 11 straipsnyje, o ne „šio straipsnio 1 ir 2 dalyse“.	Nepritarti	Nauja redakcija dėstomo įstatymo 12 straipsnio 4 dalis bendrai nurodo, kas nelaikoma komercinės ar profesinės paslapties atskleidimu. Pažymėtina, kad pagal 12 straipsnio 2 dalį informacija URM teikiama ne kaip kompetentingai institucijai pagal 11 straipsnį, o koordinuojančiai institucijai pagal 10 straipsnį, todėl tik

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
							11 straipsnyje nurodytų institucijų įvardinimas būtų netikslus.
25.	Seimo kanceliarijos Teisės departamentas 2022-04-11				Projekto 5 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti įstatymo įsigaliojimo data – 2022 m. gegužės 1 d. Pažymėtina, jog įstatymo nuostatomis įgyvendinti Vyriausybė turės priimti jo įgyvendinamuosius teisės aktus, be kita ko, nustatančius tarptautinių sankcijų įgyvendinimo tvarką (nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 3 dalis). Be to, nauja redakcija dėstomo įstatymo 11 straipsnio 6 dalyje nustatyta, jog kompetentingos institucijos patvirtina tvarkos aprašus dėl tarptautinių sankcijų įgyvendinimo užtikrinimo jų veiklos srityje, kurie turės atitikti ir Vyriausybės priimtų įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatas (jų priėmimo terminas – iki 2022 m. balandžio 30 d.). Atsižvelgus į tai, ir siekiant sudaryti realias galimybes kompetentingoms institucijoms pasirengti sklandžiam įstatymo įgyvendinimui, svarstyti, ar projekto 5 straipsnio 1 dalyje neturėtų būti nustatyta vėlesnė įstatymo įsigaliojimo data bei ilgesnis laikotarpis, skaičiuojamas nuo Vyriausybės priimamų įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo iki įstatymo įsigaliojimo.	Pritarti	Žr. Ekonomikos komiteto 1 pasiūlymą.

3. Piliečių, asociacijų, politinių partijų, lobistų ir kitų suinteresuotų asmenų pasiūlymai: nėra.

4. Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų pasiūlymai: nėra.

5. Subjektų, turinčių įstatymų leidybos iniciatyvos teisę, pasiūlymai: nėra.

6. Seimo paskirtų papildomų komitetų pasiūlymai: nėra paskirta.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
1.	Biudžeto ir finansų komitetas 2022-04-13				Sprendimas: Pritarti iniciatorių pateiktam Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo Nr. IX- 2160 pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1490 ir pasiūlyti pagrindiniam Ekonomikos komitetui patobulinti projektą pagal Komiteto pasiūlymus.	Pritarti	
2.	Biudžeto ir finansų komitetas 2022-04-13	5	1		Argumentai: Siekiant, kad Finansų ministerija kaip atsakinga institucija įgaliojimus įgautų iškart priėmus šį įstatymą siūloma, pakeisti įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalį. Pasiūlymas: Pakeisti įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalį: „5 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas 1. Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 1, 2 ir 3 straipsnius, šio įstatymo 4 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo 11 straipsnį bei šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2022 m. gegužės 1 d. 2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Lietuvos bankas iki 2022 m. balandžio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. 3. Kituose įstatymuose pateiktos nuorodos į Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymą reiškia nuorodą į Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymą.“	Pritarti iš dalies	Komitetas nutarė nustatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą, neišskiriant atskirų straipsnių ankstesnio įsigaliojimo (Žr. konkrečias formuluotes Ekonomikos komiteto 1 pasiūlyme).

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
3.	Biudžeto ir finansų komitetas 2022-04-13				<p>Argumentai: Atsižvelgiant į Lietuvos banko kompetenciją finansų įstaigų priežiūros srityje siūloma, kad laikiną administratorių finansų įstaigai parinktų Lietuvos bankas, o ne Finansų ministerija.</p> <p>Pasiūlymas: Pakeisti 3 straipsniu išdėstyto 13¹ straipsnio 1, 3 dalis ir papildyti 13¹ straipsnį 13 dalimi: „3 straipsnis. Įstatymo papildymas 13¹ straipsniu. Papildyti Įstatymą 13¹ straipsniu: „13¹ straipsnis. Laikinasis administratorius 1. Lietuvos Respublikos finansų ministerija, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį, turi teisę paskirti laikinąjį administratorių juridiniam asmeniui, kai jo atžvilgiu, juridinio asmens savininko ar juridinį asmenį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir kai laikinasis administravimas yra būtinas, siekiant išvengti neigiamų socialinių, ekonominių, ekologinių ar kitų svarbių pasekmių visuomenei ar valstybei ir užtikrinti, kad būtų laikomasi Lietuvos Respublikoje įgyvendinamų tarptautinių sankcijų. Apie iškilusį poreikį paskirti laikinąjį administratorių Finansų ministeriją nedelsdama informuoja šio įstatymo 12 straipsnyje nurodyta institucija, atsakinga už tarptautinių sankcijų įgyvendinimo priežiūrą. Laikinoju administratoriumi gali būti paskirtas juridinis asmuo arba fizinis asmuo.<...> 3. Laikinoju administratoriumi skiriamam asmeniui taikomi ir tinkamos kvalifikacijos bei patirties reikalavimai, jo neturi saistyti interesų konfliktas su</p>	Pritarti	Žr. konkrečias galutines formuluotes Ekonomikos komiteto 2 pasiūlyme.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					<p>juridiniu asmeniu, kurį jis administruoja, ir Finansų ministerija. Laikinoju administratoriumi skiriamo asmens kvalifikacija ir patirtis vertinamos atsižvelgiant į asmens išsilavinimo lygį ir pobūdį, kvalifikacijos tobulinimą, profesinės veiklos ar darbo patirties pobūdį ir trukmę bei į kitus veiksnius, kurie gali turėti įtakos tinkamam funkcijų atlikimui. Pretendentus į laikinuosius administratorius Finansų ministerijai pasiūlo viešoji įstaiga Valdymo koordinavimo centras, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį. <...></p> <p>13. Laikinąjį administratorių Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 42 straipsnyje nurodytam Lietuvos banko prižiūrimam finansų rinkų dalyviui, kai jo atžvilgiu, finansų rinkų dalyvio savininko ar finansų rinkų dalyvį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir esant kitoms šio straipsnio 1 dalyje nurodytoms sąlygoms, paskirti turi teisę Lietuvos bankas. Pretendentus į laikinuosius administratorius atrenka Lietuvos bankas. Lietuvos bankui <i>mutatis mutandis</i> taikomos šio straipsnio nuostatos, nustatančios Finansų ministerijos teises ir pareigas.“</p>		
4.	Biudžeto ir finansų komitetas 2022-04-13	4			<p>Argumentai: Atsižvelgiant į Lietuvos banko kompetenciją finansų įstaigų priežiūros srityje siūloma, kad laikiną administratorių finansų įstaigai parinktų Lietuvos bankas, o ne Finansų ministerija.</p> <p>Pasiūlymas: Pakeisti 4 straipsniu išdėstyto 8 straipsnio 1, 3 dalis ir papildyti 8 straipsnį 13 dalimi:</p>	Pritarti	Žr. konkrečias galutines formuluotes Ekonomikos komiteto 3 pasiūlyme.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					<p>„8 straipsnis. Laikinas administratorius</p> <p>1. Lietuvos Respublikos finansų ministerija, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį, turi teisę paskirti laikinąjį administratorių juridiniam asmeniui, kai jo atžvilgiu, juridinio asmens savininko ar juridinį asmenį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir kai laikinasis administravimas yra būtinas, siekiant išvengti neigiamų socialinių, ekonominių, ekologinių ar kitų svarbių pasekmių visuomenei ar valstybei ir užtikrinti, kad būtų laikomasi šio įstatymo 4 straipsnyje nustatytų reikalavimų. Apie iškilusį poreikį paskirti laikinąjį administratorių Finansų ministeriją nedelsdama informuoja šio įstatymo 11 straipsnyje nurodyta kompetentinga institucija. Laikinoju administratoriumi gali būti paskirtas juridinis asmuo arba fizinis asmuo. <...></p> <p>3. Laikinoju administratoriumi skiriamam asmeniui taikomi ir tinkamos kvalifikacijos bei patirties reikalavimai, jo neturi saistyti interesų konfliktas su juridiniu asmeniu, kurį jis administruoja, ir Finansų ministerija. Laikinoju administratoriumi skiriamo asmens kvalifikacija ir patirtis vertinamos atsižvelgiant į asmens išsilavinimo lygį ir pobūdį, kvalifikacijos tobulinimą, profesinės veiklos ar darbo patirties pobūdį ir trukmę bei į kitus veiksnius, kurie gali turėti įtakos tinkamam funkcijų atlikimui. Pretendentus į laikinuosius administratorius Finansų ministerijai pasiūlo viešoji įstaiga Valdymo koordinavimo centras, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį.</p> <p><...></p>		

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.			
					13. Laikinąjį administratorių Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 42 straipsnyje nurodytam Lietuvos banko prižiūrimam finansų rinkų dalyviui, kai jo atžvilgiu, finansų rinkų dalyvio savininko ar finansų rinkų dalyvį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir esant kitoms šio straipsnio 1 dalyje nurodytoms sąlygoms, paskirti turi teisę Lietuvos bankas. Pretendentus į laikinuosius administratorius atrenka Lietuvos bankas. Lietuvos bankui <i>mutatis mutandis</i> taikomos šio straipsnio nuostatos, nustatančios Finansų ministerijos teises ir pareigas.“		

7. Komiteto sprendimas ir pasiūlymai:

7.1. Sprendimas (pagal Lietuvos Respublikos Seimo statuto 150 straipsnį. Jeigu siūlomas sprendimas numatytas Seimo statuto 150 straipsnio 1 dalies 3–6 punktuose, pateikiami šio sprendimo argumentai): pritarti Komiteto patobulintam įstatymo projektui ir Komiteto išvadoms.

7.2. Pasiūlymai:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
1.	Ekonomikos komitetas 2022-04-13					<p>Argumentai: Atsižvelgiant į poreikį parengti poįstatyminius teisės aktus, numatoma vėlesnis naujos redakcijos įsigaliojimas. Taip pat numatoma, kad poįstatyminius teisės aktus rengs Lietuvos bankas ir Vyriausybė, siekiant tinkamo įstatymo įgyvendinimo.</p> <p>Pasiūlymas: Projekto 5 straipsnio 1 ir 2 dalis pakeisti ir išdėstyti taip: „1. Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 1, 2 ir 3 straipsnius, bei šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2022 m. gegužės 17 d.“</p>	Pritarti	

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir Lietuvos bankas iki 2022 m. gegužės 16 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.“		
2.	Ekonomikos komitetas 2022-04-13					<p>Argumentai: Projekto 3 straipsnyje dėstomo keičiamo įstatymo nuostatose siūloma numatyti, kad laikinąjį administratorių finansų įstaigai parinktą Lietuvos bankas, vykdamas licencijuojamų finansų rinkų dalyvių priežiūrą, kaip ekspertinė institucija, o ne Finansų ministerija.</p> <p>Pasiūlymas: Projekto 3 straipsnyje dėstomo 13¹ straipsnio 1 ir 3 dalis pakeisti, papildyti nauja 13 dalimi ir išdėstyti taip: „1. Lietuvos Respublikos finansų ministerija, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį, turi teisę paskirti laikinąjį administratorių juridiniam asmeniui, kai jo atžvilgiu, juridinio asmens savininko ar juridinį asmenį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir kai laikinasis administravimas yra būtinas, siekiant išvengti neigiamų socialinių, ekonominių, ekologinių ar kitų svarbių pasekmių visuomenei ar valstybei ir užtikrinti, kad būtų laikomasi Lietuvos Respublikoje įgyvendinamų tarptautinių sankcijų. Apie iškilusį poreikį paskirti laikinąjį administratorių Finansų ministeriją nedelsdama informuoja šio įstatymo 12 straipsnyje nurodyta institucija, atsakinga už tarptautinių sankcijų įgyvendinimo priežiūrą. Laikinoju administratoriumi gali būti paskirtas juridinis asmuo arba fizinis asmuo.“ „3. Laikinoju administratoriumi skiriamam asmeniui taikomi ir tinkamos kvalifikacijos bei patirties reikalavimai, jo neturi saistyti interesų konfliktas su juridiniu asmeniu, kurį jis administruoja, ir Finansų ministerija. Laikinoju</p>	Pritarti	

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						<p>administratoriumi skiriamo asmens kvalifikacija ir patirtis vertinamos atsižvelgiant į asmens išsilavinimo lygį ir pobūdį, kvalifikacijos tobulinimą, profesinės veiklos ar darbo patirties pobūdį ir trukmę bei į kitus veiksnius, kurie gali turėti įtakos tinkamam funkcijų atlikimui. Pretendentus į laikinuosius administratorius Finansų ministerijai pasiūlo viešoji įstaiga Valdymo koordinavimo centras, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį.“</p> <p>„13. Laikinąjį administratorių Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 42 straipsnyje nurodytam licencijuotam ir Lietuvos banko prižiūrimam finansų rinkų dalyviui, kai jo atžvilgiu, finansų rinkų dalyvio savininko ar finansų rinkų dalyvį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir esant kitoms šio straipsnio 1 dalyje nurodytoms sąlygoms, paskirti turi teisę Lietuvos bankas. Pretendentus į laikinuosius administratorius atrenka Lietuvos bankas. Lietuvos bankui <i>mutatis mutandis</i> taikomos šio straipsnio nuostatos, nustatančios Finansų ministerijos teises ir pareigas.“</p>		
3.	Ekonomikos komitetas 2022-04-13					<p>Argumentai: Nauja redakcija dėstomame įstatyme siūloma numatyti, kad laikinąjį administratorių finansų įstaigai parinktų Lietuvos bankas, kaip ekspertinę patirtį turinti ir priežiūrą finansų institucijų srityje atliekanti įstaiga, ne Finansų ministerija.</p> <p>Pasiūlymas: Nauja redakcija dėstomo įstatymo 8 straipsnio 1 ir 3 dalis pakeisti, papildyti nauja 13 dalimi ir išdėstyti taip: „1. Lietuvos Respublikos finansų ministerija, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį, turi teisę paskirti</p>	Pritarti	

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						<p>laikinąjį administratorių juridiniam asmeniui, kai jo atžvilgiu, juridinio asmens savininko ar juridinį asmenį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir kai laikinasis administravimas yra būtinas, siekiant išvengti neigiamų socialinių, ekonominių, ekologinių ar kitų svarbių pasekmių visuomenei ar valstybei ir užtikrinti, kad būtų laikomasi šio įstatymo 4 straipsnyje nustatytų reikalavimų. Apie iškilusį poreikį paskirti laikinąjį administratorių Finansų ministeriją nedelsdama informuoja šio įstatymo 11 straipsnyje nurodyta kompetentinga institucija. Laikinoju administratoriumi gali būti paskirtas juridinis asmuo arba fizinis asmuo.“</p> <p>„3. Laikinoju administratoriumi skiriamam asmeniui taikomi ir tinkamos kvalifikacijos bei patirties reikalavimai, jo neturi saistyti interesų konfliktas su juridiniu asmeniu, kurį jis administruoja, ir Finansų ministerija. Laikinoju administratoriumi skiriamo asmens kvalifikacija ir patirtis vertinamos atsižvelgiant į asmens išsilavinimo lygį ir pobūdį, kvalifikacijos tobulinimą, profesinės veiklos ar darbo patirties pobūdį ir trukmę bei į kitus veiksnius, kurie gali turėti įtakos tinkamam funkcijų atlikimui. Pretendentus į laikinuosius administratorius Finansų ministerijai pasiūlo viešojo įstaiga Valdymo koordinavimo centras, išskyrus šio straipsnio 13 dalyje nurodytą atvejį.“</p> <p>„13. Laikinąjį administratorių Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo 42 straipsnyje nurodytam ir licencijuotam Lietuvos banko prižiūrimam finansų rinkų dalyviui, kai jo atžvilgiu, finansų rinkų dalyvio savininko ar finansų rinkų dalyvį kontroliuojančio asmens atžvilgiu, Lietuvos Respublikoje įgyvendinamos tarptautinės sankcijos, ir esant kitoms šio straipsnio 1 dalyje nurodytoms</p>		

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas, data	Siūloma keisti			Pastabos	Pasiūlymo turinys	Komiteto nuomonė	Argumentai, pagrindžiantys nuomonę
		str.	str. d.	p.				
						sąlygoms, paskirti turi teisę Lietuvos bankas. Pretendentus į laikinuosius administratorius atrenka Lietuvos bankas. Lietuvos bankui <i>mutatis mutandis</i> taikomos šio straipsnio nuostatos, nustatančios Finansų ministerijos teises ir pareigas.“		

- 8. Balsavimo rezultatai:** pritarti bendru sutarimu.
9. Komiteto paskirti pranešėjai: Kazys Starkevičius.
10. Komiteto narių atskiroji nuomonė: nėra pareikšta.

Komiteto pirmininkas

Kazys Starkevičius

Komiteto biuro patarėja Laura Jasiukėnienė