

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektas ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkanciujų subjektu, įstatymo Nr. XIII-328 pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymų projektai)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento Viešųjų pirkimų politikos skyriaus patarėja Dovilė Šacikauskė

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymų projektų nuostatos taikomos visoms perkančiosioms organizacijoms, vykdančioms viešuosius pirkimus, ir perkantiems subjektams, vykdančioms pirkimus.		☐ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymų projektuose nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Įstatymų projektuose nustatyta, kad tuo atveju, jeigu perkančioji organizacija ar perkantysis subjektas nevykdo pirkimų per centrinę perkančiąją organizaciją, sprendimą su nurodytais motyvais pateikia centrinei perkančiajai organizacijai.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymų projektuose įtvirtinta pareiga perkančiajai organizacijai (perkančiajam subjektui) priimti ir apdoroti elektronines sąskaitas faktūras naudojantis informacinės sistemos „E. Sąskaita“ priemonėmis“.		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymų projektuose tikslinamas konfidencialios informacijos kriterijų sąrašas, pasiūlymo vertinimo kriterijų sąrašas.		☐ tenkina ☐ netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Istatymų projektuose numatyta, kad pirkimo komisija gali, bet neprivalo, būti sudaroma dinaminės pirkimo sistemos pagrindu atliekamo kiekvieno konkretaus pirkimo procedūroms, taip pat nėra privalomas komisijos posėdis, jeigu pradinis susipažinimas su paraiškėmis ir pasiūlymais vyksta naudojantis centrinės perkančiosios organizacijos elektroninėmis priemonėmis.	☐ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Istatymų projektuose nustatyta pareiga perkančiosioms organizacijoms (perkantiesiems subjektams) per 10 dienų nuo ketvirčio pabaigos elektroninėmis priemonėmis informuoti centrinę perkančiąją organizaciją apie priežastis, kodėl priimtas sprendimas neatlikti pirkimo, naudojantis centrinės perkančiosios organizacijos paslaugomis.	☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Istatymų projektuose nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Istatymų projektuose nėra nuostatų, reglamentuojančių sprendimų priėmimą.	☐ tenkina ☐ netenkina

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.	☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.	☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.	☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.	☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymų projektuose nėra numatytos administracinės procedūros.	☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymų projektuose nėra numatyta kontrolės procedūra.	☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymų projektuose nėra numatyta kontrolės procedūra.	☐ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymų projektuose nėra numatyta kontrolės procedūra.	☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymų projektuose šios nuostatos nenumatytos, nes atsakomybė bus taikoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu.	☐ tenkina ☐ netenkina

Teisēs akto projekto
vertintojas:

Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento
Viešųjų pirkimų politikos skyriaus vyriausioji
specialistė Laura Banevičiūtė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parāšas) (data)

2018 08 17
(parašas) (data)

Ūkio viceministras
D. Pliušis
Gediminas Miškinis
20.12.2017

Enerģētikas ministras,
PAVADOJANTIS
ŪNO MĒSĻAĒ
Žygmantas Vaičūnas
2018-08-20