**ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas:Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymo Nr. IX-415pakeitimoįstatymo projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Žemės ūkio ministerijos Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos skyriaus vyriausioji specialistė Palmira Petniūnienė, tel. (8 5) 210 0525, el. p. palmira.petniuniene@zum.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingų teisės akto projekto nuostatų nėra.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *pildo teisės akto projekto vertintojas* | *pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas* | *pildo teisės akto projekto vertintojas* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.  |  | □ tenkina□ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.  |  | □ tenkina□ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Atitinka. Projekto 9 str., 25 str. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Projekte nustatyti įgaliojimai atitinka subjektų funkcijas, nustatytas jų veiklą reglamentuojančiuose teisės aktuose |  | □ tenkina□ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Atitinka. Projekto 12 str., 14 str.  |  | □ tenkina□ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Projektas nenustato baigtinio sąrašo motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Atitinka. Projekto 12 str. 6-8 d., 14 str. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimu. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;9.3. narių skyrimo mechanizmas;9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;9.6. individuali narių atsakomybė | Projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu kolegialiai. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka  | Atitinka. Projekto 12 str., 14 str. VIII skyrius. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Projektuose keičiamose nuostatose nėra nustatoma atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.  |  | □ tenkina□ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Atitinka. Projekto 12 str. 7 d., 14 str. 3-6 d.,  |  | □ tenkina□ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Atitinka. Projekto 14 str. 4 d. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Atitinka. Projekto 10 str. 1 d. 3 p., 14 str. 7 d. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kontrolės (priežiūros) procedūrų nustatymu.  |  | □ tenkina□ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės | Projekte nėra daroma pakeitimų, susijusių su kontrolės (priežiūros) atlikimu, todėl nenustatoma ir kontrolės (priežiūros) skaidrumo bei objektyvumo užtikrinimo priemonių. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Atitinka. Projekto 34 str. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 18. | Teisės akto projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Atitinka. Projekto 34 str. |  | □ tenkina□ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. |  | □ tenkina□ netenkina |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: | Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos skyriaus vyriausioji specialistė Palmira Petniūnienė  | Teisės akto projekto vertintojas: | Teisėkūros ir atstovavimo skyriaus vyriausioji specialistė Daiva Jankauskaitė  |
|  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |  | (pareigos) (vardas ir pavardė) |
|  |  |  |  |
|  | (parašas) (data) |  |  (parašas) (data) |