

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. KOVO 24 D. NUTARIMO NR. 326 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KANDIDATŲ Į EUROPOS EKONOMIKOS IR SOCIALINIŲ REIKALŲ KOMITETO NARIUS ATRANKOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

| Eil. Nr. | Institucijos pavadinimas, rašto data, numeris | Pastabos ir pasiūlymai | Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas |
|---|---|--|---|
| 1. Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacijos 2019 m. gruodžio 11 d. raštas Nr. P7/19-145 | | | |
| 1.1 | | Dėl V skyriaus „Pasiūlymų dėl atstovų teikimo“ 13.6 punkto. Manome, kad būtų išvengta atsitiktinių organizacijų, būtina nustatyti ilgesnį nei vienerių metų narystės terminą ES arba EEE valstybių organizacijose, kurioms mokamas nario mokestis. | Neatsižvelgta. Įvertinus tai, kad patikimų tarptautinių organizacijų stojimo procesai yra pakankamai sudėtingi, Projekto rengėjų nuomone, reikalavimas dėl konkrečių narystės metų yra perteklinis. |
| 1.2 | | Dėl IX skyriaus „Baigiamosios nuostatos“ 36 punkto. Atstovo kadencijos neturi būti ribojamos, nes tai prieštarautų Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 302 straipsnio 1 punktui, kuris sako: „Komiteto nariai skiriami penkeriems metams. Taryba patvirtina pagal kiekvienos valstybės narės pateiktus pasiūlymus sudarytą naujų sąrašą. Komiteto nariai gali būti paskirti kitai kadencijai“ bei Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto narį statutui, patvirtintam 2012 m. sausio 19 d., kurio I skyrius 1 punktą sako: „Komiteto narius Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo nurodytam laikotarpiui (penkeriems metams) skiria Taryba. Nariai gali būti skiriami pakartotinai“. | Atsižvelgta iš dalies. Projektas patikslintas, nurodant, kad siūlomas kandidatas pareigas gali eiti ne daugiau kaip dvi kadencijas <u>iš eilės</u> . Toku būdu Projektu neapribojama kandidatų galimybė būti paskirtiems kitai kadencijai. Siekiant užtikrinti, kad kuo platesnis Lietuvos organizacijoms priklausančių asmenų ratas turėtų galimybę prisidėti prie Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto (toliau – Komitetas) veiklos, Projektu siūloma nustatyti pertrauką tarp kadencijų. |
| 2. Nacionalinės vartotojų konfederacijos 2019 gruodžio 9 d. raštas Nr. NVK12/09 | | | |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 2.1 | | <p>Pareigūnų skyrimas, išrinkimas ar pakeitimas ir naujų priėmimas ir šalinimas, turėtų būti atitinkamos NVO vidaus reikalas.</p> | <p>Atsižvelgta iš dalies. Įvertinus socialinių partnerių siūlymą, Projektu tvirtinamo Lietuvos Respublikos kandidatų į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto narius atrankos tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 11 punkte nustatyta, kad organizacija gali siūlyti tik vieną atstovą. Tokiu būdu pačiai organizacijai paliekama teisė atsirinkti tinkamiausią ir geriausiai jos interesus atstovausiantį asmenį. Pažymėtina, kad Lietuvoje yra daugiau nei viena organizacija, priskiriama tikslinėms grupėms, todėl turi būti užtikrinama aiški ir nediskriminacinė jų siūlomų atstovų atrankos tvarka. Tuo tikslu, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 52 straipsniu, yra sudaryta Lietuvos Respublikos kandidatų į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto narius atrankos vertinimo komisija (toliau – Vertinimo komisija), kurios pagrindinė funkcija – užtikrinti nešališką atskirų organizacijų pasiūlytų atstovų atranką. Siūlomas reguliavimas yra suderinamas su Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 302 straipsnio 1 dalimi, pagal kurią kandidatus skiria valstybė narė.</p> |
| 2.2 | | <p>Siūloma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atsisakyti Aprašo 2.2 ir 2.3 papunkčiuose nurodytų sąvokų. • tikslinti tikslinių organizacijų apibrėžtis. • atranką organizuoti atrenkant atsakingas institucijas, o ne kandidatus. • atsisakyti Aprašo 6.5, 6.6 papunkčiuose nurodytų reikalavimų kandidatui. • atsisakyti Aprašo 13.10 papunktyje pateikto anglų, prancūzų ir vokiečių kalbos mokėjimą pagrindžiančių dokumentų sąrašo. • tikslinti Aprašo 6.4 papunktį, reikalaujant ne mažiau kaip 5 metų darbo patirties dirbant atstovą deleguojančioje organizacijoje ir atstovaujant nacionalinėse institucijose ir organizacijose organizacijoms narių interesams. | <p>Neatsižvelgta. Nepateikti objektyvūs siūlymų argumentai ir (arba) pagrindimas, kodėl dabar galiojantis teisinis reguliavimas nėra tinkamas. Taip pat žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 2.1 papunktyje.</p> |
| 2.3 | | <p>Siūloma tikslinti Aprašo 5.5 papunktį, nurodant, kad organizacija veikia daugiau kaip 10 metų. Kadangi pagrindinės asocijuotos struktūros Lietuvoje</p> | <p>Neatsižvelgta. Teikiamas siūlymas vertintinas kaip</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | savo darbą pradėjo daugiau nei prieš dešimt metų, todėl turi sukaupusios didžiausią patirtį atstovaujant savo narių interesams, todėl ir siūlome nurodyti šį skaičių. | neproporcingai griežtas, užkertantis kelią dalyvauti atrankoje naujesnėms organizacijos (ypač aktualu NVO srityje). |
| 2.4 | | Siūloma tikslinti Aprašo 6.2 papunktį, nurodant, kad atstovas turi mokėti ne mažiau kaip dvi ES oficialias kalbas. ES yra 24 oficialios kalbos ir nei viena iš jų neturi išskirtinio statuso. | Neatsižvelgta. Pritartina argumentui dėl oficialių ES kalbų, tačiau praktikoje (posėdžiuose, neformaliuose susitikimuose ir pan.) neformali komunikacija Komiteje ir kitose ES organizacijose vyksta trimis pagrindinėmis kalbomis: anglų, vokiečių ir prancūzų. |
| 2.5 | | Siūloma tikslinti Aprašo 13 punktą, įtraukiant naujų reikalavimų organizacijoms. Pasiūlymai remiasi kriterijais taikomiems „skėtinėms“ nevyriausybinėms organizacijoms, pretenduojančioms į institucinę paramą LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje. | Neatsižvelgta. Projekto tikslas yra atsisakyti perteklinio organizacijų vertinimo, paliekant minimalius objektyviais kriterijais grindžiamus praeinamumo kriterijus. |
| 2.6 | | Siūloma tikslinti Aprašo 34-35 punktus, nustatant, kad jeigu paaiškėja Aprašo 7 punkte nustatytų arba kitų aplinkybių, dėl kurių kandidatas arba paskirtas Komiteto narys negali atlikti Komiteto nario pareigų, arba ES Tarybai iniciavus Komiteto nario pakeitimo procedūrą, Vertinimo komisija pasiūlo organizacijai pateikti kitą atstovą, atitinkantį šioje tvarkoje pateiktoms rekomendacijoms. | Neatsižvelgta. Paskutinėje kandidatų atrankos stadijoje kandidatai konkuruoja tarpusavyje, todėl logiška vietoj negalinčio pareigų atlikti kandidato/ Komiteto nario paskirti sekantį papildomame sąraše atrinktą kandidatą, nevertinant, kuriai konkrečiai organizacijai jis/ji priklauso. Be to, siūlymas dvigubai padidintų Vertinimo komisijos ir kitų institucijų administracinę naštą, nes reikėtų iš naujo vykdyti kandidato patikrinimo procedūrą. |
| 3. Lietuvos verslo konfederacijos 2019 m. gruodžio 16 d. raštas Nr. 19-275 ir 2020 m. sausio 17 d. Nr. 20-008IR | | | |
| 3.1 | | Siekiant užtikrinti, jog Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitete dirbtų kompetentingiausi, plačius interesus atstovaujančių, didžiausių Lietuvoje veikiančių verslo organizacijų deleguoti atstovai, LVK nuomone, atstovus į jį turėtų deleguoti ne šakinius interesus atstovaujančios, o nacionaliniu mastu veikiančios organizacijos, kurios geriausiai žino skirtinguose sektoriuose veikiančio verslo poreikius, problemas ir yra sukaupusios daugiausiai kompetencijos. Todėl tikslinga Tvarkos aprašo projekte nustatyti, jog tikslinėms organizacijų grupėms yra priskiriamos tik nacionalinės darbdavių organizacijos. Kadangi Lietuvos Respublikos Darbo kodekse yra nustatyti objektyvūs kriterijai, pagal kuriuos į Lietuvos Respublikos Trišalę tarybą (toliau – | Neatsižvelgta. Nepagrįstai apribojamas kitų organizacijų, nepriklausančių Lietuvos Respublikos trišalei tarybai arba priklausančių šakos organizacijoms, dalyvavimas atrankoje. Konstitucijos 29 straipsnio 1 dalyje yra įtvirtinta formali visų asmenų lygybė, šio straipsnio 2 dalyje – asmenų nediskriminavimo ir privilegijų neteikimo principas. Konstitucinis Teismas 1996 m. vasario 28 d., 2003 m. lapkričio 17 d. nutarimuose konstatavo, kad konstitucinis asmenų lygybės principas taikytinas ne tik |

| | | |
|-----|--|---|
| | <p>Trišalė taryba) yra atrenkamos didžiausios verslo organizacijos, kurioms suteikiama teisė deleguoti savo atstovą į Trišalę tarybą, siekiant objektyvumo, siūlome Tvarkos aprašo projekte nurodyti, jog tam, kad organizacija būtų priskiriama tikslinei darbdavių grupei, ji turi būti delegavusi savo atstovą į Trišalę tarybą.</p> <p>Todėl prašome pakoreguoti Tvarkos aprašo projekto 3.1. punktą sekančiais: „3.1. I tikslinei grupei „Darbdaviai“ priklauso nacionalinės ir šakos darbdavių organizacijos (asociacijos, federacijos, konfederacijos, susivienijimai ir kita), delegavusios savo atstovą į Lietuvos Respublikos Trišalę tarybą“.</p> | <p>fiziniais, bet ir juridiniams asmenims. Privilegijų tam tikrai ūkio subjektų grupei nustatymas sietinas ir su kitų ūkio subjektų diskriminavimu, jų ūkinės veiklos laisvės ir iniciatyvos ribojimu. Tai nesuderinama su Konstitucijos 29 ir 46 straipsnių reikalavimais (Konstitucinio Teismo 2004 m. sausio 26 d. nutarimas).</p> |
| 3.2 | <p>Atsižvelgus į tai, jog Tvarkos aprašo projekto 27 punktą nustato reikalavimą pokalbio metu atstovams pristatyti savo 5 metų planuojamos veiklos komitete kryptis užsienio kalba (anglų prancūzų arba vokiečių), LVK nuomone, 13.10 punkto reikalavimas pateikti dokumentus, pagrindžiančius vienos iš užsienio kalbos mokėjimą yra perteklinis. Akivaizdu, jog užsienio kalbą mokantys asmenys kas 3 metus iš naujo nelaiko tarptautinių egzaminų, tad šis reikalavimas tik sukurtų papildomą administracinę ir mokestinę našą kandidatams.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta siūlome iš Tvarkos aprašo projekto išbraukti 13.10 punktą su papunkčiais 13.10.1, 13.10.2, 13.10.3, 13.10.4, 13.10.5.</p> | <p>Neatsižvelgta. Siekiant užtikrinti kompetentingą deleguotų atstovų dalyvavimą Komiteto posėdžiuose ir už jo ribų, Projekto rengėjų nuomone, tikslinga reikalauti, kad atstovas mokėtų tam tikrą kalbą. Galimybė atstovui pateikti dokumentus, įrodančius jo kalbos mokėjimą, užkirstų kelią subjektyviam kalbos lygio vertinimui pokalbio metu.</p> |
| 3.3 | <p>Tvarkos aprašo projekto 31 punktą numato, jog „Atsakinga institucija ir Vertinimo komisijos nariai įsipareigoja saugoti per kandidatų atranką gautą informaciją, susijusią su atstovais ir organizacijų veikla, ir jos neviešinti, išskyrus viešą informaciją ir atrinktus atstovus“. Nėra aišku, kodėl Ministerija nori išlaptinti atrankos procesą, juolab atsižvelgus į tai, jog verslo organizacijos, veikiančios pagal Lietuvos Respublikos Asociacijų įstatymą ir taip yra įpareigosios viešinti savo veiklos dokumentus, veiklos ataskaitas, be to, siekdamas pritraukti daugiau narių, jos kaip tik yra suinteresuotos savo veiklos, pvz. narystės tarptautinėse organizacijose, žinomumu.</p> <p>LVK nuomone, atsižvelgus į tai, jog Tvarkos aprašo projektas nenurodo prievolių pateikti konfidencialius dokumentus, bei siekiant atrankos proceso skaidrumo, visi atrankos metu organizacijų ir kandidatų pateikti duomenys negali būti laikomi konfidencialiais, o bet kuriam iš atrankos dalyvių pareikalavus, turi būti pateikti susipažinti.</p> <p>Dėl to siūlome Tvarkos aprašo projekto 31 punktą pakoreguoti sekančiais: „31. Atsakinga institucija ir Vertinimo komisijos nariai įsipareigoja saugoti per kandidatų atranką gautą informaciją, susijusią su atstovais ir organizacijų veikla, ir jos neviešinti, išskyrus viešą informaciją ir atrinktus</p> | <p>Neatsižvelgta. Dėl kandidatų atrankos duomenų ir dokumentų norime pažymėti, kad atstovų pateikti duomenys bus tvarkomi 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB nustatyta tvarka.</p> <p>Dėl galimybės apskusti Vertinimo komisijos sprendimus, pažymime, kad jie gali būti skundžiami bendra Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>atstovus. Atrankoje dalyvavusioms organizacijoms paprašius, joms suteikiama teisė susipažinti su visais kandidatų atrankos duomenimis ir dokumentais“.</p> <p>Taip pat siūlome Tvarkos aprašo projekte nustatyti atrankos rezultatų apskundimo tvarką ir terminus. Siūlome papildyti Tvarkos aprašo projektą 38 punktu“</p> <p>„38. Vertinimo komisijos sprendimai per dvidešimt kalendorinių dienų nuo jų paskelbimo dienos gali būti apskūsti teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka“.</p> | |
| 4. Lietuvos pramoninkų konfederacijos 2019 m. gruodžio 13 d. raštas Nr. S. 296 | | | |
| 4.1 | | <p>Siūlome 13.6 punktą papildyti nuostata, kad organizacijoms turėtų būti nustatytas bent 3 metų narystės laikotarpis ES arba EEE valstybių organizacijose, kurioms mokamas nario mokestis, antraip organizacijos gali tapti tarptautinių organizacijų narėmis tik laikinai, pvz. atrankos į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetą laikotarpiui ar pan.</p> | <p>Neatsižvelgta. Žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 1.1 papunktyje.</p> |
| 4.2 | | <p>LPK mano, kad atstovų kadencijos neturėtų būti ribojamos, nes tai prieštarautų Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 302 straipsnio 1 punktui, kuriame išdėstyta: „Komiteto nariai skiriami penkeriems metams. Taryba patvirtina pagal kiekvienos valstybės narės pateiktus pasiūlymus sudarytą narių sąrašą. Komiteto nariai gali būti paskiriami kitai kadencijai” bei Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto narių statutui, patvirtintam 2012 m. sausio 19 d., kurio I skyriaus 1 punkte nustatyta: „Komiteto narius Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo nurodytam laikotarpiui (penkeriems metams) skiria Taryba. Nariai gali būti skiriami pakartotinai”. Siūlome atsisakyti kadencijos ribojimo nuostatos ir atsisakyti Nutarimo projekto 2 p. ir Aprašo 36 p.</p> | <p>Atsižvelgta iš dalies. Žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 1.2 papunktyje.</p> |
| 5. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos gruodžio 19 d. raštas Nr. (1.6E)2T-1363 | | | |
| 5.1 | | <p>Projekto 2 p. siūloma nustatyti, kad „pagal iki šio nutarimo įsigaliojimo galiojusią tvarką į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto narius paskirti atstovai gali būti siūlomi ne daugiau kaip dar vienai kadencijai“, o Lietuvos Respublikos kandidatų į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto narius atrankos tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašas) 36 p., kad „siūlomas kandidatas pareigas gali eiti ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės“. Atkreipiame dėmesį, kad Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 302 str. 1 d. nustatyta, kad „Komiteto nariai gali būti paskiriami kitai kadencijai“ (angl. „the term of office of the members of the Committee shall be renewable“). Atsižvelgiant į tai, kad SESV nėra nustatyti Komiteto narių kadencijų apribojimai, tokio apribojimo nustatymas</p> | <p>Neatsižvelgta. Žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 1.2 papunktyje.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | nacionaliniame teisės akte nėra suderinamas su Sutartimi. | |
| 6. Nevyriausybinų organizacijų taryba (pastabos pateiktos LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2020 m. sausio 7 d raštu Nr. (31.15-31) SD68 | | | |
| 6.1 | | Išbraukti tvarkos aprašo 13.10 papunktį, kadangi jis yra perteklinis ir nepagrįstas. Siūlytina vertinti kandidato patirtį, vadovaujantis 13.12 papunkčiu, kuris numato ne mažesnę kaip 1 metų darbo su ES ar EEE institucijomis, įstaigomis, organizacijomis patirtį. | Neatsižvelgta. Aprašo 13.10 papunkčio tikslas yra paaiškinamojo pobūdžio: jame pateikiamas dokumentų, kurie padėtų įrodyti asmens kalbos mokėjimą, sąrašas. Taip pat žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 3.2 papunktyje. |
| 6.2 | | Dėl projekto derinimo lydraštyje siūlomos priemonės „ <i>Pabrėžti pačių kandidatų atranką, kad būtų atrinkti tinkamiausi asmenys, pvz., keliant reikalavimą kandidatams turėti ne mažesnę kaip 1 metų darbo su Europos Sąjungos (toliau – ES) arba Europos ekonominės erdvės (EEE) institucijomis, įstaigomis, organizacijomis patirties, mokėti užsienio kalbą B2 lygiu.</i> “ Siūlytina, apibrėžti laikotarpį, pavyzdžiui, įtraukti nuostatą – per pastaruosius 5 metus, kadangi nuolatiniai pokyčiai reikalauja naujų žinių ir gebėjimų. | Neatsižvelgta. Įvertinus neilgą Lietuvos patirtį Europos Sąjungoje, Projekto rengėjų nuomone, siūlomas reikalavimas yra perteklinis. |
| 7. Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ 2020 m. sausio 20 d. raštas L (LU) - 834 | | | |
| 7.1 | | Manome, kad keistinas Tvarkos Aprašo II skyriaus 3.2 punktas jį išdėstant taip: II tikslinei grupei „Darbuotojai“ priklauso nacionalinės profsąjungos - LR Trišalės Tarybos narės, atitinkančios LR Darbo kodekso 185 straipsnyje nustatytus reikalavimus. Profsąjungos steigiamos įvairiais principais: teritoriniu, profesiniu, gamybiniu, šakiniu arba kitu pačių profsąjungų nustatytu principu. Išskiriant tik vieną principą akivaizdžiai sukuriama diskriminacinė situacija kitų profsąjungų atžvilgiu. | Neatsižvelgta. Žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 3.1 papunktyje. |
| 7.2 | | Taip pat turime pastabų dėl minėtame projekte numatomos pačios atrankos tvarkos. Atstovus „vertinimo komisija“ taip pat, kaip ir organizacijas, turėtų vertinti balais . Vertinimo komisija įvertintų atstovų tinkamumą pirmenybė teikiant atstovams turintiems darbo ar visuomeninės patirties nacionaliniu ir tarptautiniu mastu atstovaujant tikslinės grupės interesus. Atrenkant atstovus vertinami asmens gebėjimai atlikti Komiteto nario funkcijas, turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą mokėti dirbti su dažniausiai naudojama taikomąja programine įranga, turėti patirties bei bendrauti užsienio kalba. | Neatsižvelgta. Projektu tikslingai yra atsisakyta organizacijų vertinimo balais, siekiant sumažinti joms tenkančią administracinę našą. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 7.3 | | <p>Keistinas III skyriaus 6.2 punktas. Reikalavimai atstovams mokėti anglų, prancūzų ar vokiečių kalbą B2 ir dar pagal Europass sistemą - keistini, nes nei viena iš ES oficialių kalbų neturi išskirtinio statuso. Kodėl nepasirenkama pvz.: italų ar ispanų...?</p> <p>Dar daugiau abejonių kelia pateikiami sertifikatai ir kiti pažymėjimai., nes ne tik jie parodo kandidato kalbos mokėjimo lygį.</p> | <p>Neatsižvelgta. Žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 2.4 papunktyje. Dėl kalbos lygio tikrinimo žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 3.2 papunktyje.</p> |
| 7.4 | | <p>Taip pat perteklinis ir neprotingas reikalavimas yra parengti 5 metų veiklos Komitete kryptis.</p> <p>Ką praktiškai demonstruotų deklaracijų, tezių ir prognozių rinkinys apie įvairiausias ekonomines ir socialines tendencijas Europos kontekste, kurį pavadintume planuojamos veiklos kryptimis Komitete? Manome, jog tai yra perteklinis, nieko bendro su komiteto darbu neturintis reikalavimas</p> | <p>Neatsižvelgta. Projekto rengėjų nuomone, kandidatų parengtos veiklos Komitete kryptys parodo ne tik asmens žinias apie patį Komitetą, bet ir jo pasirengimą dirbti Komitete.</p> |
| 7.5 | | <p>Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto narys – ne valstybės tarnautojas. Kaip ir pati organizacija, jis yra nepriklausomas nuo valstybės institucijų. Todėl organizacijos turi būti suteikta teisė pačioms skirti kandidatus, kurie atitinka būtinus kriterijus dirbant Komitete.</p> | <p>Neatsižvelgta. Žiūrėti komentarą, pateiktą šios derinimo pažymos 2.1 papunktyje.</p> |
| 7.6 | | <p>Siūlome, kad kandidatų atranka būtų įgyvendinama trimis etapais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pasiūlymų administracinės atitikties ir organizacijos tinkamumo vertinimas; • organizacijų vertinimas balais; • pokalbis su atstovais. atstovų vertinimas balais. (kadangi atstovų vertinimas turi tapti pačios kriterijus atitinkančios organizacijos vidaus reikalas, o ne valstybinis įsikišimas ir administracinių taisyklių primetimas. | <p>Neatsižvelgta. Pateiktas siūlymas atspindi dabar galiojančią kandidatų atrankos tvarką. Projektu yra siekiama šią tvarką tobulinti, atsisakant organizacijų vertinimo balais.</p> |