

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 2, 4, 5, 12, 17,
22, 30, 33, 46¹, 58 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 30¹
STRAIPSNIU PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto Įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai

Projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 164 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“ patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano nuostatas dėl mokesčių sistemos struktūros tobulinimo ekonomikos augimui palankia kryptimi ir mokesčių bazės optimizavimo.

Projekte numatytos inovacijų ir investicijų skatinimo priemonės: projektu siekiama vienetams papildomai paskatinti investuoti į esminį technologinį atsinaujinimą bei mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą (įvesti mokesčines paskatas pajamų iš sukurtų išradimų apmokestinimui). Skatinti investicijas į regionus, sudaryti vienetams palankesnes sąlygas pasinaudoti pelno mokesčio lengvatomis, susijusiomis su akcijų, dalių, pajų išlaikymo terminais.

Projekte numatytos verslumo skatinimo priemonės: projektu siekiama mokesčine aplinka skatinti naujų vienetų steigimąsi (atleidžiant nuo pelno mokesčio smulkių vienetų už pirmą mokesčinių laikotarpį apskaičiuotą apmokestinamąjį pelną).

Projektu taip pat siekiama didinti prieinamumą prie finansavimo – mokesčine aplinka prisidėti prie verslo finansavimo alternatyviomis priemonėmis galimybių didinimo. Tuo tikslu nustatant palankesnę mokesčine aplinką kolektyvinio investavimo subjektams bei vienetams, investuojantiems į kolektyvinio investavimo subjektus. Taip pat nustatant palankesnę rizikos ir privataus kapitalo subjektų apmokestinimo tvarką.

Projektas taip pat parengtas siekiant atsisakyti lengvatų, kuriomis nepasiekti joms keliami tikslai, kurios nėra efektyvios ar socialiai teisingos bei panaikinti galimybes piktnaudžiauti akcijų perleidimui taikoma lengvata.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai

Projektą parengė Finansų ministerijos Mokesčių politikos departamento (direktorė – Audronė Misiūnaitė, tel. 239 0291) Mokesčių teisės skyriaus (departamento vyresnioji patarėja, laikinai atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas – Jūratė Laurikėnaitė, tel. 239 0151) vyriausieji specialistai Mindaugas Mažylis (tel. 219 332) ir Vytenis Čepė (tel. 2199 324).

3. Dabartinis teisinis įstatymo projekte aptartų teisinių santykių reglamentavimas

Pagal šiuo metu galiojančias Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo nuostatas, vienetai, vykdančys investicinius projektus ir investuojantys į technologinį atsinaujinimą, apmokestinamąjį pelną gali sumažinti iki 50 proc. per 2009-2018 m. mokesčinius laikotarpius patirtomis nustatytais reikalavimais atitinkančiomis išlaidomis, skirtomis investicinių projektų vykdymui. Vienetai, ketinantys sumažinti apmokestinamąjį pelną dėl vykdomų investicinių projektų, pradėję vykdyti investicinius projektus, apie tai centrinio mokesčių administratoriaus nustatyta tvarka ir terminais turi informuoti vietos mokesčių administratorių.

Sąnaudos, patirtos atliekant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklą, tris kartus atskaitomos iš vienetų pajamų, o tokioje veikloje naudojamam tam tikram ilgalaikiam turtui nustatyta palankesnė nusidėvėjimo skaičiavimo tvarka. Lengvatų, sietinų su vykdančiomis tokią veiklą sukurtu nematerialaus turto komercializavimu, nėra numatyta.

Naujai įregistruotiems smulkiems vienetams nėra numatyta specialių lengvatų – jų apmokestinamasis pelnas apmokestinamas bendra tvarka.

Turto vertės padidėjimo pajamos už dukterinių vienetų akcijų perleidimą, tenkinus nustatytas sąlygas, yra priskiriamos neapmokestinamosioms pajamoms, jei iki perleidimo buvo turėta daugiau kaip 25 proc. balsus suteikiančių akcijų.

Iš pajamų atskaitoma ne daugiau kaip 75 procentai reprezentacinių sąnaudų. Reprezentacinėms sąnaudoms nepriskiriamos medžioklės, žvejybos, plaukiojimo jachtomis, golfo, azartinių lošimų, stovyklavimo išlaidos.

Žemė nėra nudėvima, tačiau jos įsigijimo išlaidos nėra laikomos neleidžiamais atskaitymais ir gali būti atskaitomos iš pajamų ją pardavus ar kitaip perleidus nuosavybę.

Pelno mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16 dalies 1 punkte nustatytas baigtinis veiklų, iš kurių vykdymo gautam pelnui gali būti taikoma laisvųjų ekonominių zonų įmonėms nustatyta lengvata, sąrašas.

Kolektyvinio investavimo subjektų mokestinis statusas Pelno mokesčio įstatyme nėra aiškiai apibrėžtas. Todėl skirtingi kolektyvinio investavimo subjektai pelno mokesčio tikslais traktuojami skirtingai. Kolektyvinio investavimo subjektų, turinčių juridinio asmens statusą, investicinės pajamos, išskyrus dividendus ir kitą paskirstytąjį pelną, yra priskiriamos neapmokestinamosioms pajamoms. Kolektyvinio investavimo subjektas – investicinis fondas nėra apmokestinamasis vienetas, jo uždirbtas pelnas neapmokestinamas pelno mokesčiu. Vienetų pajamos, gautos iš kolektyvinio investavimo subjektų investicinių vienetų, akcijų ar įnašų turėjimo, apmokestinamos bendra tvarka.

Rizikos ir privataus kapitalo subjektų pelnas yra apmokestinamas bendra tvarka – specialių lengvatų jiems nėra numatyta. Vienetų iš ribotos atsakomybės rizikos ir privataus kapitalo subjektų gaunami dividendai iš esmės yra neapmokestinami (jei ir būna apmokestinami netaikant dalyvavimo kapitale išimties taisyklės, tai išskaičiuotas nuo dividendų pelno mokestis mažina dividendus gaunančio vieneto mokėtiną pelno mokestį arba yra grąžinamas dividendus gaunančiam vienetai), o iš neribotos atsakomybės rizikos ir privataus kapitalo subjektų gautas pelnas neapmokestinamosioms pajamoms priskiriamas tik tuo atveju, jei rizikos ir privataus kapitalo subjektų pajamos buvo apmokestintos. Pelno mokesčio įstatymo 12 straipsnio 15 punkte nustatyta lengvata akcijų perleidimui taikoma tik perleidžiant akcijas, todėl ji taikoma ir Lietuvos vienetai perleidžiant ribotos atsakomybės rizikos ir privataus kapitalo subjektų akcijas, tačiau ji netaikoma Lietuvos vienetai perleidžiant ne akcijas, bet kitas teises į neribotos atsakomybės rizikos ir privataus kapitalo subjektų paskirstytąjį pelną.

Vienetų, kurių per mokestinį laikotarpį daugiau kaip 50 procentų pajamų sudaro pajamos iš žemės ūkio veiklos, įskaitant kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) pajamas už parduotus įsigytus iš savo narių šių narių pagamintus žemės ūkio produktus, apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant 5 proc. pelno mokesčio tarifą.

Nustatytus kriterijus atitinkančių vienetų, turinčių socialinės įmonės statusą, apmokestinamasis pelnas apmokestinamas taikant 0 proc. mokesčio tarifą.

Neapmokestinamosioms pajamoms priskiriamos jūrų uostų, oro navigacinių paslaugų rinkliavos ir už jūrų uosto žemės nuomą surinktos lėšos.

Tenkinus Pelno mokesčio įstatymo 12 straipsnio 15 punkte akcijų perleidimui nustatytus kriterijus, jų pardavimo pajamos gali būti neapmokestinamos ir tuo atveju, kai jos buvo apmokėtos turtu (turto (ne akcijų) vertės padidėjimo (pardavimo) pajamos yra apmokestinamos, todėl praktikoje pasitaiko atveju, kai vienetai, siekdami išvengti tokio apmokestinimo, ketinamu parduoti turtu apmoka akcijas, kurias vėliau parduoda, o jų pardavimo pajamos yra priskiriamos neapmokestinamosioms pajamoms).

4. Naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Projektu siūloma nustatyti, kad vienetai, vykdantys investicinius projektus ir investuojantys į technologinį atsinaujinimą, apmokestinamąjį pelną galėtų sumažinti iki 100 proc. patirtomis nustatytus reikalavimus atitinkančiomis išlaidomis, skirtomis investicinių projektų vykdymui (išlaikant šiuo metu taikomus reikalavimus atitinkančių išlaidų kriterijus). Taip būtų ir toliau skatinamas verslo konkurencingumas, didėtų vienetų produktyvumas, būtų sudarytos palankesnės sąlygos investicijoms į technologinį atsinaujinimą. Šia galiojančios apimties lengvata besinaudojančiuose vienetuose sparčiau nei šalies vidurkis didėjo darbuotojų skaičius, mokami atlyginimai. Verslo atstovų apklausų duomenys taip pat patvirtina, kad šios lengvatos taikymas turėjo įtakos konkurencingumo, produktyvumo didėjimui. Kartu, siekiant užtikrinti lengvata siekiamų tikslų pasiekiamumo stebėseną, siūloma numatyti ribotą laike lengvatos pratęsimo terminą

- 5 metams. Taip pat siūloma, administracinės naštos mažinimo tikslu, atsisakyti reikalavimo, kad vienetai, ketinantys sumažinti apmokestinamąjį pelną dėl vykdomų investicinių projektų, pradėję vykdyti investicinius projektus, nebeturės apie tai informuoti vietos mokesčių administratorių.

Lietuva stipriai atsilieka pagal verslo išlaidas moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai - Statistikos departamento duomenimis, verslo sektoriaus išlaidos į mokslinius tyrimus bei eksperimentinę plėtrą 2015 m. tesiekė vos 0,28 proc. nuo BVP, kai, tuo tarpu, Europos Sąjungos vidurkis – 1,3 proc. nuo BVP. Vertinant valstybių verslo išlaidų moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai dydį, darytina išvada, kad jis didesnis valstybėse, taikančiose lengvatas sietinas ir su mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros sąnaudų atskaitymu, ir su pelno, gauto komercializavus mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros pagrindu sukurtą intelektualinę nuosavybę, palankesniu apmokestinimu. Papildomos lengvatos mokslinius tyrimus ir eksperimentinę veiklą vykdančioms vienetais nustatymas sudarytų paskatas didinti tokių investicijų apimtį, taip pat paskatintų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros metu sukurtų produktų komercializavimą. Atsižvelgiant į tai, projektu siūloma nustatyti papildomą lengvatą mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklą vykdančioms vienetais (lengvatą, prisidedančią prie mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros metu sukurtų produktų komercializavimo skatinimo) - apmokestinamojo pelno dalis, nustatyta pagal projektu siūlomą formulę, apskaičiuota iš pačių vienetų vykdomoje mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veikloje sukurtą nematerialaus turto naudojimo iš nesusijusių asmenų gautų pajamų atskaičius šioms pajamoms tenkančius leidžiamus atskaitymus ir ribojamų dydžių leidžiamus atskaitymus, būtų apmokestinama taikant 5 procentų mokesčio tarifą. Šios nuostatos būtų taikomos tik tuo atveju, jeigu pajamas iš minėto nematerialaus turto naudojimo gautų tik jį sukūręs vienetas bei tik tas vienetas dėl minėtų pajamų uždirbimo patirtų visas išlaidas – šiomis nuostatomis kartu siekiama užtikrinti lengvatos suderinamumą su Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) ir Europos Sąjungos (ES) principais žalingos mokesčių praktikos srityje. Nematerialus turtas turėtų būti kompiuterio programa, apsaugota autorių turtinėmis teisėmis, kitas nematerialus turtas, apsaugotas Europos ekonominės erdvės valstybėje arba valstybėje, su kuria sudaryta ir taikoma dvigubo apmokestinimo išvengimo sutartis, išduotais patentais. Lengvata būtų pradeda taikyti apmokestinant apmokestinamąjį pelną už tą mokestinį laikotarpį, kurį atsiranda autorių teisės, paduodama patento paraiška patentui gauti.

Siekiant skatinti verslumą, projektu siūloma nustatyti, kad smulkių vienetų, kuriuose vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius neviršija 10 žmonių ir mokestinio laikotarpio pajamos neviršija 300 000 eurų bei kurie neatitinka Pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio 3 dalyje nustatytų kriterijų, už pirmąjį mokestinį laikotarpį apskaičiuotas apmokestinamasis pelnas būtų apmokestinamas 0 proc. pelno mokesčio tarifu. Siūloma, kad nustatyta lengvata galėtų būti taikoma tik tokiems vienetais, kurių dalyvis yra fizinis asmuo (fiziniai asmenys), ir tik tuo atveju, jeigu per 3 vienas po kito einančius mokestinius laikotarpius, įskaitant pirmąjį mokestinį laikotarpį: vienetų veikla nėra sustabdoma, vienetai nėra likviduojami, reorganizuojami ir vienetų akcijos (dalys, pajai) nėra perleidžiamos naujiems dalyviams. Tokiu būdu būtų suteikiamos palankios apmokestinimo sąlygos mažiems vienetais pirmaisiais veiklos metais.

Siekiant sudaryti palankesnes mokestines sąlygas į kitus vienetus investuojantiems vienetais, kartu didinant Lietuvos, kaip alternatyvaus kapitalo plėtrai patrauklios jurisdikcijos, konkurencingumą, siūloma nustatyti, kad turto vertės padidėjimo pajamos už dukterinių vienetų akcijų perleidimą, tenkinus nustatytas sąlygas, būtų priskiriamos neapmokestinamosioms pajamoms, jei iki perleidimo buvo turėta daugiau kaip 10 proc. balsus suteikiančių akcijų (akcijų kiekio riba mažinama nuo 25 procentų iki 10 procentų).

Projektu siūloma nustatyti, kad iš pajamų būtų atskaitoma ne daugiau kaip 50 procentų reprezentacinių sąnaudų ir tokių atskaitomų sąnaudų suma negalėtų viršyti 2 procentų vieneto pajamų per mokestinį laikotarpį. Taip pat siūloma nustatyti, kad reprezentacinėmis sąnaudomis būtų nepriskiriamos tik neskatinama veikla laikomų azartinių lošimų išlaidos. Taip būtų supaprastinta reprezentacinių sąnaudų pripažinimo tvarka, kartu, siekiant užkirsti kelią piktnaudžiavimui, būtų nustatyti griežtesni, tarptautinę praktiką atitinkantys, tokių sąnaudų atskaitymo iš pajamų apribojimai (vertintini kaip prieš piktnaudžiavimą nukreipti saugikliai).

Projektu siūloma, kad vienetai, kurių per mokestinį laikotarpį daugiau kaip 50 procentų pajamų sudaro pajamos iš žemės ūkio veiklos, įskaitant kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) pajamas už parduotus įsigytus iš savo narių šių narių pagamintus žemės ūkio produktus, per mokestinį laikotarpį iš pajamų galėtų atskaityti 1/20 žemės, kuri tą mokestinį laikotarpį naudojama žemės ūkio veiklai, įsigijimo kainos (įsigijimo kaina būtų atskaitoma lygiomis dalimis per 20 mokestinių laikotarpių). Siūloma nustatyti, kad jei žemė buvo įsigyta iki 2018 metų mokestinio laikotarpio, tai atskaitomos įsigijimo kainos dalys būtų mažinamos dalių skaičiumi, lygiu mokestinių laikotarpių skaičiui, kuriais ši žemė jau buvo įsigyta (pradedant skaičiuoti nuo to mokestinio laikotarpio, kurį žemė buvo įsigyta). Kartu siūloma nustatyti, kad atskaityta įsigijimo kainos dalis mažintų žemės įsigijimo kainą. Taip būtų užtikrintas nuoseklus patirtų žemės įsigijimo išlaidų atskaitymas iš pajamų bei sudarytos palankesnės sąlygos žemės ūkio veiklą vykdančioms vienetais, nes žemė – pagrindinis tokioje veikloje naudojamas turtas.

Projektu siūloma atsisakyti Pelno mokesčio įstatymo 58 straipsnio 16 dalies 1 punkte ir 2 punkte nustatyto baigtino veiklų, iš kurių vykdymo gautam pelnui gali būti taikoma laisvųjų ekonominių zonų įmonėms nustatyta lengvata, sąrašo. Tačiau siūloma nustatyti veiklų, kurias vykdančioms įmonėms negalės būti taikoma lengvata, sąrašus - šiomis nuostatomis kartu siekiama užtikrinti lengvatos suderinamumą su EBPO ir ES principais žalingos mokesčių praktikos srityje. Taip įstatymo nuostatos dėl laisvųjų ekonominių zonų įmonėms taikomų lengvatų taptų aiškesnės, minėtos lengvatos labiau skatintų investicijas į regionus.

Siekiant sudaryti konkurencingą mokestinę aplinką, kuri prisidėtų prie investavimo Lietuvoje ir per Lietuvą skatinimo, kapitalo rinkos plėtros, kuri galėtų tapti reikšmingu alternatyviu finansavimo šaltiniu verslui, projektu siūloma įtvirtinti vieną investicijų į kolektyvinio investavimo subjektus apmokestinimo lygį galutinio investicinių pajamų gavėjo - fizinio asmens - „rankose“. Tuo tikslu projektu siūloma atleisti nuo pelno mokesčio visus nustatytus reikalavimus atitinkančių kolektyvinių investavimo subjektų gaunamas pajamas, o taip pat vienetų – taigi tarpininkų tarp kolektyvinio investavimo subjekto ir galutinio investuotojo – gaunamas su investicijomis į kolektyvinio investavimo subjektą susijusias pajamas (siekiama išvengti galimo piktnaudžiavimo - nustatant su tikslinėmis teritorijomis sietinus apribojimus). Taip pat siūloma visus kolektyvinio investavimo subjektus pelno mokesčio tikslais traktuoti vienodai. Jei kolektyvinio investavimo subjekto valdymas būtų perduotas valdymo įmonei, siūloma nustatyti, kad kolektyvinio investavimo subjekto uždirbto pelno ir (arba) gautų, išmokamų pajamų apmokestinimo tvarką taikytų valdymo įmonė. Tuo kartu būtų panaikinti ir neaiškumai dėl tam tikrų su mokesčių administravimu susijusių prievolių (pvz., mokesčių išskaičiavimas, informacijos teikimas). Taip pat siūloma užsienio vieneto mokesčio bazei nepriskirti, t.y. neapmokestinti užsienio vienetui išmokamų iš Lietuvos kolektyvinio investavimo subjektų paskirstytojo pelno gaunamų pajamų. Šių nuostatų siūloma netaikyti tais atvejais, kai tokias pajamas gaunantis užsienio vienetas būtų įregistruotas ar kitaip organizuotas tikslinėje teritorijoje. Projektu, siekiant kapitalo rinkos plėtros skatinimo, taip pat siūloma atleisti nuo pelno mokesčio visus nustatytus reikalavimus atitinkančių rizikos ir privataus kapitalo subjektų gaunamas pajamas bei nustatyti, kad vienetų iš ne tikslinėse teritorijose įregistruotų neribotos atsakomybės rizikos ir privataus kapitalo subjektų gautas pelnas būtų priskiriamas neapmokestinamosioms pajamoms ir tais atvejais, kai rizikos ir privataus kapitalo subjektų pajamos nebuvo apmokestintos. Taip pat siūloma užsienio vieneto iš neribotos atsakomybės rizikos ir privataus kapitalo subjekto gautų pajamų ar jam priklausančio turto paėmimo nelaikyti pelno paskirstymu, išskyrus atvejus, kai iš neribotos civilinės atsakomybės rizikos ir privataus kapitalo subjekto tokias pajamas gauna ar turtą taip paima užsienio vienetas, įregistruotas ar kitaip organizuotas tikslinėje teritorijoje. Projektu kartu siūloma lengvatą akcijų perleidimui taikyti Lietuvos vienetui perleidžiant ne tik akcijas, bet ir kitas teises į rizikos ir privataus kapitalo subjektų paskirstytinąjį pelną.

Siekiant susiaurinti sektorinės lengvatos taikymo apimtį, tačiau toliau skatinant kooperaciją žemės ūkio sektoriuje, projektu siūloma, kad ne visų žemės ūkio veiklą vykdančių vienetų, bet tik kooperatinių bendrovių (kooperatyvų), kurių per mokestinį laikotarpį daugiau kaip 50 procentų pajamų sudaro pajamos iš žemės ūkio veiklos, įskaitant kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) pajamas už parduotus įsigytus iš savo narių šių narių pagamintus žemės ūkio produktus, apmokestinamasis pelnas būtų apmokestinamas taikant 5 procentų mokesčio tarifą.

Kartu siūloma nustatyti pereinamąjį laikotarpį - vienetų (ne kooperatinių bendrovių (kooperatyvų), kurių per mokestinį laikotarpį daugiau kaip 50 procentų pajamų sudaro pajamos iš žemės ūkio veiklos, už 2018 metų mokestinį laikotarpį apskaičiuotas apmokestinamasis pelnas būtų apmokestinamas taikant 10 procentų mokesčio tarifą.

Projektu taip pat siūloma, kad vienetų, turinčių socialinės įmonės statusą, apmokestinamasis pelnas nebebūtų apmokestinamas taikant 0 proc. mokesčio tarifą. Lengvatos siūloma atsisakyti, nes ja nepasiekiami jai kelti tikslai – socialinės įmonės siekia pelno, naudą iš lengvatos iš esmės gauna tokių įmonių savininkai, neįgyvendindami socialinių įmonių tikslų.

Projektu siūloma neapmokestinamosioms pajamoms nebepriskirti jūrų uostų, oro navigacinių paslaugų rinkliavų ir už jūrų uosto žemės nuomą surinktų lėšų. Tai sektorinė lengvata, sudaranti palankesnes apmokestinimo sąlygas vienam iš sektorių, todėl jos siūloma atsisakyti.

Siekama, kad Pelno mokesčio įstatymo 12 straipsnio 15 punkte numatyta lengvata nebūtų taikoma akcijų perleidimui, kai jos buvo apmokėtos turtu, ir tokiu būdu nebūtų galimybių išvengti turto vertės padidėjimo pajamų apmokestinimo.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Galima priimto įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai nenumatoma.

7. Galima priimto įstatymo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Projekto įgyvendinimas turės teigiamos įtakos verslumui, padės pritraukti daugiau investicijų, sukurti naujų darbo vietų, t. y. skatins vienetus vykdyti mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą, investuoti į technologinį atsinaujinimą, taip pat skatins investicijas į kitus vienetų, holdingų steigimąsi, prisidės prie investavimo Lietuvoje ir per Lietuvą skatinimo, mokestine aplinka gerins finansavimo prieinamumą per kapitalo rinkos plėtrą.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, galiojantys teisės aktai, kuriuos būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą įstatymo projektą

Priėmus projektą, kitų teisės aktų keisti nereikės.

9. Įstatymo projekto atitiktis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimams ir bendrinės lietuvių kalbos normoms, sąvokų ir terminų įvertinimas

Projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Įstatymo projekto atitikimas Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei

Projektas neprieštaruja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos nuostatomis bei Europos Sąjungos dokumentams.

11. Įstatymui įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji teisės aktai, šių aktų rengėjai

Priėmus projektą, jo įgyvendinimui kitų teisės aktų nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas

Vienetams, vykdančioms investicinius projektus ir investuojantiems į technologinį atsinaujinimą, apmokestinamąjį pelną leidus sumažinti iki 100 proc., valstybės biudžeto pajamų netekimai iš pelno mokesčio siektų apie 30 mln. eurų per metus.

Nustačius, kad už pirmąjį mokestinį laikotarpį apskaičiuotas smulkių vienetų apmokestinamasis pelnas būtų apmokestinamas 0 procentų mokesčio tarifu, valstybės biudžeto pajamų netekimai iš pelno mokesčio siektų apie 1 mln. eurų per metus.

Jei tik mažų žemės ūkio vienetų ir kooperatinių bendrovių (kooperatyvų) apmokestinamasis pelnas būtų apmokestinamas taikant 5 procentų mokesčio tarifą, valstybės biudžeto pajamos iš pelno mokesčio padidėtų apie 3 mln. eurų per dvejus metus.

Jei vienetų, turinčių socialinės įmonės statusą, apmokestinamasis pelnas nebebūtų apmokestinamas taikant 0 proc. mokesčio tarifą, valstybės biudžeto pajamos iš pelno mokesčio padidėtų apie 2 mln. eurų per metus.

Neapmokestinamosioms pajamoms nebepriskyrus jūrų uostų, oro navigacinių paslaugų rinkliavų ir už jūrų uosto žemės nuomą surinktų lėšų, valstybės biudžeto pajamos iš pelno mokesčio padidėtų apie 4 mln. eurų per metus.

Dėl kitų projektu siūlomų nuostatų numatoma nežymi įtaka valstybės biudžeto pajamoms iš pelno mokesčio.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Projektu siūlomi pakeitimai 2017 m. birželio mėn. buvo pateikti visuomenės pastaboms ir pasiūlymams dėl jų. Visos gautos pastabos bei pasiūlymai buvo apsvarstyti ir įvertinti.

14. Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai

Kolektyvinio investavimo subjektas, rizikos ir privataus kapitalo subjektas, moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra, investicinis projektas, socialinė įmonė, kooperatinė bendrovė (kooperatyvas), reprezentacinės sąnaudos, laisvosios ekonominės zonos įmonė, žemė.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.