

DERINIMO PAŽYMA
DĖL VALSTYBINĖS MAISTO IR VETERINARIJOS TARNYBOS DIREKTORIAUS IR LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS
MINISTRO ĮSAKYMO „DĖL VALSTYBINĖS MAISTO IR VETERINARIJOS TARNYBOS DIREKTORIAUS IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTRO 2002 M. SPALIO 22 D. ĮSAKYMO NR. 485/550 „DĖL VETERINARINĖS PRIEŽIŪROS
MEDŽIOKLĖJE REIKALAVIMŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Pasiūlymo, pastabos teikėjas	Pastaba, pasiūlymas	Vertinimas
1.	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2017-12-05 raštas Nr. (12-1)-D8-8061	1. Dėl įsakymo projekto: 1.1. įsakymo projekto 2.1 papunktyje vietoj žodžio „regiono“ įrašyti žodį „regionų“. 2. Dėl Reikalavimų: 2.1. 2.7 papunktyje siūlytina atsisakyti žodžių „kituose veterinariją, medžioklę reglamentuojančiuose teisės aktuose“ arba išvardinti konkrečius teisės aktus; 2.2. siūlytina atsisakyti 5 punkto kaip perteklinio; 2.3. 6 punkto antrajame sakinyje praleistas žodis „turi“. Be to, neaišku, ką reiškia „saugoti“. Ar vietoje, kurioje įrengta šaldymo įranga, tačiau ji neveikia, galima saugoti; 2.4. neaišku, kokius įrodymus turi pateikti medžioklės plotų naudotojas pagal 7 punkte nustatytus reikalavimus. Siūlome numatyti reikalavimą turėti tai patvirtinantį rašytinę sutartį; 2.5. siūlytina suvienodinti 8.2 papunktyje ir 10.1 papunktyje vartojamus terminus „šernai“ ir „laukiniai gyvūnai“; 2.6. būtina paaiškinti 9 punkte vartojamo termino „dezinfekcinių medžiagų“ turinį; žodžių junginį „priemonių sumedžiotiems gyvūnams doroti“ siūlome suvienodinti su rašomu 10.2.5 papunktyje „įranga ir įrenginiai sumedžiotiems gyvūnams doroti ir mėesai tvarkyti“;	Atsižvelgta Atsižvelgta Atsižvelgta Atsižvelgta Atsižvelgta Atsižvelgta Atsižvelgta iš dalies - dezinfekcinių medžiagų turinys nurodytas 8.3 papunktyje (dar 6.3 p.). Aikštelėje atliekamas tik pirminis sumedžiotų gyvūnų apdorojimas, todėl aikštelėje turi būti tik pirminiam apdorojimui reikalinga įranga ir įrenginiai, bet neprivalo būti mėesai apdoroti skirtų įrenginių ir įrangos

	2.7. siūlytina tikslinti 10.2.2 papunktį – ar įrengiamas vandentiekis (jei yra galimybė), ar vanduo atvežamas talpose;	Atsižvelgta	
	2.8. tikslintinas 11 punktas arba jo reikėtų atsisakyti dėl to, kad nesuformuluota jokių vertinimo kriterijų. Kas ir kaip galės nustatyti, ar tokia galimybė yra? Ar ši nuostata reiškia, kad vienu metu dorojimo patalpoje turi tilpti visi medžioklės plotų naudotojų kolektyvų nariai;	Atsižvelgta	
	2.9. 12 punkte siūlome atsisakyti žodžių „Prie apdoravimo patalpos esančioje teritorijoje“ kaip perteklinių. Neaišku, kas nustatys ar teritorijoje yra galimybės įrengti gyvūninių atliekų duobę;	Atsižvelgta	
	2.10. 16 punkte neaišku, koku teises aktu vadovaudamasis VMVT teritorinis padalinys išduotų šiame punkte minimą leidimą. Siūlytina išbraukti „raštišką“ kaip perteklinį, nes žodžiu toks leidimas negalėtų būti išduotas. Tikslintinas terminas „medžioklės plotų vieneto dalyje“, nes neaišku kas tai yra, kas ir kaip galėtų ją išskirti, arba keistinas į „medžioklės plotų vienete“;	Atsižvelgta iš dalies, šalutiniai gyvūniniai produktai (įskaitant ir dorojimo gyvūnines atliekas) turi būti tvarkomi vadovaujantis reglamentu (EB) Nr. 1069/2009 bei jį įgyvendinančiu reglamentu (ES) Nr. 142/2011, todėl papildomų teisės aktų nurodymo VMVT nuomone nereikia	
	2.11. 17 punkte: 2.11.1. po žodžių „(toliau – prašymas)“ siūlytina įrašyti (perkelti) 18 punkto pirmąjį sakinį, išbraukti jį iš 18 punkto; 2.11.2. antrajame sakinyje siūlytina vietoj žodžio „nuostatų“ įrašyti „reikalavimų“. Tikslintina, kokie medžioklės plotų naudotojų, bendrai besinaudojančių aikštele, apdoravimo patalpa ar gyvūninių atliekų duobe, duomenys turėtų būti nurodomi; 2.11.3. atkreiptinas dėmesys, kad sprendimus dėl medžioklės plotų vieneto ribų patvirtinimo ar jų keitimo priimdavo ir apskrities viršininkas (kol Lietuvoje nebuvo panaikintos apskričių	Atsižvelgta	

	administracijos), todėl pakaktų nuorodos apie medžioklės plotų vienetų ribų patvirtinimą Medžioklės įstatymo nustatyta tvarka;	
	2.12. neaišku, ar VMVT teritorinis padalinys turi įstatyminių pagrindą išduoti 19 punkte nurodytą pažymą. Be to, siūlome 19 punkto paskutinįjį sakinį formuluoti taip, kad juo būtų pasisakoma apie galimybę kreiptis pakartotinai, kai pašalinami trūkumai, bet ne apie medžioklės plotų naudotojo teisei kreiptis;	Atsižvelgta iš dalies. VMVT atkreipia dėmesį, kad reikalavimas pirminio gyvūnų apdorojimo aikštelės įvertinimo aktą numatytas Medžioklės Lietuvos Respublikoje taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu 2000 m. birželio 27 d. Nr. 258 „Dėl Medžioklės Lietuvos Respublikoje taisyklių patvirtinimo“ (toliau – medžioklės taisyklės)
	2.13. 21 punkte siūloma atsakyti žodžių „Taikant išimtį Reikalavimų 20 punktui“ kaip perteklinių. Taip pat atsakyti nuorodos į 28 punktą, nes šio punkto reikalavimai taikomi visiems sumedžiotiems gyvūnams;	Atsižvelgta
	2.14. neaišku, ar 23 punkto reikalavimai taikomi tik stambiajai faunai (trumpinys 20 punkte) ar visiems sumedžiotiems gyvūnams. Siūlytina braukti terminą „sumedžiotų gyvūnų pagerbimo vieta“ kaip nereikalingą, nes neapdorotų stambiosios faunos gyvūnų išvežti iš medžioklės plotų negalima; nesvarbu, kur ir kokiais tikslais jie bus gabenami medžioklės plotų vienetė;	Atsižvelgta
	2.15. siūlytina 26 punkto trečiajame sakinyje išbraukti žodžius „nepriklausomai nuo to, ar apdorojimo patalpa naudojasi tik medžioklės plotų naudotojas, kuriam priklauso apdorojimo patalpa, ar ja naudojasi keli medžioklės plotų naudotojai bendrai“ kaip perteklinius;	Atsižvelgta
	2.16. 27 punkte terminas „nedelsiant“ yra vertinamasis kriterijus, todėl būtina šį terminą sukonkretinti. Be to, kas ir kaip įvertins poreikį išvalyti ir dezinfekuoti transporto priemonės, kuriomis buvo vežami sumedžioti gyvūnai;	Atsižvelgta

	2.17. siūlytina 28 punktą išdėstyti taip: „28. Kai ketinama sumedžiotų gyvūnų mėsą tiekti rinkai, aikštelėje ar apdoravimo patalpoje turi būti atliktas pirminis sumedžiotų gyvūnų tikrinimas ir surašytas Sumedžiotų laukinio gyvūno pirminio tikrinimo patvirtinimas. Atlikus pirminį sumedžiotų gyvūnų, kurių mėsą ketinama tiekti rinkai, apdorojimą, jų mėsa tvarkoma vadovaujantis Laukinių medžiojamųjų gyvūnų mėsos tiekimo mažais kiekiais vietinei rinkai veterinariniais reikalavimais, patvirtintais Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus įsakymu, arba 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 853/2004, nustatančio konkrečius gyvūninės kilmės maisto produktų higienos reikalavimus (OL2004 m. <i>specialusis leidimas</i>, 3 skyrius, 45 tomas, p. 14), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2016 m. kovo 11 d. Komisijos reglamentu (ES) 2016/355 (OL 2016 L 67 p. 22), III priedo IV skirsnio II ir III skyrių reikalavimais. Atliekant sumedžiotų gyvūnų, iš kurių gautą mėsą ketinama tiekti rinkai, apdorojimą, galva gali būti panaudota trofėjų paruošimui.“.	Atsižvelgta iš dalies, vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 12 p. „Nuorodose turi būti įvardytas konkretus teisės aktas, į kurį jos nukreipia.“ 15.3 p. „Teikiant nuorodą į kitu teisės aktu patvirtintus nuostatus, taisykles, programą, įkainių sąrašą ir pan., nurodomas jų pavadinimas, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) pavadinimas (pavadinimai), teisės akto priėmimo data, teisės akto rūšis, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) suteiktas numeris ir visas teisės akto pavadinimas (antraštė).“
	2.18. 29 punkte vartojami junginiai „specialiųjų teisės aktų reikalavimų“ ir „specialiaisiais VMVT direktoriaus įsakymais“. Siūlome konkrečiai nurodyti teisės aktus arba atsakyti šių junginių dėl teisinio aiškumo stokos. Taip pat reiktų pateikti santrumpas VMVT paaiškinimą tame punkte, kur ji pirmą kartą rašoma, taip pat peržiūrėti projektą, nes kai kur vartojamas visas įstaigos pavadinimas.	Atsižvelgta
	2.19. siūlytina 31 punkte: 2.19.1. pirmąjį sakinį išdėstyti taip: „Asmenys, reguliuojantys medžiojamųjų gyvūnų gausą pagal Medžiojamųjų gyvūnų gausos reguliavimo	Atsižvelgta iš dalies, vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų

	teritorijose, kuriose medžioti draudžiama, tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro, reikalavimus, sumedžiotus gyvūnus tvarko vadovaudamiesi Reikalavimais.“;2.19.2. antrajame sakinyje vietoj žodžio „susitarę“ įrašyti žodžius „sudarę sutartį“, išbraukti žodžius „kaip nustatyta Reikalavimuose“.	patvirtinimo“, 12 p. „Nuorodose turi būti įvardytas konkretus teisės aktas, į kurį jos nukreipia.“ 15.3 p. „Teikiant nuorodą į kitu teisės aktu patvirtintus nuostatus, taisykles, programą, įkainių sąrašą ir pan., nurodomas jų pavadinimas, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) pavadinimas (pavadinimai), teisės akto priėmimo data, teisės akto rūšis, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) suteiktas numeris ir visas teisės akto pavadinimas (antraštė).“
	Atkreiptinas dėmesys, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos rekomendacijomis, teikiant nuorodą į teisės aktą, patvirtintą ministro ar kito įgalioto asmens, nerašoma patvirtinamojo teisės akto data, numeris ir pavadinimas. Todėl šiuo požiūriu tikslintinas visas projektas.	Neatsižvelgta vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 12 p. „Nuorodose turi būti įvardytas konkretus teisės aktas, į kurį jos nukreipia.“ 15.3 p. „Teikiant nuorodą į kitu teisės aktu patvirtintus nuostatus, taisykles, programą, įkainių sąrašą ir pan., nurodomas jų pavadinimas, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) pavadinimas (pavadinimai), teisės akto priėmimo data, teisės akto rūšis, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) suteiktas numeris ir visas teisės akto pavadinimas (antraštė).“
2	Lietuvos medžiotųjų ir žvejų draugijos 2017-10-31 raštas Nr. 44	Neatsižvelgta, pagal medžioklės taisyklių 3 punktą medžiojamieji paukščiai yra priskiriami medžiojamiems gyvūnams („Medžiojamieji gyvūnai skirstomi į stambiąją ir smulkiają medžiojamąją fauną. Prie stambiosios medžiojamosios faunos priskiriami šie gyvūnai: rudoji meška, stumbras, briedis, taurusis elnias, dėmėtasis elnias, danielius, muflonas, stirna, šernas, vilkas, lūšis, kurtinys . Prie smulkiosios medžiojamosios faunos priskiriami šie gyvūnai: lapė, mangutas, paprastasis šakalas, paprastasis meškėnas, ūdra, miškinė kiaunė, akmeninė kiaunė, europinė audinė, kanadinė audinė, juodasis šeškas, barsukas, šermuonėlis, žebenškštis, pilkasis kiškis, baltasis

		kiškis, bebras, nutrija, ondatra, laukinės žąsys, laukinės antys, laukys, tetrėvinas, virbė (jerubė), kurapka, fazanas, putpelė, laukiniai karveliai, slanka, perkūno oželis, didysis kormoranas, pilkasis garnys, varniniai paukščiai.“)
	2.5 punktą papildyti ir skerdenų padalijimas	Neatsižvelgta, pagal teisės akto projekto nuostatas medžiojamųjų gyvūnų pirminio apdorojimo aikštelėje (toliau – aikštelė) turi būti atliekamas pirminis apdorojimas (kailio nulupimas ir (ar) galvos nupjovimas, krūtinės ląstos ir pilvo ertmės atvėrimas, skrandžio, žarnų ir kitų vidaus organų pašalinimas).
	2.4, 2.6 ir kituose punktuose žodį medžiojamųjų pakeisti į medžiojamų	Neatsižvelgta, sąvoka medžiojamieji gyvūnai vartojama tiek Lietuvos Respublikos medžioklės įstatyme, tiek medžioklės taisyklėse
	10.2.1. skliausteliuose papildyti žodžiu betonuota	Atsižvelgta
	19 punkte manome, kad pažyma turi galioti neterminuota. Numatyti, kad VMVT vykdo medžioklės aikštelės, apdorojimo patalpos ir gyvūnų atliekų duobės atitikties teisės aktų reikalavimams patikrinimus	Atsižvelgta
	Leisti sumedžiotiems elniniams žvėrimis sumedžiojimo vietoje pašalinti vidaus organus, skrandį ir žarnas. Atitinkamai pakeisti 20 ir 21 punktą.	Atsižvelgta
	Manome, kad 11 punktas yra netikslingas, siūlome šį punktą išbraukti	Atsižvelgta
	Siūlome, kad šis teisės akto dalis (10 punktas) dėl apdorojimo patalpų išigaliotų nuo 2019 m. gegužės 1d.	Neatsižvelgta. vadovaujantis medžioklės taisyklėmis privaloma įrengti aikštelę. Medžiojamųjų gyvūnų pirminio apdorojimo patalpą (toliau – apdorojimo patalpa) nėra privaloma įsirengti, todėl pereinamosios nuostatos nėra reikalingos.
	Papildomai numatyti sumedžiotų plėšrūnų kūnelių tvarkymo tvarką	Atsižvelgta
	8.3 punktą taikyti tik AKM užkrėstoms teritorijoms	Neatsižvelgta, afrikinis kiaulių maras (toliau - AKM) Lietuvoje nustatytas 34 savivaldybėse, t. y. daugiau nei

		pusė šalies teritorijos yra užkrėsta AKM virusu. Nesilaikant biosaugos reikalavimų medžioklėje, AKM virusas gali būti lengvai pernešamas (mechanškai) į AKM virusu neužkrėstas teritorijas, kur gyvena laukiniai gyvūnai, dėl ko kyla rizika išplatinti AKM virusą toliau ir pamešti į kiaulių ūkius. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas priežastis, biosaugos priemonės medžioklėje turi būti taikomos visoje Lietuvos teritorijoje, o ne tik AKM užkrėstoje teritorijoje, t. y. kiekviena aikštelė turi būti įrengta taip, kad prieš įeinant ir išeinant iš jos būtų galima dezinfekuoti medžioklės plotų naudotojų ir kitų asmenų avimą avalynę naudojant purkštuvus, arba aikštelėje turi būti įrengtas dezinfekcinis barjeras, kuris prieš įeinant asmenims į aikštelę užpildomas autorizuotais veterinariniais biocidiniais produktais, veikiančiais gyvūnų užkrečiamosios ligos sukėlėją
	16 punkte numatyti kai atlieka išima aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, jas būtų galima sugrąžinti atgal į atliekų duobę	Atsižvelgta
	Numatyti galimybę iš apdorojimo patalpos, jai suteikus veterinarinį patvirtinimą, tiekti žvėrieną į rinką.	Atsižvelgta iš dalies, pateikiant nuorodą į į Laukinių medžiojamųjų gyvūnų mėsos tiekimo mažais kiekiais vietinei rinkai veterinarijos reikalavimus, patvirtintus Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2005 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. B1-725 „Dėl Laukinių medžiojamųjų gyvūnų mėsos tiekimo mažais kiekiais vietinei rinkai veterinarijos reikalavimų patvirtinimo“, kurie nustato medžiojamųjų gyvūnų mėsos tvarkymo reikalavimus.
3.	Ginklų pirklių asociacijos 2017-10-26 gautas raštas, Vilniaus medžiotojų klubo „Uosinta“ 2017-	Neatsižvelgta, pagal medžioklės taisyklės privaloma iširengti aikštelę, apdorojimo patalpą iširengti nėra privaloma

10-26 raštas Nr. 1 (abejuose raštuose išdėstytos tokios pačios pastabos ir siūlymai)			
	papildyti sąvokos „medžiojamųjų gyvūnų pirminis apdorojimas“ apibrėžtį žodžiais „arba elninių žvėrių ir nežuviščių paukščių sumedžiojimo vietoje pilvo ertmės atvėrimas, skrandžio, žarnų ir kitų vidaus organų pašalinimas arba nukraujinimas perpjovus gerklę“		Neatsižvelgta, nurodytos sąvokos apibrėžtis yra aprobuota. Be to, sąvokos apibrėžtyje nėra apibrėžiama, kur atliekami atitinkami apdorojimo veiksmai, o išimtis, leidžianti atlikti elninių gyvūnų pirminį apdorojimą sumedžiojimo vietoje, numatyta kituose reikalavimų punktuose.
	papildyti sąvokos „medžiojamųjų gyvūnų pirminio apdorojimo aikštelė“ apibrėžtį žodžiais „ar netoli jo“		Neatsižvelgta, medžioklės taisyklėse kaip ir Reikalavimų II skyriuje, numatytas reikalavimas įrengti aikštelę medžioklės plotų vietoje, todėl tai negali būti aikštelė esanti netoli medžioklės plotų vietoje
	papildyti sąvokos „medžiojamųjų gyvūnų pirminio apdorojimo patalpa“ apibrėžtį žodžiais „šermienos“		Neatsižvelgta, apdorojimo patalpoje gali būti atliekamas ne tik šermienos skerdenų dalijimas.
	tikslinti 3 punktą		Atsižvelgta (punkto atsisakyta, nuostatos dėl tiekimo rinkai ir naudojimo savo reikmėms nustatytos III skyriuje)
	8.1 papunktį papildyti žodžiais „medžioklės plotų vietoje „		Atsižvelgta
	8.3 papunktį papildyti žodžiais „kai paskelbtas atitinkamų ligų pavojus“		Neatsižvelgta, šiuo metu Lietuvoje yra nustatytas AKM, tačiau Suomijoje jau yra nustatyta ir lėtinų elnių išsekimo liga, tad užkrečiamųjų ligų, galinčių patekti į laukinę fauną, pavojus išlieka nuolat. AKM Lietuvoje nustatytas 34 savivaldybėse, t. y. daugiau nei pusė šalies teritorijos yra užkrėsta AKM virusu. Nesilaikant biosaugos reikalavimų medžioklėje, AKM virusas gali būti lengvai pernešamas (mechaniškai) į AKM virusu neužkrėstas teritorijas, kur gyvena laukiniai gyvūnai, dėl ko kyla rizika išplatinti AKM virusą toliau ir pernešti į kiaulių ūkius. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas priežastis, biosaugos priemonės medžioklėje turi būti taikomos visoje Lietuvos teritorijoje, o ne tik AKM

		užkrėstoje teritorijoje, t. y. kiekviena pirminio apdoravimo aikštelė turi būti įrengta taip, kad prieš įeinant ir išeinant iš jos būtų galima dezinfekuoti medžioklės plotų naudotojų ir kitų asmenų avimą avalynę naudojant purkštuvus, arba aikštelėje turi būti įrengtas dezinfekcinis barjeras, kuris prieš įeinant asmenims į aikštelę užpildomas autorizuotais veterinariniais biocidiniais produktais, veikiančiais gyvūnų užkrečiamosios ligos sukėlėją
	Papildyti 8 punktą nauju papunkčiu „Sumedžiotų žvėrių pagerbimo aikštei taikomas tik 6.1 punkto reikalavimai, jeigu šernams dėl afrikinio kiaulių maro, klasikinio kiaulių maro nenustatyti kitokie reikalavimai“	Neatsižvelgta, atsižvelgta į Aplinkos ministerijos siūlymą atsisakyti nuostatų dėl medžiojamųjų gyvūnų pagerbimo aikštelių (Siūlytina braukti terminą „sumedžiotų gyvūnų pagerbimo vieta“ kaip nereikalingą, nes neapdorotų stambiosios faunos gyvūnų išvežti iš medžioklės plotų negalima; nesvarbu, kur ir kokiais tikslais jie bus gabenami medžioklės plotų vienetu)
	Papildyti 9 punktą žodžiais „Afrikinio kiaulių maro, klasikinio kiaulių maro, snukio ir nagų ligos dezinfekcinės medžiagos turi būti aikštelėje ar atvežamos tik VMTV paskelbus apie atitinkamą pavojų medžioklės teritorijoje.“	Neatsižvelgta, kadangi neatsižvelgta į siūlymą taikyti dezinfekciją tik esant atitinkamai ligai
	Papildyti 10 punktą papunkčiu „būti įrengta medžioklės plotų vienete arba žemės sklype, besiribojančiame su medžioklės ploto vienetu.“	Neatsižvelgta, tokia nuostata prieštarautų 6 punkto nuostatai „Medžioklės plotų naudotojai šiame skyriuje nustatyta tvarka savo medžioklės plotų vienetu turi įrengti aikštelę ar apdoravimo patalpą ir gyvūninių atliekų duobę.“
	Pakeisti 10.1 papunktyje žodžius „ūkiniams, ir laukiniams gyvūnams“ žodžiais „ūkiniams, bepiežiūriams, bešeimininkiams ir laukiniams žinduolių (<i>mamalia</i>) ir paukščių (<i>aves</i>) klasės gyvūnams“	Atsižvelgta
	Papildyti 10.2.1 papunktį žodžiais „betoninės grindys“	Atsižvelgta
	Papildyti 10.2.6 papunktį žodžiais „taip pat“	Atsižvelgta
	Atsisakyti 11 punkto	Atsižvelgta
	12 punkte vietoj žodžių „prie apdoravimo patalpos“ rašyti žodžius „šalia apdoravimo patalpos“, vietoj	Atsižvelgta iš dalies, žodžiai „prie apdoravimo patalpos“, „bešeimininkiai gyvūnai“ išbraukti, Neatsižvelgta į siūlymą

	žodžių „bešeimininkiai gyvūnai“ rašyti žodžius „bešeimininkiai ir po medžius nesikarantys žinduoliai“, žodžių „medžioklės plotų vienetą“ rašyti žodžius „medžioklės plotų vieneto dalyje“	vietaj žodžių „medžioklės plotų vienetą“ rašyti žodžius „medžioklės plotų vieneto dalyje“, nes nėra aišku kurioje dalyje medžioklės plotų naudotojas turi įrengti gyvūninių atliekų duobę, todėl šiuo atveju tikslinga palikti tik nuorodą, kokius reikalavimus turi atitikti gyvūninių atliekų duobė, medžioklės plotų naudotojui paliekant teisę pačiam parinkti vietą gyvūninių atliekų duobės įrengimui.
	Papildyti reikalavimus nuostata „Draudžiama įrengti gyvūninių atliekų duobę (-es) gyvenamajame vietovėje“	Atsižvelgta iš dalies, teisės akto projekte nustatyta, kad gyvūninių atliekų duobė turi būti įrengta medžioklės plotų vienetą (vientisoje medžioklės plotų teritorijoje, kuri sudaryta vadovaujantis medžioklėtvarkos principais ir kurioje planuojamas ir organizuojamas medžioklės gyvūnų išteklių naudojimas), t. y. bet kurioje medžioklės plotų vieneto dalyje arba šiam medžioklės plotų vienetą įrengtoje apdorojimo aikštelėje, arba medžioklės plotų vienetą esančioje teritorijoje prie įrengtos apdorojimo patalpos –.
	Pakeisti 13 punktą ir jį išdėstyti taip Gyvūninių atliekų duobė turi būti bent 3 m gylio ir turėti dangtį, kurį uždarius būtų užtikrinama, kad į gyvūninių atliekų duobę negalės patekti graužikai ir stambesni už juos gyvūnai. Gyvūninių atliekų duobė gali būti atidaryta ir atrakinta tik tuo metu, kai į ją yra talpinamos atliekos.	Atsižvelgta
	Papildyti 16 punkto sakinį „Išimtos gyvūninės atliekos užkasamos toje pačioje medžioklės plotų vieneto dalyje, kurioje yra įrengta gyvūninių atliekų duobė.“ žodžiais ne mažesniame kaip 2 m gylyje	Neatsižvelgta, nes tame pačiame punkte nustatyta, kad „ant užkasamų gyvūninių atliekų būtų užpilama ne mažiau kaip 1.5 m storio žemės sluoksnis“
	19 punkte pakeisti nuostatas dėl Pažymos apie aikštelės, apdorojimo patalpos ir gyvūninių atliekų duobės atitiktį teisės aktų reikalavimams galiojimo laiką	Atsižvelgta
	Papildyti 20 punktą žodžiais „išskyrus elninių žvėrių ir nežuvių paukščių pilvo ertmės atvėrimas,	Atsižvelgta

		skrandžio, žarnų ir kitų vidaus organų pašalinimas arba nukraujinimas perpjovus gerkle gali būti atliekamas sumedžiojimo vietoje, susitarus su žemės sklypų savininkais ar valdytojais. Jeigu sumedžiotų gyvūnų neketinama naudoti maistui, tai jie gali būti naudojami vilkų, lapių, manguų, paprastųjų meškėnų jaukui ar masalui susitarus su žemės sklypų savininkais ar valdytojais.“, „suvenyrams iš medžioklės trofėjų, viliojimui, interjere, akse suarams ir dovanom“	
		Papildyti 21 punktą žodžiais „jeigu žemės sklypo savininkas neleidžia palikti vietoje vidaus organus, skrandį ir žarnas“, „ arba plėšrūnų viliojimo aištelę“, „suvenyrams iš medžioklės trofėjų, viliojimui, interjere, akse suarams ir dovanom nenaudojamas dalies“	Atsižvelgta
		23 punktą papildyti žodžiais , jeigu apie afrikinio kiaulių maro, klasikinio kiaulių maro, snukio ir nagų ligą medžiojamojoje teritorijoje paskelbta VMVT arba ligos požymius galima pastebėti pagal medžiotojams privalomas laukinių gyvūnų ligų bei parazitų atpažinimo taisykles. Bet kokiu atveju sumedžioti gyvūnai vežami, kad vengiama bereikalingo skysčių ištekėjimo.“	Neatsižvelgta, užkrečiamųjų ligų, galinčių patekti arba jau esančių laukinėje faunoje, pavojus yra didelis, todėl biologinio saugumo reikalavimai turi būti taikomi nuolat. AKM Lietuvoje nustatytas 34 savivaldybės, t. y. daugiau nei pusė šalies teritorijos yra užkrėsta AKM virusu. Nesilaikant biosaugos reikalavimų medžioklėje, AKM virusas gali būti lengvai pernešamas (mechanškai) į AKM virusu neužkrėstas teritorijas, kur gyvena laukiniai gyvūnai, dėl ko kyla rizika išplatinti AKM virusą toliau ir pernešti į kiaulių ūkius. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas priežastis, biosaugos priemonės medžioklėje turi būti taikomos visoje Lietuvos teritorijoje, o ne tik AKM užkrėstoje teritorijoje, t. y. kiekviena pirminio apdoravimo aikštelė turi būti įrengta taip, kad prieš įeinant ir išeinant iš jos būtų galima dezinfekuoti medžioklės plotų naudotojų ir kitų asmenų avimą avalynę naudojant purkštuvus, arba aikštelėje turi būti įrengtas dezinfekcinis barjeras, kuris prieš įeinant asmenims į aikštelę užpildomas autorizotais veterinariniais biocidiniais produktais, veikiančiais gyvūnų

		24 punktą papildyti žodžiais „Jeigu atvežamas sumedžiotas sergantis gyvūnas arba apie afrikinio kiaulių maro, klasikinio kiaulių maro, snukio ir nagų ligą ir prevencines priemones medžiojamajame teritorijoje paskelbta VMVT, tai“	užkrečiamosios ligos sukėlėją Neatsižvelgta, užkrečiamųjų ligų, galinčių patekti arba jau esančių laukinėje faunoje, pavojus yra didelis, todėl biologinio saugumo reikalavimai turi būti taikomi nuolat. AKM Lietuvoje nustatytas 34 savivaldybėse, t. y. daugiau nei pusė šalies teritorijos yra užkrėsta AKM virusu. Nesilaikant biosaugos reikalavimų medžioklėje, AKM virusas gali būti lengvai pernešamas (mechanškai) į AKM virusu neužkrėstas teritorijas, kur gyvena laukiniai gyvūnai, dėl ko kyla rizika išplatinti AKM virusą toliau ir pernešti į kiaulių ūkius. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas priežastis, biosaugos priemonės medžioklėje turi būti taikomos visoje Lietuvos teritorijoje, o ne tik AKM užkrėstoje teritorijoje, t. y. kiekviena pirminio apdoravimo aikštelė turi būti įrengta taip, kad prieš įeinant ir išeinant iš jos būtų galima dezinfekuoti medžioklės plotų naudotojų ir kitų asmenų avimą avalynę naudojant purkštuvus, arba aikštelėje turi būti įrengtas dezinfekcinis barjeras, kuris prieš įeinant asmenims į aikštelę užpildomas autorizuotais veterinariniais biocidiniais produktais, veikiančiais gyvūnų užkrečiamosios ligos sukėlėją
		25, 26 punktuose įterpti žodį „nedelsiant“	Neatsižvelgta, tai vertinamasis kriterijus, kurį AM siūlo išbraukti
		27 punktą papildyti žodžiais „Jeigu teritorijoje paskelbtas gyvūnų užkrečiamųjų ligų t.y. (afrikinio kiaulių maro, klasikinio kiaulių maro, snukio ir nagų ligos, tai	Neatsižvelgta, užkrečiamųjų ligų, galinčių patekti arba jau esančių laukinėje faunoje, pavojus yra didelis, todėl biologinio saugumo reikalavimai turi būti taikomi nuolat. AKM Lietuvoje nustatytas 34 savivaldybėse, t. y. daugiau nei pusė šalies teritorijos yra užkrėsta AKM virusu. Nesilaikant biosaugos reikalavimų medžioklėje, AKM virusas gali būti lengvai pernešamas (mechanškai) į AKM virusu neužkrėstas teritorijas, kur gyvena laukiniai gyvūnai, dėl ko kyla rizika išplatinti AKM virusą toliau ir pernešti į kiaulių ūkius. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas priežastis, biosaugos priemonės medžioklėje turi būti

		taikomos visoje Lietuvos teritorijoje, o ne tik AKM užkrėstoje teritorijoje, t. y. kiekviena pirminio apdorėjimo aikštelė turi būti įrengta taip, kad prieš įeinant ir išeinant iš jos būtų galima dezinfekuoti medžioklės plotų naudotojų ir kitų asmenų avimą avalynę naudojant purkštuvus, arba aikštelėje turi būti įrengtas dezinfekcinis barjeras, kuris prieš įeinant asmenims į aikštelę užpildomas autorizuotiems veterinariniams biocidiniams produktams, veikiančiais gyvūnų užkrečiamosios ligos sukėlėją
	28 punkte vietoj žodžių „2 punkte nurodyti asmenys“ rašyti žodžius „medžioklės vadovas“,	Iš dalies atsižvelgta, nenurodoma kokie asmenys privalo atlikti pirminį sumedžiotų gyvūnų tikrinimą, nes tai nustatyta Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2006 m. birželio 14 d. įsakyme Nr. B1-385 „Dėl sumedžiotų laukinių gyvūnų pirminio tikrinimo“ Kaip argumentas nurodoma, kad „Laikant medžiotojo bilietą ar medžioklės saugumo egzaminą turi būti egzaminuojami dėl teorinių ir praktinių gebėjimų dėl laukinių gyvūnų ligų bei parazitų atpažinimo bei veterinarijos“, tačiau kompetencija nustatyti medžiotojų bilieto laikymo tvarką priklauso tik Aplinkos ministerijai, bet ne abiems šioms reikalavimus tvirtinančioms institucijoms
	Papildyti 29 punktą žodžiais kai katinama sumedžiotų gyvūnų mėsą tiekti rinkai,	Neatsižvelgta, trichineliozės tyrimai privalomi visai maistui ketinamai naudoti šernienai (Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2006 m. lapkričio 27 d. įsakymas Nr. B1-712 „Dėl Trichineliozės kontrolės reikalavimų patvirtinimo“ (Trichineliozei imlūs maistiniai gyvūnai, paskersti ar sumedžioti žmonių maistui, turi būti ištirti dėl trichineliozės)
	Siūlymas aiškiai atskirti šernienos ir elninių apdorojimą, taip pat veterinarinius reikalavimus medžiotojų klubams sumedžiojantiems mažą šernų kiekį, t.y. 50 vienetų ir mažiau	Atsižvelgta iš dalies, teisės akto projekte nustatytos išimties elninių gyvūnų pirminiam apdorojimui. Užkrečiamųjų ligų, galinčių patekti arba jau esančių laukinėje faunoje, pavojus yra didelis, todėl biologinio saugumo reikalavimai turi būti taikomi nuolat, neskirstant į sumedžiojimą pagal sumedžiotų gyvūnų skaičių, kadangi užkrečiamoji liga gali

		būti platinama nepriklausomai nuo sumedžiotų gyvūnų skaičiaus. Atliekant pirminį gyvūnų apdorojimą tam skirtoje vietoje, sumažinama užkrečiamosios ligos išplitimo gamtoje rizika, galima užtikrinti tokios vietos dezinfekciją ir tinkamą sumedžiotų gyvūno pirminį apdorojimą, laikantis minimalių biologinio saugumo reikalavimų. Apie natūralų gamtos ciklą galima kalbėti tik tuo atveju, kai yra palanki epizootinė užkrečiamųjų ligų situacija Respublikoje ir jos kaimyninėse valstybėse.
	Medžiojamųjų gyvūnų pirminio apdorojimo aikštelė ar apdorojimo patalpa reikalinga tik kai medžiojama rinkai, dideliais kiekiais (daugiau kaip 50 stambių žvėrių per metus) ar kai yra paskelbta Afrikinio kiaulių maro, snukio ir nagų ligos epidemijai. Visais kitais atvejais turėtų pakakti atliekų duobės, o medžiotojai gali užtikrinti beatliekų medžioklę <.> kai tas kas iš gamtos paimama, gamtai ir gali būti natūraliai sugrąžinta suvartoti plėšrūnams, paukščiams, vabzdžiams, nes toks yra natūralus gamtos ciklas.	Neatsižvelgta, užkrečiamųjų ligų, galinčių patekti arba jau esančių laukinėje faunoje, pavojus yra didelis, todėl biologinio saugumo reikalavimai turi būti taikomi nuolat, neskirstant į sumedžiojamą pagal sumedžiotų gyvūnų skaičių, kadangi užkrečiamoji liga gali būti platinama nepriklausomai nuo sumedžiotų gyvūnų skaičiaus. Atliekant pirminį gyvūnų apdorojimą tam skirtoje vietoje, sumažinama užkrečiamosios ligos išplitimo gamtoje rizika, galima užtikrinti tokios vietos dezinfekciją ir tinkamą sumedžiotų gyvūno pirminį apdorojimą, laikantis minimalių biologinio saugumo reikalavimų. Apie natūralų gamtos ciklą galima kalbėti tik tuo atveju, kai yra palanki epizootinė užkrečiamųjų ligų situacija Respublikoje ir jos kaimyninėse valstybėse.

Vyriausioji specialistė

Rita Brinienė

2018-05-23

Skubios veiklos skyriaus vedėjas-
valstybinis veterinarijos inspektorius

Viktoras Vasiulis

2018-05-23

L. V. P. vedėja
A. K. K. K. K.
2018-05-23