

VĮ KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJA

Susipažinau
VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos
generalinis direktorius

Arvydas Vaitkus

SUSITIKIMO SU VISUOMENE PROTOKOLAS

2018-09-10

2018-09-05 Nr. *V2-285*
Klaipėda

Posėdis įvyko 2018-08-31 14.00–15.45 val.

Posėdžio pirmininkas – infrastruktūros direktorius Vidmantas Paukštė.

Posėdžio sekretorius – UAB „Smart Continent LT“ projektų portfelio projektų vadovas Marius Matulaitis.

Dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ. Dėl papildytos ir atnaujintos Klaipėdos uosto plėtros, pastatant išorinį uostą, galimybių studijos ataskaitos pristatymo visuomenei.

SVARSTYTA. Pristatyta atnaujintos Klaipėdos uosto plėtros, pastatant išorinį uostą, galimybių studijos ataskaitos versija visuomenei.

A. Jaržemskis pristatė atnaujintos Klaipėdos uosto plėtros, pastatant išorinį uostą, galimybių studijos (toliau – Atnaujinta studija) ataskaitą (toliau – Ataskaita), jos pagrindinį tikslą – pagrįsti išorinio uosto pripažinimą svarbiu ekonominiu projektu, vadovaujantis galiojančia LR Vyriausybės nutarimo Nr. 136 suvestine redakcija „Dėl projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“, šis tikslas pasiektas. Taip pat informavo, kad Ataskaita buvo patvirtinta VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos (toliau – Direkcija) techninės tarybos 2018-07-02 posėdžio metu ir kad šis Ataskaitos pristatymas visuomenei užbaigia jos viešinimo bei pastabų teikimo procedūrą.

A. Jaržemskis informavo, kad vykdant šią procedūrą formaliai, t. y. informaciniame pranešime nurodytais kontaktais bei aprašyta forma, nebuvo gautas nei vienas klausimas ir / arba komentaras. Tačiau iš Direkcijos atstovų buvo gauti diskusijos tarp Direkcijos ir Klaipėdos bendruomenių asociacijos Girulių bendruomenės atstovų el. laišakai, kuriuose buvo pateikti klausimai Ataskaitai.

A. Jaržemskis perskaitė minėtus klausimus, atsakė į juos ir pasiūlė susitikimo dalyviams pateikti komentarus ir (arba) patikslinimus įvardintiems klausimams, esant poreikiui pateikti papildomus klausimus.

Toliau diskutuota dėl Atnaujintos studijos viešinimo.

G. Ramašauskas paklausė, koku pagrindu Atnaujintai studijai taikoma viešinimo, pastabų-siūlymų teikimo tvarka, jei šis dokumentas nėra reglamentuojamas Teritorijų planavimo įstatymu.

A. Jaržemskis informavo, kad siekiant išorinio uosto projekto pripažinimo valstybei svarbiu ekonominiu projektu reikia atlikti viešinimo procedūrą, tačiau nėra griežtai reglamentuota, kaip tai turėtų būti atliekama. Todėl, atsižvelgus į išorinio uosto, kaip objekto svarbą, bendru sutarimu su Direkcijos atstovais, pasikonsultavus su LR aplinkos ministerijos ir LR Vyriausybės teisininkais, buvo nuspręsta vadovautis įprastine kitų teritorijų planavimo dokumentų viešinimo praktika.

Dėl tolimesnių pastabų Ataskaitai.

G. Ramašauskas paklausė, kaip bus, jeigu Atnaujintos studijos netikslumai bus pastebėti po viešinimo pabaigos.

A. Jaržemskis pakartojė Atnaujintos studijos tikslą ir atsakė, kad ji nėra skirta priimti konkrečių ir detalių sprendimų dėl išorinio uosto statybos vietos, tam bus atliekami kiti tolimesni konkretūs veiksmai (atliekama LR teritorijos bendrojo plano korekcija, SPAV procedūros ir kt.). Studija skirta

objekto, kaip tokio, pripažinimui valstybei svarbiu projektu, o ne patvirtinti konkrečią jo statybos vietą. Todėl visuomenė ir kitos suinteresuotos šalys dar tikrai turės galimybę pateikti pastabas dėl konkrečios vietos parinkimo.

Dėl informacijos apie AB „Lietuvos geležinkeliai“ planus.

G. Ramašauskas paklausė, kaip Ataskaita buvo derinama su AB „Lietuvos geležinkeliai“, pateikdamas pavyzdį apie gautą skirtingą informaciją dėl numatomo sąstatų ilgio, apie kurį buvo kalbėta Klaipėdos pramonės rūmų atstovų susitikimo su LR susisiekimo ministru R. Masiuliu metu bei kuris buvo įvardintas Ataskaitoje.

A. Jaržemskis atsakė, kad visa aktuali informacija, reikalinga parengti Ataskaitai, buvo derinta su AB „Lietuvos geležinkeliai“ atstovais, gauta iš šios bendrovės ekspertų, kelis kartus patikrinta, o susirašinėjimas ir dokumentai yra perduoti Direkcijai.

A. Kungys patvirtino A. Jaržemskio atsakymą, kad ir Direkcija Ataskaitos rengimo metu prašė patikslinti duomenis dėl AB „Lietuvos geležinkeliai“ pateiktos informacijos.

Dėl išorinio uosto vietos parinkimo, jų palyginimo.

G. Ramašauskas paklausė, kodėl lyginant galimas išorinio uosto vietos alternatyvas yra lyginamos skirtingo dydžio teritorijos – vertinama, kad Būtingėje reikia vystyti du etapus, 189 ha, o Melnragėje tik pirmąjį, 93 ha. Ir sakoma, kad Būtingės variantas bus beveik dvigubai brangesnis nei Melnragės.

A. Jaržemskis atsakė, kad Atnaujintoje studijoje, pagal techninę specifikaciją, nebuvo nurodyta atnaujinti Ataskaitos C dalį, kurioje ir yra visi techniniai sprendiniai bei finansiniai skaičiavimai. Ataskaita buvo apribota A ir B dalies atnaujinimu, todėl finansiniai skaičiavimai nebuvo atliekami, buvo tik atnaujintos kainos, jas indeksuojant.

A. Drungilas pasakė, kad nurodytas Melnragės alternatyvos uosto dydis yra panašus kaip suplanuota Klaipėdos uosto bendrajame plane.

A. Jaržemskis, kartu su A. Drungilu bei A. Vaitkumi, pastebėjo, kad 2011 m. „Inros Lackner“ studijoje buvo vertinti abiejų alternatyvų du etapai. 2011 m. „Inros Lackner“ studijoje nurodė, kad du išorinio uosto statybos Melnragėje etapai kainuotų 1 049 934 475 Eur (pirmas etapas – 679 419 801 Eur, antras etapas 370 514 674 EUR), o du išorinio uosto statybos Būtingėje etapai kainuotų 1 197 307 210 Eur (pirmas etapas – 1 021 335 109 Eur, antras etapas – 175 972 101 Eur). Todėl, net jei būtų lyginami abiejų alternatyvų pirmi etapai, Būtingės uosto alternatyva būtų žymiai brangesnė, kadangi kainos esmė yra ne plotas, o tai, kad 90 procentų visų sąnaudų Būtingės atveju sudaro bangolaužiai ir naujo laivybos kanalo iškasimas ir akvatorijos išgilinimas.

A. Jaržemskis dar kartą priminė, kad Studija skirta išorinio uosto projekto, kaip tokio, pripažinimui valstybei svarbiu projektu, o ne patvirtinti konkrečią jo vietą. Rengiant LR teritorijos bendrąjį planą ir jo rengimo metu vykdant SPAV procedūras bus atliktas išorinio uosto vietų vertinimas ekonominiu, socialiniu ir aplinkosauginiu požiūriu bei nustatyta tinkamiausia išorinio uosto vieta.

G. Ramašauskas įteikė raštą su atstovaujamos bendruomenės klausimais ir pastabomis ataskaitai.

NUTARTA:

1. Užbaigti Atnaujintos studijos viešinimo procedūrą.
2. Išnagrinėti raštu pateiktus bendruomenės klausimus.
3. Papildyti Atnaujintos studijos ataskaitą atskiru priedu, apimančiu visuomenės pateiktus klausimus ir atsakymus į juos.

Posėdžio pirmininkas

Vidmantas Paukštė

Posėdžio sekretorius

Marius Matulaitis