

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas Lietuvos Respublikos žemės įstatymo Nr. I-446 pakeitimo įstatymo projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas Erika Giedraitienė Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė, mob.: 8 696 75865, el. paštas: Erika.Giedraitiene@am.lt

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

- suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos:

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas		☐ tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte nėra nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės akto projekte nustatyta, kad valstybinės žemės sklypų panaudos sutarčių sąlygų vykdymą prižiūrės ir kontrolės savivaldybės joms perdavus neatlygintinai naudotis (suteikus panaudai) joms patikėjimo teise perduotus valstybinės žemės sklypus.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nuo 2023 m. gegužės 1 d. Nacionalinės žemės tarnybos procesines teises ir pareigas perima pagal kompetenciją savivaldybės ir Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija ir jos atitinka šių subjektų atliekamas funkcijas.		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekte patikslinamos nuostatos kas priskiriama konservacinės paskirties žemei ir kokioms teritorijoms rengiamas Žemės konsolidacijos projektas. Teisės akto projekte nėra keičiami kiti sprendimų priėmimo kriterijai.		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Išimtys nenumatomos.		☐ tenkina ☐ netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Teisės akto projekte nekeičiama sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka, išskyrus pakeitimus dėl sprendimus priimančių subjektų (kuomet Nacionalinės žemės tarnybos procesines teises ir pareigas perima pagal kompetenciją savivaldybės ir Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija).		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Nereglamentuojama.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas	Nereglamentuojama.		☐ tenkina ☐ netenkina

	9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka, kuri taip pat bus detalizuota įgyvendinančiuose teisės aktuose, kuriuos Vyriausybė ir kitos šiame įstatyme nurodytos valstybės ir savivaldybių institucijos ir įstaigos turės priimti iki 2022 m. gruodžio 31 d.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Nereglamentuojama.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projekto 2 straipsnyje detalai reglamentuojamos įstatymo įgyvendinimo nuostatos (teisių ir pareigų perėmimas, įpareigojimais susijusioms institucijoms, nebaigtų procedūrų atlikimas).		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuojama.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Įstatymo projekto 36 straipsnis papildomas nuostatomis dėl žemės naudojimo valstybinės kontrolės (planinių ir neplaninių žemės naudojimo patikrinimų), apibrėžiami tikrinimo kriterijai, bei įtvirtinama teisė ir pareiga dėl galimo viešojo		☐ tenkina ☐ netenkina

		intereso pažeidimų valstybinės žemės naudojimo, valdymo ir disponavimo jai srityje, Nacionalinė žemės tarnybai kreiptis į teismą dėl viešojo intereso gynimo.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Atsižvelgiant į tai, kad Nacionalinės žemės tarnybos funkcijos iš dalies perduodamos savivaldybėms, įstatymo projekte įtvirtinamas jų kontrolės mechanizmas (nuo 2023-05-01 įsigalios skyrius VI ¹ „Savivaldybių, kaip valstybinės žemės patikėtinių kontrolė“. Teisės akto projektu kitos esminės kontrolės (priežiūros) priemonės nėra keičiamos, keičiami šias funkcijas atliekami subjektai.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Teisės akto projekto 2 straipsnyje detalai reglamentuojamos įstatymo įgyvendinimo nuostatos (teisių ir pareigų perėmimas, įpareigojimai susijusioms institucijoms, nebaigtų procedūrų atlikimas).		☐ tenkina ☐ netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Įstatymo projektu siekiama Įstatymą papildyti 54 straipsniu, jame numatant juridinių asmenų atsakomybę už šio įstatymo pažeidimus (pateikiamas konkretus atvejų sąrašas, kuomet taikoma atsakomybė). Kitos nuobaudos skiriamos Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Taip.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	-		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji
specialistė Erika Giedraitienė

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus vedėja
Rūta Slidžiauskaitė

(parašas)

(data)
