



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. +370 626 22 252, el. p. info@am.lt, https://am.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

I

Nr.

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 711 „Dėl Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas) projektą (toliau – Projektas).

1. Projektu sprendžiama problema ir Projektą rengti paskatinusios priežastys

2021 m. gruodžio 23 d. priimtas Atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – ATĮ) pakeitimo įstatymas Nr. XIV-875¹ (toliau – įstatymas Nr. XIV-875). Įstatymu Nr. XIV-875 Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai (toliau – Taryba) pavesta reguliuoti regioninių atliekų tvarkymo centrų (toliau – RATC), bendro atliekų deginimo įrenginių, atliekų deginimo įrenginių valdytojų vykdomą komunalinių atliekų tvarkymo veiklą, nustatyti komunalinių atliekų tvarkymo regionines (reguliuojamąsias) kainas (toliau – regioninės kainos) ir komunalinių atliekų deginimo vienos tonos įkainio viršutinę ribą (toliau – reforma dėl Tarybos reguliavimo).

Įgyvendinant reformą dėl Tarybos reguliavimo, taip pat rengiant įstatymo Nr. XIV-875 nuostatas atliepiančius poįstatyminius teisės aktus, pastebėta, kad kai kurios įstatymo Nr. XIV-875 nuostatos ir jų įgyvendinimas sąlygoja nepakankamą teisinį apibrėžtumą ir (ar) teises spragas. Todėl iškilo poreikis patikslinti RATC vykdomos komunalinių atliekų tvarkymo veiklos reguliavimo apimtį ir į vietinę rinkliavą ar kitą įmoką už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamą buityje susidarantių atliekų tvarkymą (toliau – rinkliava ar įmoka) trauktinų sąnaudų apimtį. 2024 m. liepos 18 d. Seimas pritarė atitinkamam ATĮ pakeitimui (Nr. XIV-2961), kurio baigiamosiose nuostatose nustatyta, kad Vyriausybė iki 2024 m. rugpjūčio 31 d. priima minėto ATĮ pakeitimo įgyvendinamąjį teisės aktą, t. y. atlieka Nutarimo pakeitimą.

Nuo regioninių kainų patvirtinimo (regioninės kainos patvirtintos Panevėžio, Marijampolės, Tauragės, Vilniaus ir Utenos komunalinių atliekų tvarkymo regionuose) įsigaliojančios redakcijos Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą taisyklių² (toliau – Taisyklės) nuostatos neleidžia į savivaldybių skaičiuojamą rinkliavos ar įmokos dalį įtraukti su komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarantių atliekų, įskaitant statybines, neapmokestinamų padangų, pvz., dviračių, neįgaliųjų vežimėlių, riedučių, riedlenčių, paspirtukų, vaikiškų ar kitokių vežimėlių padangų ir padangų, sveriančių mažiau kaip 3 kg, atliekas, (toliau – kitos buityje susidaranti atliekos) tvarkymu susijusias sąnaudas ir atliekų prevencijai skirtų dalijimosi daiktais stotelių (pavyzdžiui, Vilniaus regione – „Dėk‘ui“, Šiaulių regione – „Daiktų

¹ Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2, 11², 12, 28, 30, 30¹, 30², 35¹ straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 25¹, 30³, 30⁴, 30⁵, 30⁶, 30⁷, 30⁸, 30⁹ straipsniais, septintuoju¹ ir septintuoju² skirsniais įstatymą Nr. XIV-875 (toliau – ATĮ pakeitimo įstatymas).

² Patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 711 „Dėl Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą taisyklių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. spalio 25 d. nutarimo Nr. 807 redakcija).

kiemas“, Klaipėdos regione – „Imk“ ir t. t.) sąnaudas, kaip tai daryta iki reformos dėl Tarybos reguliavimo.

Neužtikrinus iki teisinių spragų atsiradimo buvusios galimybės įtraukti kitų buityje susidarančių atliekų (pvz., statybinių atliekų) tvarkymo sąnaudų į rinkliavą ar įmoką, galėtų kilti grėsmė, kad savivaldybės ir RATC iš gyventojų priimamas buityje susidariusias kitas nei komunalines atliekas didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse (toliau – DGASA) priims apmokestinant nuo pirmo kilogramo, kas galėtų lemti nelegalų šių atliekų šalinimą gamtinėje aplinkoje.

Neužtikrinus iki teisinių spragų atsiradimo buvusios galimybės įtraukti į rinkliavą ar įmoką DGASA arba kitose tam specialiai įrengtose patalpose veikiančių atliekų prevencijai skirtų dalijimosi daiktais stotelių sąnaudų, savivaldybių galimybės užtikrinti aukščiausiai atliekų tvarkymo hierarchijoje esančią atliekų prevenciją būtų apsunkintos.

Neištaisius Taisyklėse teisinių spragų, sąlygotų įstatymo Nr. XIV-875 nuostatų, neišplėtus teisinio reguliavimo apimties vadovaujantis ATĮ pakeitimu ir nenustačius, kad į savivaldybių skaičiuojamą rinkliavos ar įmokos dalį, be kita ko, gali būti įtrauktos savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose surinktų komunalinių atliekų ir kitų buityje susidarančių atliekų apdorojimo sąnaudos, patiriamos vykdant veiklą, nepriskiriamą reguliuojamajai veiklai, ir gaminių bei pakuočių, kurių gamintojams ir (ar) importuotojams (toliau – GI) taikomas gamintojo atsakomybės principas, atliekų tvarkymo ne RATC valdomose DGASA ir (ar) žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelėse (toliau – ŽAKA) sąnaudos tokia apimtimi, kiek jų neįpareigoti finansuoti GI ir (ar) jų organizacijos pagal ATĮ ir (ar) Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymą, nebūtų užtikrintas atliekų tvarkymo srityje taikomo principo „teršėjas moka“ įgyvendinamas, t. y. šis principas nebūtų taikomas visoms savivaldybės būtinoms sąnaudoms, patiriamoms užtikrinant komunalinių atliekų ir kitų buityje susidarančių atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose, ir savivaldybėms reikėtų ieškoti papildomų minėtų sąnaudų finansavimo šaltinių.

Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto nuostatomis siekiama atkurti iki reformos dėl Tarybos reguliavimo buvusį ir iki regioninių kainų patvirtinimo galiojusį komunalinių ir kitų buityje susidarančių atliekų tvarkymo būtinųjų sąnaudų, trauktinų į rinkliavą ar įmoką, sąrašą, todėl Nutarimo pakeitimas nelemia atliekų turėtojų mokamų rinkliavos ar įmokos sumų pokyčio.

Pakartotinai sulaukta ūkininkų skundų, kad savivaldybės, nustojusios skaičiuoti rinkliavos ar įmokos dydžius „kitos (fermų)“, „kitos (ūkio)“, „sandėliavimo“ paskirties (toliau – žemės ūkio ar sandėliavimo paskirtis) pastatams pagal jų plotą ir skaičiavimuose taikančios kriterijų „nekilnojamojo turto objekto paskirtis ir nekilnojamojo turto objektų skaičius“, neatsižvelgia į žemės ūkio ar sandėliavimo paskirties pastatuose galintį susidaryti komunalinių atliekų kiekį ir nustato minėtų pastatų savininkams mokėti neproporcingas rinkliavos ar įmokos sumas.

2. Projektu siūlomo teisinio reguliavimo esmė – problemos sprendimas

Projekte siūloma:

1. pakeisti taisyklių pavadinimą į „Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarančių atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklės“;

2. pakeisti Nutarime vartojamą rinkliavos ar įmokos pavadinimą į „vietinė rinkliava ar kita įmoka už komunalinių atliekų ir komunalinėms atliekoms nepriskiriamų buityje susidarančių atliekų tvarkymą“;

3. nustatyti, kad savivaldybių skaičiuojamos rinkliavos ar įmokos dalies būtinosioms sąnaudoms priklauso šios sąnaudų grupės: komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administravimo sąnaudos, komunalinių atliekų tvarkymo lėšų administravimo sąnaudos, komunalinių atliekų ir kitų buityje susidarančių atliekų surinkimo ir vežimo iš atliekų turėtojų sąnaudos, komunalinių atliekų ir kitų buityje susidarančių atliekų surinkimo infrastruktūros (išskyrus RATC valdomų DGASA ir (ar) ŽAKA, antrinių žaliavų ir pakuočių atliekų priemonių) įrengimo, priežiūros, atnaujinimo ir plėtros sąnaudos, savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose surinktų komunalinių atliekų ir kitų buityje susidarančių atliekų apdorojimo sąnaudos, patiriamos vykdant veiklą, nepriskiriamą reguliuojamajai veiklai, atliekų prevencijai skirtų priemonių įgyvendinimo sąnaudos, patiriamos vykdant veiklą, nepriskiriamą reguliuojamajai veiklai, gaminių, pakuočių, kurių

gamintojams ir (ar) importuotojams taikomas gamintojo atsakomybės principas, atliekų tvarkymo ne RATC valdomose DGASA ir (ar) ŽAKA sąnaudos, kiek jų neįpareigoti finansuoti gamintojai ir (ar) importuotojai, ir (ar) jų organizacijos pagal ATĮ ir (ar) Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymą. Taip pat siūloma detalizuoti, kaip ir kada nustatomos nurodytos sąnaudų grupės, kokios konkrečios sąnaudos įtraukiamos į kiekvieną minėtą grupę, ir patikslinti nuostatas dėl su komunalinių atliekų tvarkymu susijusių sąnaudų, reikalingų rinkliavos ar įmokos dydžiui apskaičiuoti (toliau – bendrosios būtinios sąnaudos), nustatymo numatant, kad į apskaičiuojamą rinkliavos ar įmokos dydį įtraukiamos RATC komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos (reguliuojamosios veiklos) sąnaudos ir savivaldybių skaičiuojamos rinkliavos dalies sąnaudos;

4. atsižvelgiant į ATĮ pakeitimą (Nr. XIV-2961), kuriam 2024 m. liepos 18 d. pritarė Seimas, numatanti, kad pereinamuoju laikotarpiu, kai savivaldybės galės įtraukti į rinkliavą ar įmoką reguliuojamosios veiklos sąnaudas, kurios dėl įstatymo Nr. XIV-875 spragų neįtrauktos į regioninę kainą, ir patvirtinti rinkliavos ar įmokos dydžiai galioja ne ilgiau kaip iki 2025 m. gruodžio 31 d., nustatyti, kad pagal minėtą teisinį reglamentavimą savivaldybių apskaičiuoti rinkliavos dydžiai galios tik 2025 metais. Nuo 2026 m. savivaldybės turės taikyti rinkliavos ar įmokos dydžius, kurie apskaičiuoti įtraukiant visas būtinas reguliuojamosios veiklos sąnaudas tik į regioninę kainą;

5. reaguojant į ūkininkų skundus, nustatyti, kad, paskirstant pastoviasias ir kintamąsias sąnaudas kiekvienos kategorijos nekilnojamojo turto objektams, gali būti nustatomos mišrių komunalinių ir atskirai rūšiuojamuoju būdu surenkamų komunalinių atliekų susikaupimo normos (toliau – atliekų susikaupimo normos), kurios gali būti nustatomos ne tik gyventojui ar darbuotojui, bet ir nekilnojamojo turto objektui;

6. nustatyti, kad sprendimą dėl perskaičiuoto (naujo) rinkliavos ar įmokos dydžio taikymo pradžios ir trukmės priima savivaldybės taryba;

7. atsižvelgiant į suinteresuotų institucijų pastabas atlikti techninio pobūdžio patikslinimus.

3. Pasiūlymų įgyvendinimo mechanizmas, kaštai ir nauda

Pagal ATĮ¹, savivaldybės tvirtindamos rinkliavos ar įmokos dydžius turi vadovautis Taisyklėmis. ATĮ pakeitimo (TAIS registracijos Nr. XIVP-3775) įgyvendinimo nuostatose² nustatyta, kad Vyriausybė iki 2024 m. rugpjūčio 31 d. turi priimti Taisyklių pakeitimą, t. y. Nutarimo pakeitimą.

Projekto nuostatas įgyvendins savivaldybių administracijos padaliniai – nustatys su komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimu susijusias sąnaudas, ir savivaldybių tarybos – tvirtins rinkliavos ar įmokos dydžius. Siekdamas vadovautis Projekto nuostatomis ir patvirtinti rinkliavos ar įmokos dydžius, savivaldybės turės patikslinti savivaldybės tarybos sprendimu tvirtinamus rinkliavos ar įmokos dydžių nustatymą reglamentuojančius teisės aktus.

Projektu papildoma administracinė ar finansinė našta ūkio subjektams ir gyventojams nesukuriamas.

Projekto nuostatos grąžina iki teisinių spragų atsiradimo galiojusią tvarką, numatančią, kad į rinkliavą ar įmoką gali būti įskaičiuojamos visos būtinos su komunalinių ir kitų buityje susidarančių atliekų tvarkymu susijusios sąnaudos. Tikimasi, kad, priėmus šiuos pakeitimus, savivaldybėms nereikės ieškoti papildomų kitų buityje susidarančių atliekų tvarkymo finansavimo šaltinių. Pakeitimu bus prisidedama prie nelegalaus kitų buityje susidarančių atliekų (pvz., statybinių ir neapmokestinamųjų padangų) atsikratymo gamtinėje aplinkoje rizikos mažinimo.

Nustačius, kad ne RATC įgyvendinamų atliekų prevencijos priemonių įgyvendinimo sąnaudos kaip ir anksčiau bus traukiamos į rinkliavą ar įmoką per savivaldybių skaičiuojamą rinkliavos ar įmokos dalį, prisidedama prie skatinimo pakartotinai naudoti daiktus, dar netapusius atliekomis, atliekų turėtojų generuojamų atliekų kiekio mažinimo, atsakingo elgesio tvarkant atliekas formavimo.

Taikant atliekų susikaupimo normas, būtų užtikrintas komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kainodaroje taikomo proporcingumo principo įgyvendinimas. Šis principas reikalauja, kad komunalinių atliekų turėtojams nustatyta rinkliava ar įmoka būtų proporcinga galinčiam susidaryti ar susidarančiam komunalinių atliekų kiekiui dėl atliekų turėtojų nekilnojamojo turto ir jo panaudojimo paskirties ir (ar) veiklos.

¹ Atliekų tvarkymo įstatymo 30² straipsnio 3 dalis.

² 10 straipsnio 3 dalis.

4. Rodikliai, kurie bus stebimi

Pagal Informacijos apie regioniniuose atliekų tvarkymo planuose, Valstybiniame atliekų tvarkymo plane ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir užduočių vykdymą atliekų tvarkymo srityje teikimo tvarkos aprašą¹ (toliau – Aprašas) savivaldybės kasmet teikia Aplinkos apsaugos agentūrai (toliau – Agentūra) informaciją apie komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimą savivaldybių teritorijoje, įmokos dydžius ir jų nustatymo kriterijus (toliau – informacija). Agentūra ir Aplinkos ministerija šią informaciją ir toliau stebės, kasmet rengs pagal ją Valstybinio atliekų prevencijos ir tvarkymo plano² priemonių įgyvendinimo ataskaitas.

Aplinkos ministerija planuoja tikslinti Aprašą – nustatyti, kad su komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kainodara susijusi savivaldybių teikiama informacija atitiktų pasikeitusį teisinį reglamentavimą dėl valstybės reguliuojamosios ir nereguliuojamosios komunalinių atliekų tvarkymo veiklos. Pavyzdžiui, Apraše planuojama įtvirtinti savivaldybių pareigą pateikti informaciją tokia forma, kuri leistų atskirti valstybės reguliuojamosios ir nereguliuojamosios komunalinių atliekų tvarkymo veiklos sąnaudas per sąnaudų struktūrą, taip pat nustatyti, kokią dalį įmokos sudaro šios sąnaudos. Ir toliau bus stebimi šie rodikliai: būtinųjų su komunalinių atliekų tvarkymu susijusių sąnaudų struktūra ir konkrečių sąnaudų dalis procentais, savivaldybių pasirenkami pastoviosios ir kintamosios įmokos dedamųjų nustatymo kriterijai (pavyzdžiui, gyventojų skaičius, nekilnojamojo turto plotas), savivaldybių išskirtos jų teritorijoje esančio nekilnojamojo turto objektų kategorijos, savivaldybių nustatyti įmokos dydžiai ir pan.

5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos³ nuostatų įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

Projektu įgyvendinamos šios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatos: (*nurodomos programos nuostatos ir punktas ar papunktis, kuriame jos nurodytos*).

Projektas neprieštarauja Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

6. Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimas ir (ar) įgyvendinimas (pažymimas tinkamas variantas)

Projektu neperkeliamos ir neįgyvendinamos Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos.

Projektu perkeliamos ir (ar) įgyvendinamos šios Europos Sąjungos teisės aktų nuostatos: (...).

7. Notifikavimas⁴ Europos Komisijai (pažymimas tinkamas variantas)

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Projektas notifikuotinas Europos Komisijai (*nurodoma data*).

8. Pranešimo Europos Komisijai teikimas⁵ (pažymimas tinkamas variantas)

Pranešimas Europos Komisijai teiktinas.

Pranešimas Europos Komisijai neteiktinas.

9. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas⁶ (pažymimas tinkamas variantas)

Atliktas Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas.

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. spalio 23 d. įsakymu Nr. D1-863 „Dėl Informacijos apie regioniniuose atliekų tvarkymo planuose, Valstybiniame strateginiame atliekų tvarkymo plane ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir užduočių vykdymą atliekų tvarkymo srityje teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

² Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl valstybinio atliekų prevencijos ir tvarkymo 2021–2027 metų plano patvirtinimo“.

³ [Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa](#), kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

⁴ [Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklės](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

⁵ [Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo ir Pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimu Nr. 1389 „Dėl pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinamus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo“.

⁶ [Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos](#), patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktas.

Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Ši informacija nurodoma aiškinamajame.

10. Teisės aktai, kuriuos reikės priimti, pakeisti arba pripažinti netekusiais galios (pažymimas tinkamas variantas)

Projektui įtraukti į teisės sistemą kitų teisės aktų priimti nereikės.

Projektui įtraukti į teisės sistemą reikės priimti šiuos teisės aktus: (*išvardijama*).

Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

11. Informacija apie sąvokų įvertinimą Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka (pažymimas tinkamas variantas)

Projekte naujų sąvokų nėra.

Projekte vartojamos sąvokos aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Ši informacija nurodoma aiškinamajame rašte (*kai teikiamas įstatymo projektas*).

12. Kita reikalinga informacija

Projekte neregamentuojamas asmens duomenų naudojimas.

13. Konsultavimasis su visuomene¹ interneto svetainėje epilietis.lrv.lt (pažymimas tinkamas variantas)

Projektas viešosioms konsultacijoms skelbtas interneto svetainėje epilietis.lrv.lt, kur pastabas ir pasiūlymus nuo 202.. m. d. iki 202.. m. d. galėjo teikti visi suinteresuoti asmenys.

Projektas viešosioms konsultacijoms interneto svetainėje epilietis.lrv.lt neskelbtas.

14. Derinimas su suinteresuotomis institucijomis ir suinteresuotais asmenimis

Projektas per TAIS teiktas derinti Lietuvos savivaldybių asociacijai, Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacijai, UAB VAATC, Valstybinei energetikos reguliavimo tarybai, Teisingumo ministerijai, Vyriausybės atstovų įstaigai, Finansų ministerijai, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Energetikos ministerijai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Žemės ūkio ministerijai, Specialiųjų tyrimų tarnybai, Konkurencijos tarybai, Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacijai, Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacijai, Lietuvos pramonininkų konfederacijai, Lietuvos pramonės, prekybos ir amatų rūmų asociacijai, Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmams, Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijai, Lietuvos ūkininkų sąjungai, Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, Aplinkos apsaugos agentūrai, Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos (TAIS Nr. 24-12329).

Išvados gautos iš Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacijos, UAB VAATC, Vilniaus miesto savivaldybės Energetikos skyriaus, Teisingumo ministerijos, Finansų ministerijai, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Žemės ūkio ministerijos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, Konkurencijos tarybos, Lietuvos ūkininkų sąjungos, Aplinkos apsaugos agentūros, Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos.

Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, UAB VAATC, Vilniaus miesto savivaldybės Energetikos skyrius, Teisingumo ministerija, Lietuvos ūkininkų sąjunga pateikė pastabas ir pasiūlymus.

Lietuvos savivaldybių asociacija, Valstybinė energetikos reguliavimo taryba, Vyriausybės atstovų įstaiga, Energetikos ministerija, Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija, Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos pramonės, prekybos ir amatų rūmų asociacija, Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmai, Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba per nustatytą terminą išvadų nepateikė.

Į dalį UAB VAATC, Vilniaus miesto savivaldybės Energetikos skyriaus, Teisingumo ministerijos pateiktų pastabų atsižvelgta.

Su Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, UAB VAATC, Vilniaus miesto savivaldybės Energetikos skyriumi, Teisingumo ministerija pastabos suderintos darbo tvarka.

¹ <https://epilietis.lrv.lt/>.

Argumentai, kodėl į Lietuvos ūkininkų sąjungos pastabas neatsižvelgta, pateikti derinimo pažymoje (pridedama).

Projektas patikslintas pagal Vyriausybės Teisės grupės 2024 m. rugpjūčio 27 d. išvadoje Nr. NV-2267 pateiktas pastabas ir suderintas darbo tvarka.

15. Projekto rengėjai

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Atliekų politikos grupės (vadovė – Vilma Slavinskienė, tel. +370 698 75 027, el. p. vilma.slavinskiene@am.lt) patarėja Jelena Podymova, (tel. +370 687 27 458, el. p. jelena.podymova@am.lt).

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 6 lapai.
2. Projekto lyginamasis variantas, 7 lapai.
3. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.
4. Derinimo pažyma, 3 lapai.

Aplinkos ministras

Simonas Gentvilas

J. Podymova, tel. +370 687 27 458, el. p. jelena.podymova@am.lt