



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai,
tel. (8 41) 59 62 00, faks. (8 41) 52 41 15, el. p. rastine@siauliai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188771865

Savivaldybės tarybos ir mero sekretoriatui

2025-02-__ Nr. ____

Siunčiama per DVS „Avilys“

DĖL IŠVADOS PATEIKIMO

Dokumentų valdymo sistemoje „Avilys“ (toliau – DVS „Avilys“) 2025 m. sausio 22 d. buvo registruotas Šiaulių miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) sprendimo projektas Nr. TSP-56-(1.4 E) „Dėl K. Korsako gatvės pavadinimo pakeitimo“ (toliau – sprendimo projektas), kurį parengė Tarybos narys Zakiras Medžidovas.

Tarybos posėdžių sekretorius Arnas Ilgauskas rezoliucija DVS „Avilys“ paprašė, kad Šiaulių miesto savivaldybės administracija (toliau – Administracija) per 10 darbo dienų pateiktų Savivaldybės tarybos ir mero sekretoriatui (toliau – Sekretoriatas) Administracijos išvadą dėl minėto sprendimo projekto.

Administracija atlikto sprendimo projekto teisinį vertinimą ir nustatė, kad:

Sprendimo projektu yra siekiama pakeisti K. Korsako gatvės, Šiauliuose, pavadinimą į Adolfo Ramanausko-Vanago gatvės pavadinimą. Atliekant šio sprendimo projekto vertinimą, patikrinome, ar tokio sprendimo priėmimas yra Tarybos kompetencijoje bei ar pateiktas sprendimo projektas atitinka jam keliamus turinio ir formos reikalavimus.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau -VSĮ) 6 straipsnio 1 dalies 27 punkte yra numatyta savarankiškoji savivaldybės funkcija: *adresų suteikimas žemės sklypams, kuriuose pagal jų naudojimo paskirtį (būdą) ar teritorijų planavimo dokumentus leidžiama pastatų statyba, pastatams, butams ir kitoms patalpoms, pavadinimų gatvėms, savivaldybės teritorijoje esantiems pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimas, suteiktų adresų ir pavadinimų keitimas ar panaikinimas Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka*. VSĮ 15 straipsnio 2 dalies 26 punkte numatyta išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija: *sprendimų dėl siūlymų keisti savivaldybės teritorijos ribas, suteikti savivaldybei pavadinimą ir jį keisti, sudaryti gyvenamąsias vietas, nustatyti ir keisti jų pavadinimus, teritorijų ribas teikimas Vyriausybei, taip pat gatvių, aikščių, pastatų, statinių ir kitų savivaldybei nuosavybės teise priklausančių objektų pavadinimų suteikimas ir jų keitimas pagal Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus kriterijus*. Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų ir jų ribų įstatymo 9 straipsnyje numatyta, kad *gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems savivaldybių teritorijose esantiems jų nuosavybės teisės objektams pavadinimai suteikiami ir keičiami atitinkamų savivaldybių tarybų sprendimais pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus kriterijus*. Vadovaujantis minimu teisiniu reglamentavimu, darome išvadą, kad Taryba yra tinkamas subjektas tokiam sprendimui priimti, būtent Tarybos kompetencijoje yra Šiaulių miesto gatvių pavadinimų keitimas.

Pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, keitimo ir įtraukimo į apskaitą tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2011 m. sausio 25 d. įsakymo Nr. 1V-57 „Dėl numerių pastatams, patalpoms, butams ir žemės sklypams, kuriuose pagal jų naudojimo paskirtį (būdą) ar teritorijų planavimo dokumentus leidžiama pastatų statyba, suteikimo, keitimo ir apskaitos tvarkos aprašo ir pavadinimų gatvėms, pastatams, statiniams ir kitiems objektams suteikimo, keitimo ir įtraukimo į apskaitą tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2 punktu (toliau – Aprašas), 3 punkte nustatyta, kad pavadinimai gatvėms turi atitikti šiuos kriterijus:

pavadinimai turi būti kalbiškai tvarkingi (3.1 p.), pavadinimai neturi trikdyti visuomenės saugumo, viešosios tvarkos, kurstyti tautinės, rasinės, religinės ar socialinės neapykantos, prievartos ar diskriminacijos (3.2 p.), pavadinimai su vietovardžiais turi būti oficialūs ir norminiai (3.3.1 p.) bei parenkami prioritetą teikiant nykstančių ar išnykusių vietovardžių vardams (3.3.2 p.), pavadinimai su asmenvardžiais turi būti parenkami vertinant personalijų nuopelnus Lietuvos valstybės ar krašto istorijai, mokslui, menui, kultūrai, politikai ir kitoms visuomeninio gyvenimo sritims (3.4 p.), pavadinimai, susiję su istoriniais, kultūriniais įvykiais (datomis), vietomis, turi būti reikšmingi Lietuvos valstybei (3.5 p.).

Aprašo 16 punktas nustato, kad gatvių pavadinimai keičiami keičiant gatvės vardą ar tipą (16.1 p.), keičiant gatvės geografines charakteristikas (16.2 p.), gatvę priskyrus kitai gyvenamajai vietai, jei toks gatvės pavadinimas jau yra toje gyvenamojoje vietoje (16.4 p.) ir kai gatvės pavadinimas ar jos geografinės charakteristikos neatitinka Aprašo ir Adresų formavimo taisyklių reikalavimų (16.5 p.).

Vadovaujantis aukščiau minimu teisiniu reglamentavimu bei vertinant kartu su sprendimo projektu pridėdamą Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centro 2024 m. rugpjūčio 20 d. sprendimą Nr. SVOA-111 „Dėl viešojo objekto pakeitimo“ ir Šiaulių „Aušros“ muziejaus raštą „Atsakymas į raštą dėl rekomendacijų pateikimo“ vertiname, kad egzistuoja Aprašo 16.5 punkte numatytas teisinis pagrindas K. Korsako gatvės, Šiauliuose, pavadinimo keitimui, nes dabartinis pavadinimas, remiantis aukščiau minėtų subjektų nuomone, neatitinka Aprašo 3 punkte nustatytų reikalavimų gatvių pavadinimams, todėl darome išvadą, kad teikiamas sprendimo projektas yra pakankamai teisiškai pagrįstas bei motyvuotas. Svarbu pastebėti, kad šio vertinimo metu remdamasi aukščiau minėtų subjektų nuomone, Administracija daro prielaidą, kad šių subjektų nuomonė yra teisinga, nes priešingų argumentų su sprendimo projektu nebuvo pateikta, tačiau dėl sprendimo projekto sprendimą priimančio kolegialaus asmens gali turėti kitokią subjektyvią nuomonę ir vertinti, kad neegzistuoja Aprašo 16.5 punkte numatytas teisinis pagrindas gatvės pavadinimo keitimui.

Aprašo 6 punktas nustato, kad keičiant gatvės pavadinimą savivaldybės tarybai pateikiama: savivaldybės tarybos sprendimo dėl pavadinimo gatvei suteikimo ar keitimo projektas (6.1 p.), aiškinamasis raštas, kuriame pagrindžiamas Aprašo 6.1 papunktyje nurodytame sprendimo projekte teikiamų pasiūlymų tikslingumas (6.2 p.) ir pagal Aprašo 1 priede nustatytą formą gatvių išdėstymo planas topografiniame plane ar ortofotografinio ar topografinio žemėlapiu ištraukoje, kuriame nurodytos gatvių ašinės linijos (fiksuojuant pradžią, pabaigą ir posūkio taškus), esančios valstybinėje LKS-94 koordinatų sistemoje, ir numatomi gatvių pavadinimai (6.3 p.).

Su pateiktu sprendimo projektu yra pridėti visi Aprašo 6 punkte nurodyti dokumentai, tačiau šie dokumentai nėra be trūkumų. Sprendimo projekto aiškinamasis raštas nėra visiškai tinkamai užpildytas:

1. pastraipoje „Dabartinis sprendimo projekte aptariamų klausimų reguliavimas“ yra nurodyta „Šiaulių „Aušros“ muziejaus rekomendacija ir Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimų centro sprendimas“. Toks parašymas vertintinas kaip klaidinantis, nes minėtų subjektų raštai nelaikytini sprendimo projekte aptariamus klausimus reguliuojantys teisės aktai. Manome, kad šioje pastraipoje turėtų būti nurodytas teisės aktas, kuriuo K. Korsako gatvei buvo suteiktas pavadinimas;
2. Pastraipoje „sprendimo projekte numatyta“ yra nurodyta „vykdyti Savivaldybei priskirtas funkcijas“ ir nors savaime toks teiginys nėra klaidingas, tačiau jis nėra informatyvus, toks parašymas yra per daug abstraktus. Administracijos nuomone šioje pastraipoje turėtų būti nurodyta, kad sprendimo projekte numatyta pakeisti K. Korsako gatvės, Šiauliuose, pavadinimą į Adolfo Ramanausko-Vanago gatvės pavadinimą;
3. Pastraipoje „priėmus sprendimą, galimos pasekmės (tiek teigiamos, tiek ir neigiamos)“ yra nurodyta „keisti nekilnojamojo turto registrus. Vykdyti Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimų centro sprendimą“. Administracijos nuomone, toks parašymas yra klaidinantis, nes tai nėra galimos priimto sprendimo projekto pasekmės, taip pat neišskiriama ar tai sprendimo projekto rengėjo nuomone yra teigiamos ar

neigiamos pasekmės.

4. Pastraipoje „sprendimui įgyvendinti reikalingos lėšos“ nurodyta (ar siūloma) numatyti ir galimybę pagal atskirus gyventojų ar įmonių prašymus kompensuoti jų patirtas išlaidas iki 30 Eur už naujų gatvių pavadinimų lentelių gamybą ir pakabinimą. Pirma, sprendimo projekte tokia tvarka (ar procedūra) nėra numatyta, tad toks pasvarstymas aiškinamajame rašte yra klaidinantis. Antra, nurodyta kompensacijos piniginė išraiška nėra pagrįsta jokiais papildomais duomenimis, tad tas turėtų apsunkinti sprendimą priimančio kolegialaus asmens apsisprendimą.
5. Taip pat aiškinamajame rašte nėra nurodytas poreikis sprendimo projektą įvertinti antikorupciniu požiūriu ir pagrindimas, nėra nurodyti su sprendimo projekto rengimu susiję dokumentai, nors papildomi dokumentai yra pridedami (Šiaulių miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento 35.2 p.).

Taip pat pastebime, kad sprendimo projekto priede „Šiaulių m. gatvių išdėstymo planas“, ortofotografinio žemėlapiu ištraukoje nėra žymėjimo nurodyto Aprašo 6.3 punkte, t. y. nepažymėtos gatvių ašinės linijos (fiksuojuant pradžią, pabaigą ir posūkio taškus).

Pridedamas Šiaulių „Aušros“ muziejaus raštas bei Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimų centro sprendimas nepasirašyti atitinkamų subjektų arba jei tai elektroniniai dokumentai – nepridėta elektroninio dokumento metaduomenų kortelė liudijanti elektroninio parašo autentiškumą, dokumento registracijos datą ir numerį.

Įvertinus tai, kad sprendimo projekto aiškinamasis raštas ir kiti lydimieji dokumentai yra sprendimo dalis, Administracijos nuomone išvardintus sprendimo projekto lydimųjų dokumentų trūkumus reikia ištaisyti.

Atsižvelgiant į visą tai, kas išdėstyta aukščiau, vertindama kartu su sprendimo projektu pateiktus dokumentus, Administracija daro išvadą, kad sprendimo projekte aptariamų klausimų sprendimas yra būtent Tarybos kompetencijoje. Sprendimo projektas yra pakankamai teisiškai motyvuotas, tačiau jo lydimuosiuose dokumentuose buvo nustatyti taisytini trūkumai, kurie daro sprendimą nepakankamai išsamų ir nepakankamai informatyviu, vietomis klaidinančiu, o tai galėtų apsunkinti galutinį sprendimą priimančio kolegialaus asmens apsisprendimą bei taip pat apsunkinti sprendimu suinteresuotų asmenų galimybę suprasti visas sprendimo priėmimui reikšmingas aplinkybes bei faktus.

Administracijos direktorius

Antanas Bartulis