

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
2022- Nr. D1

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo „Dėl Klimato kaitos programos priemonės „Finansinės paskatos nevyriausybinių organizacijų veikloms ir (ar) veiksams, formuojant klimato politiką ir informuojant visuomenę apie klimato kaitą“ tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (**toliau – teisės akto projektas**).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Klimato politikos grupės vyr. specialistė Ugnė Grikinytė (tel. +37062053766, el. p. ugne.grikinyte@am.lt).

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

■ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: **nėra**

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (<i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i>)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų		☐ tenkina ☐ netenkina

	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte nėra nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija administruoja Programą ir nustato finansavimo skyrimo tvarką. Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau – APVA) skelbia kvietimą teikti paraiškas, vertina mokėjimo prašymus, skiria finansavimą ir vykdo finansinės paskatos gavėjų įsipareigojimų įgyvendinimo priežiūrą vadovaudamasi Tvarkos aprašu ir Pažangos priemonės aprašu.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekte nustatyti baigtiniai sprendimų priėmimo kriterijai. Reikalavimai pareiškėjui ir partneriui pateikti Tvarkos aprašo II skyriuje		☐ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Išimtys (neesminiai trūkumai) nustatytos Tvarkos aprašo 29 p. neesminiais paraiškos trūkumais, kuriuos leidžiama pašalinti, laikomi šie trūkumai, jeigu jie nekeičia paraiškos turinio ir prasmės:		☐ tenkina ☐ netenkina

		29.1. aritmetinės klaidos, išskyrus prašomą skirti lėšų sumą; 29.2. redakcinio pobūdžio, rašybos klaidos; 29.3. nepateikti paraiškos priedai, išskyrus bendradarbiavimo sutarčių ar kitų dokumentų, patvirtinančių bendradarbiavimą su projekto partneriais dėl projekto veiklų vykdymo, kopijas (socialinės kampanijos projektuose papildomai redakcijų sutikimus ir (arba) patvirtinimus, kad jos sutinka bendradarbiauti šiame projekte ir projekto metu publikuoti suderintą informaciją); planuojamų įsigyti projekto įgyvendinimui būtinų prekių ar paslaugų kainą pagrindžiančius dokumentus ir (ar) informaciją; 29.4. techninės klaidos (nepateikta paraiška Word formatu ar nepateikta paraiška PDF formatu vientisu dokumentu su visais priedais).		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka nustatyta Tvarkos aprašo VII skyriuje, viešinimo tvarka Tvarkos aprašo X skyriuje.		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projektu nustatoma, kad Administravimo grupė, per 10 darbo dienų nuo Kvietime nurodytos paraiškų teikimo termino pabaigos įvertina paraiškų atitiktį Tvarkos aprašo 6, 8, 12, 13, 14, 17, 55, 56 ir 57 punktuose nustatytiems administracinės atitikties vertinimo kriterijams. Atlikęs paraiškų vertinimą, užpildytas ir pasirašytas Paraiškos vertinimo formas ir paraiškas ekspertas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo paraiškų gavimo dienos perduoda APVA. Ekspertų vertinimo tarybai priėmus sprendimą, pagal Tvarkos aprašo 47 punktą, APVA direktorius įsakymu tvirtina finansuojamų, nefinansuojamų ir rezervinių projektų sąrašus. Ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo projektų sąrašų patvirtinimo dienos, jie paskelbiami APVA interneto svetainėje apva.lt ir (arba) Ministerijos interneto svetainėje am.lrv.lt. Per 5 darbo dienas nuo Tvarkos aprašo 51 punkte nurodytos informacijos paskelbimo dienos APVA raštu informuoja pareiškėjus, kurių paraiškos bus finansuojamos		☐ tenkina ☐ netenkina

13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Jeigu atliekant paraiškos administracinės atitikties vertinimą nustatoma, kad paraiška pateikta, nesilaikant Tvarkos apraše ir Kvietime nustatytų reikalavimų, tačiau nustatyti neesminiai ir nekeičiantys paraiškos turinio ir prasmės Tvarkos aprašo 29 punkte nurodyti trūkumai, šiuos trūkumus vieną kartą leidžiama pašalinti. APVA informuoja pareiškėją apie nustatytus trūkumus ir siūlo juos ištaisyti, nustatydamas ne trumpesnę nei 5 darbo dienų ir ne ilgesnę nei 10 darbo dienų terminą trūkumams pašalinti. Jeigu nustatoma, kad paraiška turi bent vieną esminį trūkumą, nurodytą Tvarkos aprašo 30 punkte, trūkumų pašalinti neleidžiama. Jeigu nusprendžiama pareiškėjui skirti tik dalį paraiškoje prašomų lėšų, APVA ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo vertinimo pabaigos paraiškoje nurodytu elektroninio pašto adresu informuoja pareiškėją apie jam siūlomų skirti lėšų dydį ir ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo informacijos gavimo dienos siūlo patikslinti projekto sąmatą ir (ar) veiklos planą ir pateikti APVA.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		☐ tenkina ☐ netenkina

	(atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Teisės akto projektu pavedama Agentūrai patvirtinti metinių ataskaitų atrankos patikrinimui ir vertinimo tvarką, patikslinama nuostata, kad Agentūrai nustačius netikslumų, yra galimybė grąžinti ataskaitas tikslinti.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Projektų įgyvendinimo kontrolė nustatyta Tvarkos aprašo IX skyriuje.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Atsakomybė nustatyta Tvarkos aprašo IX skyriuje.		☐ tenkina ☐ netenkina

17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Jeigu projekto įgyvendinimo ataskaita neatitinka nustatytų reikalavimų arba išlaidos patirtos pažeidžiant teisės aktus, arba kai išlaidų tinkamumo finansuoti negalima įvertinti dėl to, kad pateikti ne visi dokumentai, pripažįstama tinkama finansuoti tik ta išlaidų suma, dėl kurios pateikti tinkami dokumentai ir nėra nustatyta trūkumų ir (ar) prašoma projekto vykdytojo pašalinti trūkumus, nustatant ne ilgesnį kaip 5 darbo dienų nuo prašymo dėl trūkumų pašalinimo gavimo dienos terminą. Jeigu per nustatytą terminą trūkumai nepašalinami arba pašalinami ne visi trūkumai, tinkama finansuoti pripažįstama tik ta išlaidų suma, dėl kurios pateikti tinkami dokumentai ir nėra nustatyta trūkumų. Trūkumų šalinimo terminas į bendrą prašymo nagrinėjimo terminą neįskaitomas. Kai visos projekto įgyvendinimo ataskaitoje deklaruotos išlaidos pripažįstamos netinkamomis finansuoti, ataskaita atmetama. Projekto vykdytoji neįgyvendinus projekto per projekto sutartyje nustatytą terminą, jam skirtos nepanaudotos lėšos nesumokamos, o avansu išmokėtos ir nepanaudotos lėšos grąžinamos APVA per 5 darbo		☐ tenkina ☐ netenkina
-----	---	--	--	--

		dienas. Per nurodytą terminą negrąžintos pagal paskirtį nepanaudotos lėšos išieškomos iš projekto vykdytojo teisės aktų nustatyta tvarka.		
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijų atitinka.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Klimato politikos grupės
vyr. specialistė Ugnė Grikinytė

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus
vedėja Rūta Slidžiauskaitė

(parašas)

(data)