

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO STATUTO NR. I-399 10 IR 15³ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Pirmuoju projekto straipsniu Seimo statute nustatoma, kad tik Europos reikalų komiteto nariai gali būti kito komiteto nariais. Priėmus projektą tokios galimybės nebeturės Užsienio reikalų komitetui priklausantys Seimo nariai. Tai atitinka per daugelį metų susiklosčiusią faktinę situaciją.

Antruoju projekto straipsniu tobulinama lėšų frakcijų veiklai skyrimo tvarka. Siekiant gerinti rengiamų teisės aktų kokybę, numatoma atskirti įstatymų ir ekspertizių rengimo lėšas nuo reprezentacinių, pašto bei kitų lėšų ir tam numatyti papildomus limitus.

2. Projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Lietuvos Respublikos Seimo narys Vytautas Gapšys.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami projekte aptarti teisiniai santykiai.

Pagal dabartinį reguliavimą Užsienio reikalų komiteto nariai galėtų priklausyti ir kitiems komitetams, tačiau faktiškai šia galimybe nėra naudojamas.

Šiuo metu frakcijos įstatymų rengimui ir ekspertizėms gali skirti lėšas iš bendro limito, tačiau limitas yra mažas ir realiai frakcijos negali efektyviai pasinaudoti ta galimybe, kad galėtų užsakyti išorinių ekspertų paslaugas.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Pirmuoju straipsniu bus patobulinta realiai neveikianti Seimo statuto norma.

Antruoju straipsniu bus užtikrinta reali galimybė Seimo frakcijoms pasinaudoti išorinių ekspertų paslaugomis rengiant teisės aktų projektus, bus sudarytos galimybės gerinti teisėkūros kokybę.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Priėmus statuto projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Įtaka kriminogeninei situacijai ir korupcijai – nenumatoma.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

Statuto projekto nuostatų įgyvendinimas verslo sąlygoms įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.

Priėmus statuto projektą, kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų keisti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Statuto projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų nustatytų reikalavimų.

Statuto projekte nepateikiama sąvokų ir nėra sąvokas įvardijančių terminų, todėl projektas nevertintinas pagal Terminų banko įstatymą ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatytą tvarką.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

Statuto projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos dokumentams neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti.

Teikiamam statuto projektui įgyvendinamųjų teisės aktų rengti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).

Statuto projekto įgyvendinimas gali pareikalausiti apie 110000 Eurų papildomų valstybės biudžeto lėšų, tačiau tikėtina, kad jos visa apimtimi nebus panaudotos ir dalis grįš į valstybės biudžetą.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Vertinimų ir išvadų nėra.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis.

Reikšminiai Įstatymo projekto žodžiai: „frakcija“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Negauta.

Teikia

Seimo nariai:

Vytautas Gapšys

Viktoras Fiodorovas

Andrius Mazuronis

Valentinas Bukauskas

Ieva Kačinskaitė - Urbonienė