

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos teisėjų valstybinių pensijų įstatymo Nr. IX-1011 3, 4, 5 ir 6 straipsnių pakeitimo ir 10 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisės sistemos departamento Teisės sistemos vystymo skyriaus patarėja Jolita Meškelytė.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: [nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant identifikuotai korupcijos rizikai eliminuoti ar valdyti nėra numatyta priemonių teisės akto projekte]¹.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorupcinio vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu: [nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant identifikuotai korupcijos rizikai eliminuoti ar valdyti nėra numatyta priemonių teisės akto projekte]².

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		Pildo teisės akto projekto vertintojas	Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas	Pildo teisės akto projekto vertintojas
1.	Teisės akto projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas.	Projektu siekiama eliminuoti praktikoje susidarancias teisiskai ydingas situacijas, kuomet asmenų, turinčių labai panašų darbo teisėju stažą, priklausomai nuo datos, kada asmuo nustojo eiti teisėjo pareigas, gaunamos teisėjų valstybinės pensijos labai skiriasi. Be kita ko, pensijos skiriamos Europos Sąjungos teisės atsižvelgiant į Europos Sąjungos teisės aktuose įtvirtintą laisvo asmenų judėjimo principą. Projektu siūloma atsisakyti galiojančių teisėjų valstybinės pensijos skyrimo ir mokėjimo ribojimų, susijusių su		☐ tenkina ☐ netenkina

¹ Jei tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nėra eliminuota ar kuriai valdyti nėra numatytos priemonės teisės akto projekte.

² T. p.

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateiktamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		teisėjų nuolatinė gyvenamąja vieta teisėjų valstybinės pensijos skyrimo ir mokėjimo metu (įstatymo projekto 5 straipsnis).		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	Tokių spragų ar nuostatų nenumatyta.		☐ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte įtvirtinta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir jų įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto.	Projekto keičiamų nuostatų tikslas nėra nustatyti sprendimus priimančių ir šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančių (prižiūrintį) subjektus.		☐ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte įtvirtinti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto vykdomas funkcijas (pareigas).	Projekte nėra siūlomi pakeitimai, kurie būtų susiję su konkrečių subjektų įgaliojimų ir funkcijų nustatymu. Lietuvos Respublikos teisėjų valstybinių pensijų įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 str. nuostatos, kuriose įtvirtinta, jog teisėjų valstybinės pensijas skiria ir moka (vadovaudamasi Įstatymu, Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymu bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintais Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatais) Nacionalinė teismų administracija, nėra siūlomos keisti.		☐ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas.	Taip. Pagal Projekte siūlomą patvirtinti teisėjų valstybinių pensijų apskaičiavimo formulę, teisė į apskaičiuotą pensiją būtų įgyjama tik Įstatyme numatytais atvejais ir		☐ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties.	Ją gautų tik asmenys atitinkantys Įstatymo 3 straipsnyje nustatytas sąlygas. Šių sąlygų sąrašas yra baigtinis.		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Projekte nenumatoma pakeitimų, susijusių su priimant sprendimus taikomomis išimtimis. Asmenų, kurie turi teisę gauti teisėjų valstybinę pensiją, sąrašas yra baigtinis.		☐ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	Įstatymo projekte nėra nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ar priimtų sprendimų viešinimas.		☐ tenkina ☐ netenkina
9.	Jei pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jei narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą valstybės interesų atstovavimą ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą bei	Įstatymo projekto nuostatose, sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas nenumatomas. Projekte nėra siūloma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu tiek kolegialiai, tiek vienasmeniai.		☐ tenkina ☐ netenkina

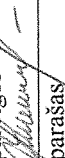
Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius bei jų trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė.			
10.	Teisės akto projektui įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos ir jų taikymo tvarka išsamiai reglamentuota.	Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti reikalingas administracinės procedūros nustatys Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Iki Projekto įsigaliojimo Teisingumo ministerija, bendradarbiaudama su teisėjų valstybinės pensijos skiriančia ir mokančia Nacionaline teisėjų administracija, turės peržiūrėti ir inicijuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 21 d. nutarimu Nr. 68 patvirtintų Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatų pakeitimus, taip pat inicijuoti Įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalyje numatytos tvarkos parengimą. Pagrindinės nuostatos dėl Įstatymo projekto taikymo yra nustatytos Įstatymo projekto 6 straipsnyje.		☐ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.	Projekto nuostatomis įgyvendinti reikalingos administracinės procedūros yra keičiamo įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų reguliavimo dalykas. Projekte administracinė procedūra, kaip ji suprantama pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 19 straipsnį, nėra nustatoma. Teisėjų		☐ tenkina ☐ netenkina

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo tvarka yra nustatyta Teisėjų valstybinių pensijų skyrimo ir mokėjimo nuostatuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 21 d. nutarimu Nr. 68.		
12.	Teisės akto projektas nustato teisės akto projektui įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.	Konkretūs terminai numatyti Įstatymo projekto 6 straipsnio 4 dalyje.		☐ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.	Tokie terminai Projekte nenumatyti.		☐ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką.	Projekto nuostatos nenumatyti viešinimo administracinių procedūrų viešinimo tvarkos.		☐ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškus jos vykdymo kriterijus (atvejus, periodiškumą, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.).	Projekte nėra numatyta kontrolės (priežiūros) procedūra.		☐ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte numatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³ .	Projekto siulomam reglamentavimui pakanka bendrų skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonių, nustatomų viešąjį administravimą reglamentuojančiuose		☐ tenkina ☐ netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai apibrėžtos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginio kontakto be liudininkų eliminavimas ir pan.

Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		teisės aktuose. Manytina, kad Projekte siūloma įstatyme įtvirtinti skiriamos teisėjų valstybinės pensijos dydžio apskaičiavimo formulę sudarys objektyvias prielaidas (būtų įtvirtinti aiškūs pensijos dydžio apskaičiavimo kriterijai) skaidriai apskaičiuoti mokėtinos pensijos dydį. Taip pat Projekte siūlomas teisinis reguliavimas ir pensijos dydžio skaičiavimo mechanizmas leis įgyvendinti Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje suformuluotas doktrines nuostatas (žr. Projekto aiškinamąjį raštą).		
17.	Teisės akto projekte numatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir pan.).	Projekto keičiamų nuostatų tikslas nėra nustatyti subjektams atsakomybės rūšių.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Už teisės akto projekte įtvirtintų nurodymų nevykdymą numatytas baigtinis kriterijų skirti nuobaudą (sankciją) sąrašas ir aiški jų skyrimo procedūra.	Projekto keičiamų nuostatų tikslas nėra nustatyti nuobaudų (sankcijų) skyrimo.		☐ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai.	Nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:


 pareigos

 parašas

Teisės akto projekto vertintojas:

Administracijos ir tarnybosios
 justicijos departamento pasirašas

 pareigos
 Marius V. Navardakas
 parašas
 2015-02-24 data