



10-10-26 Nr. 9-2412

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30/1, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2933, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai 2010-10-26 Nr. 1136/7R-9077
Į 2009-10-01 Nr. 12-01-1660

DĖL MOBILIZACIJOS IR MOBILIZACINIO REZERVO RENGIMO ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Teisingumo ministerija, įvertinusi pateiktus derinti Lietuvos mobilizacijos ir mobilizacinio rezervo rengimo įstatymo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos karo padėties įstatymo 2, 21, 32, 33 ir 37 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos tarptautinių operacijų, pratybų ir kitų karinio bendradarbiavimo renginių įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės rezervo įstatymo 2, 3, 4 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymo 28 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos darbo kodekso 78 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų skelbimo ir įsigaliojimo tvarkos įstatymo 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 259¹ straipsnio pakeitimo ir kodekso papildymo 187¹⁴, 187¹⁵ ir 238² straipsniais įstatymo projektus, teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

Dėl numatomo teisinio reguliavimo tikslo

Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 259¹ straipsnio pakeitimo ir kodekso papildymo 187¹⁴, 187¹⁵ ir 238² straipsniais įstatymo projekto (toliau – Projektas) 2 straipsnio siūlomas teisinis reguliavimas yra abejotinas. Atsižvelginat į tai, kad Projekto 1 straipsnyje siūloma nustatyti administracinę atsakomybę už nustatytos tvarkos, paskelbus mobilizaciją ar demobilizaciją, pažeidimą, manytina, kad administracinės atsakomybės už Mobilizacijos ir priimančiosios šalies paramos įstatymo reikalavimų, valstybinių mobilizacinių užduočių, priimančiosios šalies paramos teikimo užduočių, mobilizacinių nurodymų nevykdymą, nustatymas, netikslingas ir atkartotų Projekto 1 straipsnio nuostatas.

Dėl numatomo teisinio reguliavimo priemonių

1. Svarstyтина, ar Lietuvos mobilizacijos ir mobilizacinio rezervo rengimo įstatymo pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) 1 straipsnio 2 dalyje būtina nustatyti atvejus, kuomet Įstatymo nuostatos nebus taikomos, jei to paties straipsnio 1 dalyje nustatyta Įstatymo paskirtis.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 2 straipsnio 5 dalyje vartojama „mobilizacijos sistemos subjektų“ sąvoka, o Įstatymo projekto 4 straipsnyje nustatomi jų

uždaviniai, siūlytina apsvarstyti galimybę Įstatymo projekto 2 straipsnio 11 dalyje vartoti sąvoką „mobilizacijos sistemos subjektai“, o ne „mobilizacijos sistema“.

3. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Įstatymo projekto 2 straipsnio 12 dalyje konkretizuoti, kas bus laikoma „valstybės nuosavybės teise priklausančiais ištekliais“.

4. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Įstatymo projekto 2 straipsnio 11 dalį mobilizacijos sistemai priskiriamos *institucijos, įstaigos* ir ūkio subjektai, siūlytina konkretizuoti Įstatymo projekto 2 straipsnio 14 dalyje siekiamą įtvirtinti mobilizacinio užsakymo sutarties sąvoką, papildant ją institucijomis ir įstaigomis. Analogiška pastaba taikoma Įstatymo projekto 2 straipsnio 17 ir 20 daliai. Be to, lieka neaišku, kokie teisės aktai nustatys mobilizacinio užsakymo sutarčių sudarymo tvarką.

5. Siūlytina patikslinti Įstatymo projekto 2 straipsnio 15 dalyje siekiamą įtvirtinti „priimančiosios šalies paramos“ sąvoką, nes lieka neaišku, kokie pavyzdžiui darbai gali būti teikiami pajėgoms.

6. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Įstatymo projekto 2 straipsnio 11 dalimi, mobilizacijos sistemos subjektai, tai subjektai, *dalyvaujantys* rengiant mobilizacijai, ją vykdant, teikiant priimančiosios šalies paramą, vykdant mobilizacinę ir priimančiosios šalies paramos mokymą bei į tai, kad jiems nėra nustatyta minėtų procesų sklandžios eigos užtikrinimo prievolė, abejotina, ar mobilizacijos sistemos subjektams galima priskirti tokius uždavinius, kaip pavyzdžiui *valstybės paramos ginkluotosioms pajėgoms užtikrinimas, gyvybiškai svarbių valstybės funkcijų atlikimo užtikrinimas* (Įstatymo projekto 4 straipsnis).

7. Įstatymo projekto 5 straipsnyje numatyta, kokiais principais privalo vadovautis mobilizacijos sistemos subjektai, atlikdami nustatytas funkcijas ir pareigas, tačiau Įstatymo projekte nėra aiškiai atskirtų jų pareigų ir funkcijų, todėl siūlytina Įstatymo projekto nuostatas tikslinti.

8. Siūlytina Įstatymo projekto 5 straipsnio 3 dalį suderinti su Įstatymo projekto 5 straipsnio 5 dalyje nurodytais subjektais, nes pagal siūlomą teisinį reguliavimą atrodo, kad mobilizacijos sistemos subjektams principai taikomi nevienodai.

9. Svarstyтина, ar valstybinėje mobilizacinėje ir priimančiosios šalies paramos teikimo užduotyje Vyriausybė turi nustatyti valstybės, savivaldybių institucijų, įstaigų *funkcijas ir kompetencijas*. Manytina, kad minėtų subjektų funkcijų ir kompetencijos klausimai turi būti išspręsti įstatyminio reguliavimo lygmenyje. Be to, toks siūlomas teisinis reguliavimas prieštarauja Įstatymo projekto 2 straipsnio 18 ir 22 dalyse pateiktoms priimančiosios šalies paramos teikimo užduoties ir valstybinės mobilizacinės užduoties sąvokoms.

10. Siūlytina konkretizuoti, kokie mobilizacijos planai turimi omenyje Įstatymo projekto 12 straipsnio 4 dalyje.

11. Siekiant teisinio aiškumo siūlytina tikslinti, kas bus laikoma civiline ir karine infrastruktūra bei priimančiosios šalies paramos mokymu (Įstatymo projekto 12 straipsnio 5 dalis).

12. Įstatymo projekto 13 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad rengiant civilinės mobilizacijos institucijos planą dalyvauja visi struktūriniai institucijos padaliniai, jai pavaldžios institucijos ir įstaigos. Siūlytina patikslinti, kodėl yra privalomas pavaldžių įstaigų ir institucijų dalyvavimas.

13. Svarstyтина, ar būtina, kad rengiant valstybės mobilizacijos planą dalyvautų visi mobilizacijos sistemos subjektai (Įstatymo projekto 13 straipsnio 4 dalis) ir, ar toks reikalavimas įgyvendintinas.

14. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Įstatymo projekto 13 straipsnyje konkretizuoti, ar visi parengti mobilizacijos planai įslaptinami.

15. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 14 straipsnyje nurodoma, kad mobilizacinio rezervo rengimą sudaro karinė įskaita ir karo prievolininkų rengimas, siūlytina tikslinti Įstatymo projekto 2 straipsnio 12 dalyje pateiktą mobilizacinio rezervo sąvoką.

16. Siūlytina Įstatymo projekto 15 straipsnio 2 dalies nuostatas suderinti su Įstatymo projekto 2 straipsnio 4 dalyje pateikta civilinio mobilizacinio personalo rezervo sąvoka.

17. Svarstyta, ar nuostatos dėl kariuomenės aktyvaus rezervo ir rezervo yra šio Įstatymo projekto reguliavimo dalykas (Įstatymo projekto 15 straipsnio 3 dalis). Be to, atkreiptinas dėmesys, kad minėto Įstatymo projekto straipsnio 6 dalies 2 punkte atkartojamos tos pačios nuostatos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina palikti Įstatymo projekto straipsnio 6 dalies 2 punktą, o Įstatymo projekto 15 straipsnio 3 dalį išbraukti kaip perteklinę.

18. Siūlytina konkretizuoti Įstatymo projekto 15 straipsnio 5 dalį, nes pagal siūlomą teisinį reguliavimą neaišku su kuo turi būti supažindinti Lietuvos Respublikos piliečiai.

19. Pažymėtina, kad iš Įstatymo projekto 15 straipsnio 7 dalies neaišku, kokia tvarka mobilizacijos sistemos subjektai tvarko į mobilizacinio personalo rezervą įrašytų piliečių duomenų apskaitą ir teikia Mobilizacijos departamentui apie šių duomenų pasikeitimą. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti šią nuostatą, nurodant kur minėta tvarka yra nustatyta.

20. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 16 straipsnyje nustatomas teisinis reguliavimas, susijęs su civiline ir karine infrastruktūra, siūlytina Įstatymo projekto 2 straipsnyje pateikti šių kategorijų sąvokas.

21. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Įstatymo projekto 17 straipsnio 3 dalyje konkretizuoti, kokie subjektai gali reikalauti reikalingą informaciją, tame tarpe ir sudarančią komercinę paslaptį.

22. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 1 ir 3 dalyse yra numatyti apibrėžimai, siūlytina juos perkelti į Įstatymo projekto 2 straipsnį prie pagrindinių įstatymo sąvokų.

23. Įstatymo projekto 20 straipsnio 3 dalyje nurodoma, kad akte dėl visuotinės mobilizacijos skelbimo turi būti nurodyta, kad skelbiama visuotinė mobilizacija ir jos skelbimo pagrindas. Lieka neaišku, koks aktas turimas omenyje, todėl siūlytina tai konkretizuoti. Analogiška pastaba Įstatymo projekto 20 straipsnio 4 daliai.

24. Iš Įstatymo projekto 22 straipsnio 4 dalies 2 punkto neaišku, kokių tikslų reikalaujama pateikti raštišką prašymą. Manytina, kad pakaktų reikalavimo pateikti mirties liudijimą.

25. Siūlytina patikslinti Įstatymo projekto VII skyriaus nuostatą dėl pasiūlymų Vyriausybei, kitoms valstybės institucijoms ir įstaigoms, nes jie nėra aiškūs.

Dėl teisės akto teisės technikos

1. Siūlytina Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžio „straipsnyje“ įrašyti žodį „straipsniuose“, po žodžio „nurodytas“ įrašyti žodžių junginį „viešojo administravimo institucijas ar įstaigas“, vietoj žodžio „kuriai“ įrašyti žodį „kurioms“.

2. Siūlytina taisyti kalbos aspektu Įstatymo projekto 12 straipsnio 6 dalį.

3. Įstatymo projekte vartojamas žodžių junginys „valstybės, savivaldybės institucijos, įstaigos“ (pavyzdžiui, 4 straipsnio 2 punktas, 5 straipsnio 5 punktas, 8 straipsnio 1 dalies 8 punktas ir t.t.) keistinas į žodžių junginį „valstybės ir savivaldybės institucijos ar įstaigos“, kadangi iš minėto Įstatymo projekto neaišku, kad tai valstybės ar savivaldybės įstaiga.

4. Įstatymo projekto 7 straipsnio 2 dalies 1 punkte po žodžio „demobilizacija“ siūlytina įrašyti žodį „ir“.

5. Įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalies 12 punkte siūlytina žodžius „paskelbus mobilizaciją“ perkelti į sakinio priekį.

6. Įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalies 13 punkte siūlytina žodžių junginį „šiam įstatyme numatytais atvejais“ perkelti į sakinio priekį.

7. Siūlytina Įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalies 16 punkte prieš žodį „atlieka“ įrašyti žodžius „pagal kompetenciją“.

8. Siūlytina Įstatymo projekto 18 straipsnio 2 dalies 6 punkte po žodžio „darbuotojams“ įrašyti žodžius „dirbančius pagal darbo sutartis“.

9. Siūlytina Įstatymo projekto 8 straipsnio 4 dalyje vietoj žodžių „Mobilizacijos departamento teisės“ įrašyti žodžius „Mobilizacijos departamentas turi teisę“. Pažymėtina, kad Įstatymo projekto 8 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos Mobilizacijos departamento funkcijos, 3 dalyje – Mobilizacijos departamento direktoriaus funkcijos, o 4 dalyje – Mobilizacijos departamento teisės. Siekiant sistemiško reglamentavimo, siūlytina Įstatymo projekto 8 straipsnio 4 dalį perkelti į 3 dalį, tam, kad sistemškai būtų reglamentuota Mobilizacijos departamento funkcijos ir teisės o, atitinkamai Įstatymo projekto 8 straipsnio 3 dalį laikyti 4 dalimi.

10. Siūlytina Įstatymo projekto 9 straipsnio 2 dalyje vietoj žodžių „Lietuvos kariuomenės teisės“ įrašyti žodžius „Lietuvos kariuomenė turi teisę“.

11. Įstatymo projekto 10 straipsnio 1 dalies 5 punkte siūlytina išbraukti žodį „savo“.

12. Įstatymo projekto 10 straipsnio 1 dalies 12 punkte siūlytina prieš žodį „atlieka“ įrašyti žodžius „pagal kompetenciją“.

13. Siūlytina Įstatymo projekto 10 straipsnio 4 dalyje vietoj „Civilinės mobilizacijos institucijos teisės“ įrašyti žodžius „Civilinės mobilizacijos institucija turi teisę“.

14. Siūlytina Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 punkte vietoj žodžių „tvarka ir terminais“ įrašyti žodžius „terminais ir tvarka“.

15. Įstatymo projekto 12 straipsnio 6 dalyje siūlytina išbraukti žodį „teikti“, vietoj žodžio „paramą“ įrašyti žodžius „paramos teikimui“.

16. Įstatymo projekto 15 straipsnio 7 dalyje siūlytina vietoj žodžių „rezervo“ įrašyti „rezervą“, prieš „piliečių“ įrašyti žodžius „Lietuvos Respublikos“.

17. Siūlytina Įstatymo projekto 20 straipsnio 1 dalyje prieš žodį „Seimas“ įrašyti žodžius „Lietuvos Respublikos“, prieš „Respublikos Prezidento“ įrašyti „Lietuvos“. Atsižvelgiant į šią pastabą, atitinkamai keistinos ir kitos 20 straipsnio dalys bei kiti Įstatymo projekto straipsniai.

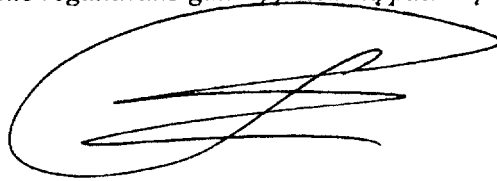
18. Siūlytina Įstatymo projekto 20 straipsnio 1 dalyje vietoj žodžių „prireikus ginti tėvynę“ įrašyti žodžius „būtina ginti valstybę“.

19. Svarstyti, ar Įstatymo projekto 19 straipsnio 1 dalies nuostatą, apibrėžiančią, kas laikoma mobilizaciniu mokymu, nereikėtų nukelti į Įstatymo projekto 2 straipsnį.

20. Tikslinti Įstatymo projekto baigiamųjų nuostatų numeraciją.

Dėl numatomo teisinio reguliavimo galimų pasekmių pastabų nėra.

Teisingumo viceministras



Tomas Vaitkevičius

Agata Stakun, (8 5) 2662947, el. p. a.stakun@tm.lt
Liūnė Storoženkaitė, (8 5) 2662950, el. p. l.storozenkaite@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas