

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo Nr. XIII-2221 1, 2, 4, 6, 10, 15, 17, 26, 28, 31, 32, 33, 35, 40, 42 41, 43, 62, 63, 64, 77, 94, 95, 103, 104, 110, 111, 114, 130 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 102¹, 102², 102³, 111¹ straipsniais ir Įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Projektas)

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto vertinimo ir nemokumo politikos departamento Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus patarėja Rasa Stanislovaitienė, tel. 219 4423, el. p. rasa.stanislovaitiene@finmin.lt.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: Nenustatytos

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, identifikuotos antikorpucinio vertinimo po tarpinstitucinio derinimo metu:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektas parengtas įgyvendinant 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2019/1023 dėl prevencinio restruktūrizavimo sistemų, skolų panaikinimo ir draudimo verstis veikla ir priemonių restruktūrizavimo, nemokumo ir skolų panaikinimo procedūrų veiksmingumui didinti, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2017/1132 (toliau – Direktyva). Didelę dalį Direktyvos nuostatų atitinka fizinių ir juridinių asmenų nemokumą reglamentuojantys teisės aktai. Projektu perkeliama nuostata susijusia su direktyvoje įtvirtintais reikalavimais dėl: - juridinių asmenų vadovų pareigų, esant nemokumui; - privalomi nemokumo administratoriaus skyrimo atvejai restruktūrizavimo procese; - restruktūrizavimo plano patvirtinimo esant dalyvių arba paveikiamų kreditorių nepritarimui; - sutarčių, būtinų juridinio veiklos tęstinumui užtikrinti, apsaugos; - juridinio asmens darbuotojų supažindinimą ir		☒ tenkina ☐ netenkina

		konsultavimąsi su jais apie numatomą restruktūrizavimą restruktūrizavimo planą, numatomus pokyčius.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos aiškos, spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti Juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – JANĮ) nuostatas, nenustatyta.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projektu nėra keičiamos JANĮ nuostatos, susijusios su sprendimais dėl teisės suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan.		☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte nustatyti įgaliojimai teismams susiję su teismų tiesioginėmis funkcijomis: - nustatyta, kokiais atvejais teismas skiria nemokumo administratorių restruktūrizavimo byloje; - sutarčių pripažinimas esminėmis, kurių negalima nutraukti iki restruktūrizavimo plano patvirtinimo; - restruktūrizavimo plano tvirtinimas esant dalyvių arba šio plano paveikiamų kreditorių grupių nepritarimui.		☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projektu keičiamos JANĮ nuostatos perkelia Direktyvoje įtvirtintus reikalavimus, kurie yra baigtiniai. Pvz., atvejai, kada teismas skiria nemokumo administratorių restruktūrizavimo byloje (teismui priėmus sprendimą, kad tai būtina kreditorių apsaugai užtikrinti, kai tvirtinimas restruktūrizavimo planas esant juridinio asmens dalyvių arba kreditorių nepritarimui ir daugumos kreditorių prašymu)		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projektu nenumatomos išimtys atliekant vertinimus ar sprendimus.		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Pagal Projektą teismų veiksmai ir sprendimai (nemokumo administratoriaus skyrimas, juridinio asmens restruktūrizavimo plano tvirtinimas), įforminami nutartimis, kurios yra viešos.		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekto nuostatos nereikalauja sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo.		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Projekto nuostatos neapima reguliavimo, susijusio su kolegialių organų sprendimų priėmimu.		☒ tenkina ☐ netenkina

	9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekte nuostatų, susijusių su administracinėmis procedūromis ir jų nagrinėjimo tvarka, nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekte nuostatų, susijusių su atvejais, kai administracinė procedūra netaikoma, nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projekte patikslinami, papildomi tokie terminai: - nemokumo proceso dalyvių (juridinio asmens, kreditorių, nemokumo administratoriaus, kitų dalyvaujančių byloje ir procese asmenų) sprendimai ir (ar) veiksmai (neveikimas) nemokumo proceso metu skundžiami teismui Civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka per 14 dienų nuo tada, kai skundą pateikiantis asmuo sužinojo arba turėjo sužinoti apie sprendimą ar veiksmą (neveikimą); - kreditoriai savo reikalavimus, atsiradusius po nemokumo bylos iškėlimo dėl nemokumo procedūrų vykdymo, gali pateikti nemokumo administratoriui per 30 dienų nuo šių reikalavimų atsiradimo; - nemokumo administratorius ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo teismo nutarties iškelti restruktūrizavimo bylą įsiteisėjimo dienos privalo informuoti darbuotojų atstovus apie restruktūrizavimo bylos iškėlimą, galimą poveikį darbo sąlygoms, restruktūrizavimo plano rengimą ir supažindinti juos su informacijos teikimo ir konsultavimosi tvarka; - apie teismui teikiamą tvirtinti restruktūrizavimo planą, jame nurodytus struktūrinius juridinio asmens pokyčius ir darbo sąlygų pakeitimus darbuotojų atstovai informuojami ne vėliau		☒ tenkina ☐ netenkina

		kaip prieš 5 darbo dienas iki restruktūrizavimo plano pateikimo teismui dienos.		
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektu nenustatomos terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės.		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Juridinių asmenų nemokumo bylų teismo nutartys yra viešos.		☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projektu minimaliai patikslinama su priežiūros institucijos – Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos – funkcija susijusi nemokumo administratorių juridinių asmenų pareiga keičiant atsakingą už juridinio asmens nemokumo proceso administravimą darbuotoją, priežiūros institucijai pagrįsti tokio keitimo priežastis.		☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Žr. pažymos 15 p.		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projektu nekeičiama JANĮ reglamentuota subjektų atsakomybė.		☐ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projekto nuostatos nesusijusios su poveikio priemonių skyrimo procedūra.		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☐ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus patarėja
Rasa Stanislovaitienė

Teisės akto projekto
vertintojas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus vyriausioji specialistė
Dalia Šidagienė

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatymo Nr. XI-2000 5, 6, 7, 8, 17, 21, 23, 25, 29, 30, 31 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymas (toliau – Projektas)

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto vertinimo ir nemokumo politikos departamento Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Dalia Šidagienė, tel. 239 0092, el. p. dalia.sidagiene@finmin.lt.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: Nenustatytos

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos po tarpinstitucinio derinimo nenustatytos :

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu siūloma įtvirtinti Restruktūrizavimo ir nemokumo direktyvos nuostatas dėl fizinių asmenų – verslininkų apsaugos, pasibaigus fizinio asmens bankroto procesui, suderinti FABĮ nuostatas su įgyvendinant šią direktyvą teikiamais JANĮ ir Darbo kodekso pakeitimais. Visos šios nuostatos visiems fiziniams asmenis būtų taikomos vienodomis sąlygomis, be jokių išimčių.		☒ tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos aiškos, spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti nuostatas nėra. Projekte, siekiant aiškumo ir šalių lygiateisiškumo, siūloma nustatyti, kad administratorius išvadoje dėl mokumo atkūrimo plano pateiktų administravimo išlaidų sumos pagrindimą, ir planas turėtų būti tikslinamas taip pat ir tuo atveju, jei kreditoriai pritartų administratoriaus išvadai, kad administravimo išlaidų suma (iš jos ir administratoriaus atlyginimas) nepagrįstai didelė ar nepagrįstai maža. Siekiant aiškumo, tikslinamas FABĮ 21 straipsnis, bendrą nuorodą į JANĮ dėl darbo santykių reguliavimo keičiant nuostata, kad fizinio asmens bankroto proceso metu <i>mutatis mutandis</i> taikomos Juridinių asmenų nemokumo įstatymo nuostatos, reglamentuojančios darbo santykius juridinių asmenų bankroto proceso metu, kai fizinio asmens vykdoma individuali ir (ar) ūkininko veikla nutraukiama, ir darbo santykius juridinių asmenų restruktūrizavimo proceso metu, kai veikla tęsiama.	☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projektu siekiant skaidrumo papildomas FABĮ 31 straipsnis, kuriuo Priežiūros institucija, suteiks teismui ir kreditorių susirinkimuose turintiems teisę dalyvauti asmenims teisę savo tvarkomoje informacinėje sistemoje susipažinti su informacija apie fizinio asmens bankroto procesą (šaukiamus kreditorių susirinkimus, šaukiamus kreditorių susirinkimus, šaukiamus kreditorių susirinkimus, informacija apie turtą ir kt.). Ši teisė bus suteikiama automatiškai, suteikiant prieigos kodus sistemoje, todėl rizikos korupcijai atsirasti nėra.	☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Duomenis apie fizinių asmenų bankroto procesus viešins Priežiūros tarnyba, kurios tiesioginė funkcija ir yra duomenų tvarkymas.	☒ tenkina ☐ netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo atvejų skaičius: išmokos darbuotojams mokamos juridinių asmenų bankroto, juridinių asmenų restruktūrizavimo ir fizinių asmenų bankroto ir juridinių asmenų likvidavimo juridinių asmenų registro tvarkytojo iniciatyva atvejais.		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projekte išimčių nenumatyta.		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekte numatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir (ar) jos įgaliotos institucijos iki 2021 m. birželio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Atsižvelgus į pakeitimus bus keičiami Priežiūros institucijos tvirtinami teisės aktai dėl duomenų tvarkymo.		☒ tenkina ☐ netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus vyriausioji specialistė
Dalia Šidagienė

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus patarėja
Rasa Stanislovaitienė

(parašas)

(data)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatymo Nr. XII-2604 3, 6, 7 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymas (toliau – Projektas)

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto vertinimo ir nemokumo politikos departamento Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Dalia Šidagienė, tel. 239 0092, el. p. dalia.sidagiene@finmin.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: Nenustatytos

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos po tarpinstitucinio derinimo nenustatytos :

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu siūloma nustatyti, kad Garantinio fondo išmokos dėl jų reikalavimų tenkinimo bus mokamos restruktūrizuojamų įmonių darbuotojams pagal teismo nutartyje patvirtintus reikalavimus, netaikant jokių išskirtinių ar nevienodų sąlygų.		☒ tenkina ☐ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos aiškos, spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti nuostatas nėra. Projekte patikslinamos iki šiol teismuose nevienodai traktuotos nuostatos dėl darbuotojų susijusių su darbo santykiais reikalavimų tvirtinimo. Projekto 3 straipsniu keičiamoje GDĮ 7 straipsnio 1 dalyje konkrečiai ir nedviprasmiškai nustatoma, kad teismo nutartyje ar kreditorių susirinkimo sprendime darbuotojų reikalavimų sumos turi būti nurodomos atskaičius darbuotojo mokėtinas valstybinio socialinio draudimo įmokas, pensijų kaupimo įmokas pagal Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatymą, privalomojo sveikatos draudimo įmokas, mokėtiną gyventojų pajamų mokestį, ir jos nurodomos atskirai pagal Juridinių asmenų nemokumo įstatyme ar Fizinių asmenų bankroto įstatyme nustatytus reikalavimų tenkinimo etapus. Aiškiai pasisakyta, kad GDĮ nustatyta 6 MMA dydžio maksimali suma būtų taikoma tik pirmajame etape tenkinamiems kreditorių reikalavimams, t. y. su darbo santykiais nesusiję reikalavimai dėl netesybų Garantinio fondo lėšomis netenkinami.	☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Pagal galiojantį reguliavimą, kuris analogiškai bus taikomas ir restruktūrizuojamų įmonių darbuotojams, reikalavimus administratorių teikimu tvirtina teismas, o išmokas darbuotojams moka Garantinio fondo administratorius.	☒ tenkina ☐ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte tiek teismui, tiek Garantinio fondo administratoriui nustatomi įgaliojimai veikti vykdant tiesiogines savo funkcijas (papildomi įgaliojimai mokėti išmokas ne tik bankroto, bet ir restruktūrizavimo atvejais).	☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo atvejų skaičius: išmokos darbuotojams mokamos juridinių asmenų bankroto, juridinių asmenų restruktūrizavimo ir fizinių asmenų bankroto ir juridinių asmenų likvidavimo juridinių asmenų registro tvarkytojo iniciatyva atvejais.	☒ tenkina ☐ netenkina

6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projekte išimčių nenumatyta.		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekte numatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir (ar) jos įgaliotos institucijos iki 2021 m. birželio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Atsižvelgus į pakeitimus bus keičiami Garantinio fondo nuostatai.		☒ tenkina ☐ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina

15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus vyriausioji specialistė
Dalia Šidagienė

(parašas)

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus patarėja
Rasa Stanislovaitienė

(parašas)

(data)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos darbo kodekso 208 straipsnio pakeitimo įstatymas (toliau – projektas)

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto vertinimo ir nemokumo politikos departamento Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Dalia Šidagienė, tel. 239 0092, el. p. dalia.sidagiene@finmin.lt.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: Nenustatytos

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos po tarpinstitucinio derinimo nenustatytos :

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu siūloma papildyti DK 208 straipsnį aiškiai nustatant, kad ir darbdavio restruktūrizavimo atveju, su darbuotojų atstovais konsultuojamasi prieš priimant sprendimą dėl restruktūrizavimo. Projekto nuostatos bus taikomos visiems be išimties restruktūrizuojamiems juridiniams asmenims ir jų darbuotojams.		☒ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos iš esmės yra skirtos DK nuostatų aiškesniam dėstymui ir nuosekliam reguliavimui nustatyti. Spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti konsultavimosi su darbuotojų atstovais prieš priimant sprendimą restruktūrizuoti įmonę nelieka.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	DK pakeitimo projekte siūloma nustatyti, kad darbdavys, prieš priimdamas sprendimą dėl įmonės <i>restruktūrizavimo</i> , taip pat kaip ir pagal iki šiol galiojančias nuostatas <i>dėl įmonės restruktūrizavimo ar verslo perdavimo</i> , privalo informuoti darbo tarybas ir konsultuotis su jomis. Šios nuostatos įgyvendinimą vadovaudamasis JANĮ 102(3) straipsnio 4 dalies		☒ tenkina ☐ netenkina

		nuostatomis (<i>Dokumentai, kuriais įrodoma, kad darbuotojų atstovai buvo informuoti apie rengiamą restruktūrizavimo planą ir su jais buvo konsultuotasi darbo sąlygų klausimais, pateikiami teismui kartu su teikiamu tvirtinti restruktūrizavimo planu</i>) kontroliuos, teismas priimdamas sprendimą dėl restruktūrizavimo bylos iškelimo.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte numatyti įpareigojimai darbdaviui dėl darbuotojų informavimo atitinka darbdavio (vadovo) tiesiogines savo funkcijas.		☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Konsultavimosi su darbuotojais tvarka nustatyta galiojančiame DK, Projekto nuostatomis papildomai nustatoma, kad ši tvarka (208 straipsnis) taikoma ir		☒ tenkina ☐ netenkina

		darbdavio restruktūrizavimo atveju.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus vyriausioji specialistė
Dalia Šidagienė

Teisės akto projekto
vertintojas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus patarėja
Rasa Stanislovaitienė

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.66 straipsnio pakeitimo įstatymas (toliau – CK pakeitimo projektas)

Teisės akto projekto tiesioginiai rengėjai: Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto vertinimo ir nemokumo politikos departamento Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Dalia Šidagienė, tel. 239 0092, el. p. dalia.sidagiene@finmin.lt.

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: Nenustatytos

Antikorpuciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos po tarpinstitucinio derinimo nenustatytos :

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpucinių teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	CK pakeitimo projektu siūloma papildyti CK 2.66. straipsnį nauja 5 dalimi, nustatant, kad „Istatymų nustatytais atvejais šio straipsnio 1 dalies 10 ir 11 punktuose nurodyti duomenys (juridinio asmens teisinis statusas ir juridinio asmens pasibaigimas) ir kiti su teisinio statuso registravimu (išregistravimu) susiję duomenys juridinių asmenų registre registruojami teismo dokumentų (nutarčių, sprendimų) pagrindu. Lietuvos Respublikos Juridinių asmenų nemokumo įstatymas (toliau – JANĮ) įpareigoja teismus teikti Juridinio asmenų registro tvarkytojui visas teismų nutartis, kurioms įsigaliojus pasikeičia Juridinių asmenų registro duomenys, ir šios nuostatos bus taikomos be išimčių. Neteisminio bankroto atvejais teisinis reguliavimas dėl duomenų statuso nesikeičia.		☒ tenkina ☐ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos aišrios, spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti nuostatas nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir	Sprendimus nemokumo bylų iškėlimo (kurių pagrindu registruojami duomenys priima teismas, registruoja –		☒ tenkina ☐ netenkina

	panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Juridinio asmenų registro tvarkytojas.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Projekte tiek teismui, tiek Juridinio asmenų registro tvarkytojui nustatomi įgaliojimai veikti vykdant tiesiogines savo funkcijas.		☒ tenkina ☐ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo atvejų skaičius, nes konkretūs nutarčių teikimo Juridinio asmenų registro tvarkytojui atvejai nustatyti JAVĮ.		☒ tenkina ☐ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projekte išimčių nenumatyta.		☒ tenkina ☐ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Duomenys bus registruojamai Juridinių asmenų registro nuostatuose nustatyta tvarka. Projekte numatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir (ar) jos įgalios institucijos iki 2021 m. birželio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.		☒ tenkina ☐ netenkina

11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Netaikoma		☒ tenkina ☐ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		☒ tenkina ☐ netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus vyriausioji specialistė
Dalia Šidagienė

Teisės akto projekto
vertintojas:

Finansų ministerijos Atskaitomybės, audito, turto
vertinimo ir nemokumo politikos departamento
Audito, turto vertinimo ir nemokumo valdymo
skyriaus patarėja
Rasa Stanislovaitienė

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)