

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ
INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS ADMINISTRAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra, 2014 m. sausio 15 d. raštas Nr. APVA-131	1. Siūloma 25 punkte numatyti išlygą informacijos prašymui/ teikimui, tais atvejais kai informaciją galima gauti iš kitų prieinamų šaltinių (pvz. SFMIS). Manome, kad pateikta formuluoė yra labai plati ir perteklinė, t.y. informacijos, kuri yra/bus prieinama SFMIS, tikrai neturėtų būti prašoma teikti ir ji neturėtų būti teikiama.	<i>Neatsižvelgta.</i> Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Valstybės kontrolės įstatymu audituojamas subjektas privalo užtikrinti teisę Valstybės kontrolės pareigūnams, įgaliotiems atlikti valstybinį auditą, laisvai patekti į patalpas, gauti dokumentus, tikrinti informacijos šaltinius ir gauti duomenis, įskaitant informaciją elektroniniu ryšiu, taip pat susitikti su audituojamo subjekto vadovais ir darbuotojais bei gauti jų rašiškus paaiškinimus. Audituojamas subjektas privalo sudaryti tinkamas darbo sąlygas Valstybės kontrolės pareigūnams valstybiniam auditui atlikti.
Centrinė projektų valdymo agentūra, 2014 m. sausio 15 d. raštas Nr. 2014/2-378	2. Pažeidimų tyrimas, šalinimas ir prevencija, sukčiavimo prevencija ir pan. yra institucijos funkcija, o ne konkretaus asmens, t. y. pažeidimų kontrolieriaus. Institucija turi teisę pati nustatyti, kaip šios funkcijos įgyvendinimas bus užtikrintas institucijos viduje paskiriant atitinkamas atsakomybes ir funkcijas tarp institucijos darbuotojų. Be to, prievole paskirti pažeidimų kontrolierių nėra numatyta reglamentuose, todėl siūloma 1 skyriaus „Bendrosios nuostatos“ 3 punkte atsisakyti sąvokos „Pažeidimų kontrolierius“.	<i>Neatsižvelgta.</i> 2007–2013 m. laikotarpiu institucijoje yra paskirti pažeidimų kontrolieriai, kurie atsakingi už pažeidimų procesų koordinavimą institucijoje. Taip užtikrinamas tinkamas įgyvendinancios institucijos pavestų užduočių vykdymas. Atsižvelgiant į 2007–2013 m. laikotarpio gerąją praktiką ir siekiant užtikrinti tęstinumą 2014–2020 m. laikotarpiu, tikslinga numatyti pažeidimų kontrolierių pažeidimų proceso administravimui institucijoje (prevencijai, tyrimui, ištaisymui) koordinuoti, kuris, kaip institucijos pažeidimų srities koordinatorių ir ekspertų, taip pat dalyvautų ir pažeidimų kontrolierių darbo grupės veikloje. Pažymėtina, kad 2014–2020 m. Europos Sąjungos (toliau – ES) struktūrinių fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių (toliau – Taisyklės) projekto nuostatos neapriboja institucijos teisės nurodytas funkcijas paskirstyti ir kitiems institucijos darbuotojams ar skyriams.

	3. Pažeidimo tyrimas apima veiksmų visumą, kuri nustatyta Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse ir bus detalizuota institucijų veiklą reglamentuojančiose vidaus procedūrose. I skyriaus „Bendrosios nuostatos“ 3 punkte papildomai nustatyti sąvoką „Pažeidimo tyrimas“ nėra tikslinga, todėl siūlome jos atsisakyti.	<i>Neatsižvelgta.</i> Kadangi pažeidimo tyrimo sąvoka nėra apibrėžta 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1303/2013, kuriuo nustatomas Europos regioninės plėtros fondai, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui, Europos žemės ūkio fondui kaimo plėtrai ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui bendros nuostatos ir Europos regioninės plėtros fondui, Europos socialiniam fondui, Sanglaudos fondui ir Europos jūros reikalų ir žuvininkystės fondui taikytinos bendrosios nuostatos ir panaikinas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1083/2006 (toliau – reglamentas (ES) Nr. 1303/2013), o Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių (toliau – PAFT) projekte yra detalizuoti veiksmai (pateiktas nebaigtinis jų sąrašas), kurie gali būti atliekami pažeidimo tyrimo metu, be to pažeidimo tyrimo sąvoka naudojama Taisyklių projekte, todėl tikslinga jame pateikti ir pažeidimo tyrimo apibrėžimą.
	4. Siūloma patikslinti Taisyklių projekto 20 punktą ir išdėstyti taip (patys struktūriniai pokyčiai negali atitikt/ neatitikt Atsakomybės ir funkcijų pasiskirstymo taisyklių): „Jei gavusi Taisyklių 19 punkte nurodytą tarpinės institucijos struktūrinių pakeitimų aprašymą vadovaujančioji institucija nustato, kad pateikta ne visa Taisyklių 19 punkte nurodyta informacija ir (ar) ją būtina patikslinti, siekiant pagrįsti, kad tarpinės institucijos siūlomą struktūrinių pakeitimų, susijusių su tarpinės institucijos vidaus sistema, neturės neigiamo poveikio vadovaujančios institucijos atsakomybės vykdymui užduočių, pavestų tarpinei institucijai vadovaujančios atitikt Atsakomybės ir funkcijų pasiskirstymo taisyklėse nustatytiems reikalavimams, ji turi teisę tarpinės institucijos paprašyti papildomos informacijos, nurodydama terminą, per kurį ši informacija turi būti pateikta.“	<i>Neatsižvelgta.</i> Pagal reglamento (ES) Nr. 1303/2013 123 straipsnio nuostatas, vadovaujanti institucija gali deleguoti savo atsakomybę tarpinėms institucijoms atlikti funkcijas. Siekdama įsitikinti, kad tarpinių institucijų vidaus sistema atitinka jai pavestas vykdyti užduotis, gavusi iš tarpinės institucijos planuojamą atlikti institucijos struktūrinių pakeitimų aprašymą, tikrina jų atitiktį pagal tarpinėms institucijoms Atsakomybės ir funkcijų pasiskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 m. Europos Sąjungos struktūrinių fondų investicijų veiksmų programą (toliau – veiksmų programa) taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 (toliau – Atsakomybės ir funkcijų pasiskirstymo taisyklės), nustatytus reikalavimus. Taip pat atkreipiam dėmesį, kad vadovaujančioji institucija vertina atitiktį bendrai, t. y. yra poveikis ar jo nėra, neišskiriant vien tik neigiamo poveikio.

5. Siūloma patikslinti Taisyklių 65 punkto formulotę ir išdėstyti taip: „Ministerija, įgyvendinanti institucija, kai įgyvendinama visuotinės dotacijos priemonė, <i>teisės aktų nustatyta tvarka</i> rengia projektų finansavimo sąlygų aprašą vadovaudamasi Taisyklėmis, teisės aktais ir ES struktūrinių fondų lėšų administravimo procedūrų vadovais.	Neatsižvelgta. Taisyklių projekto 65 punkte konkretizuojami teisės aktai, taip pat vidaus procedūros, kuriais turi vadovautis ministerija, vadovaujanti institucija, kai įgyvendinama veiksmų programos techninės paramos prioritetų priemonė visuotinių dotacijų būdu.
6. Atsižvelgiant į SFMIS 2014 darbo grupės svarstytą projektų finansavimo sąlygų aprašo formą, siūloma patikslinti Taisyklių 70.5-70.6 papunkčius ir išdėstyti taip: „reikalavimai, taikomi projekto tinkamoms finansuoti išlaidoms ir projekto finansavimui dydžiui (jei nustatomas); paraiškų priėmimo, vertinimo, atrankos ir sprendimų finansuoti paraišką priėmimo tvarka, projektų įgyvendinimo reikalavimai. “	Neatsižvelgta. Taisyklių projekte nurodoma, kas privalo/gali būti nurodyta projektų finansavimo sąlygų apraše (toliau – PFSA), t. y. gali būti nustatomi reikalavimai projektų finansavimo dydžiui (didžiausia projektui galima skirti suma). Projektų įgyvendinimo reikalavimai taip pat nustatomi PFSA formoje, todėl ši nuostata nurodyta atskirame papunktyje. Taisyklių projekto 65 punkte nurodytos nuostatos nebūtinai turi atitikti PFSA formos skyrių pavadinimus.
7. Atsižvelgiant į pateiktus argumentus dėl sąvokos „Pažeidimų kontrolierius“, siūloma Taisyklių 211 punktą išdėstyti taip: „Pažeidimų tyrimo, šalinimo ir prevencijos klausimams nagrinėti ir su pažeidimų tyrimu, šalinimu ir prevencija susijusiai veiklai koordinuoti vadovaujanti institucija sudaro pažeidimų kontrolierių <i>proceso tobulinimo</i> darbo grupę, kurios sudėtis tvirtinama finansų ministro įsakymu. Pažeidimų kontrolierių <i>proceso tobulinimo</i> darbo grupę sudaroma iš <i>atsakingų vadovaujančiosios ir įgyvendinančiųjų institucijų darbuotojų</i> pažeidimų kontrolierių. Pažeidimų kontrolierių <i>proceso tobulinimo</i> darbo grupei vadovauja vadovaujančiosios institucijos atstovas. Vadovaujanti institucija atlieka pažeidimų kontrolierių <i>proceso tobulinimo</i> darbo grupės sekretoriato funkcijas. Į pažeidimų kontrolierių <i>proceso tobulinimo</i> darbo grupę stebėtojų teisėmis kviečiami tvirtinančiosios, audito institucijų, ministerijų, Viešųjų pirkimų tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba) ir Konkurencijos tarnybos atstovai.“	Neatsižvelgta. Žr. argumentus dėl pastabos Nr. 2.

	8. Siūloma patikslinti Taisyklių 264 punktą ir iš institucijų, kurioms turi būti užtikrintas su veiksmų programos įgyvendinimu susijusių dokumentų prieinamumas, sąrašo išbraukti Viešųjų pirkimų tarnybą, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą ir Lietuvos Respublikos konkurencijos tarnybą, nes šioms dokumentų teikimo tvarka šioms institucijoms nustatytas specialiais teisės aktais.	<i>Neatsižvelgta.</i> Siekiant užtikrinti reglamento (ES) Nr. 1303/2013 72 ir 125 straipsniuose nurodytus reikalavimus dėl audito sekos užtikrinimo vykdymo Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklėse nustatyta, kad institucijos „saugo pagal kompetenciją rengiamus ar gaunamus dokumentus, kurių reikia audito sekai užtikrinti“. Atsižvelgiant į tai, ši nuostata detalizuojama Taisyklių projekte.
Lietuvos verslo paramos agentūra, 2014 m. sausio 14 d. raštas Nr. R4-651(15.1.1)	9. Siūloma papildyti 67.2.2.6 papunktį, numatant, kad tais atvejais, kai įgyvendinančiosios institucijos pateikia pastabas dėl derinamo projektų finansavimo sąlygų aprašo, tačiau ministerija pritaria pastaboms, projektų finansavimo sąlygų aprašo pakartotinai derinti su įgyvendinančiąja institucija, o tuo labiau, su vadovaujančiąja institucija derinti nereikia.	<i>Neatsižvelgta.</i> Šis punktas apibrėžia tik nepritarimo atvejį. Jis neapima atvejų, kai įgyvendinančioji institucija pateikia pastabas, ministerija į kai kurias neatsižvelgia, tačiau įgyvendinančioji institucija mano, kad, nepaisant to, PFSA pritarti galima. Tai būtų pritarimas su pastabomis.
	10. Siūloma pakeisti Taisyklių 248.1. papunktį „kasmet iki sausio 5 10 d. – jeigu nukrypstama nuo ES struktūrinių lėšų naudojimo plano, nurodo priežastis, dėl kurių nukrypstama nuo šio plano, ir veiksmus, kurių imtasi ar siūloma imtis siekiant pašalinti nukrypimą“. Siūloma numatyti, kad informacija turi būti pateikta ne iki sausio 5, bet iki sausio 10 d.	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Numatytas terminas – iki sausio 7 d. Toks terminas reikalingas siekiant užtikrinti savalaikį ketvirčio įgyvendinimo ataskaitų pateikimą Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Atsižvelgiant į tai, kad atsiškaitoma už praėjusį laikotarpį nuo programavimo laikotarpio pradžios ir už praėjusį ketvirtį, nukrypimui nuo ES fondų lėšų naudojimo plano, veiklos peržiūrai skirtų rodiklių pastekimo plano ar rizikai nepanaudoti ES fondų ir (ar) Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų nustatyti pilnai pakanka duomenų, kurie užregistruojami SFMIS iki atitinkamo ataskaitinio laikotarpio pabaigos. Per pirmąsias sekančio ketvirčio dienas užregistruoti duomenys neturi esminės įtakos nukrypimui nuo ilgalaikų planų ar esminėms veiksmų programų įgyvendinimo rizikoms nustatyti.
Transporto investicijų direkcija, 2014 m. sausio 14 d. Nr. 1.2-49	11. I skyriuje „Bendrosios nuostatos“ siūloma pateikti vadovaujančiosios, tvirtinančiosios, mokėjimo, tarpinės ir įgyvendinančiosios institucijų sąvokų aprašymus	<i>Neatsižvelgta.</i> Vadovaujančiosios, tvirtinančiosios tarpinės, įgyvendinančiosios institucijų sąvokos pateiktos Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklėse.

	12. Taisyklių 126.1.2 ir 126.1.3 papunkčiuose aiškiai neapibrėžta, kad 10 proc. pokytis turi būti vertinamas ne kiekvieno individualaus pakeitimo atveju, bet kaupiamuoju būdu, t. y. nuo paskutinio suderinimo su vadovaujantiąja ir įgyvendinančiąja institucijomis.	<i>Paaškinimas.</i> Taisyklių projekto 126 punktą reglamentuoja atskiros pakeitimo derinimo procedūra, todėl 10 proc. pokytis taikomas kiekvienam atskiram paketui, siekiant palengvinti ir sutrumpinti keitimų procedūras, nereikalaujant atskirai stebėti pakeitimų kaupiamuoju būdu. Bet kuriuo atveju informacija apie visus rodiklių pakeitimus, atliekamus atskirų ministerijų, bus prieinama visoms institucijoms.
	13. Siūloma Taisyklių 141 punkte pateikti nuorodą tik į 139 punktą ir 140.2 papunktį, kadangi 140.1 ir 140.3 papunkčiuose nurodytos visiškai nekonkrečios (deklaratyvios) sąlygos.	<i>Neatsižvelgti.</i> Pateikta nuoroda į Taisyklių projekto 139 ir 140 punktus apima ne konkrečius papunkčius, kuriuose įvardijamos konkrečios priemonės, tačiau bendrą reikalavimą, nurodytą minėtuose punktuose, ministerijoms ir įgyvendinančiosioms institucijoms pagal savo kompetenciją imtis priemonių spartesniam ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimui užtikrinti, todėl manome, kad nuoroda neturi būti skaidoma į atskirus papunkčius.
UAB „Investicijų ir verslo garantijos“, 2014 m. sausio 13 d. raštas Nr. (5.1)-40	14. Siūloma papildyti Taisyklių 126 punktą 126.1.4. papunkčiu „įgyvendinamos priemonės, kurios apima finansinių priemonių įgyvendinimą.“	<i>Neatsižvelgti.</i> Kiekviena ministerija rengia ir tvirtina priemonių įgyvendinimo planą, kuriame pagal įgyvendinamus prioritetus ir uždavinius suplanuoja veiksmų programos prioriteto įgyvendinimo priemones visam veiksmų programos įgyvendinimo laikotarpiui. Priemonių įgyvendinimo plano keitimai turi būti suderinti su vadovaujantiąja ir atitinkamų priemonių įgyvendinančiosiomis institucijomis, išskyrus tam tikrus atvejus. Taisyklių projekte nurodytos išimties, kurios taikomos ir tais atvejais, kai įgyvendinamos finansinės priemonės, yra nustatytos siekiant išvengti nereikšmingų priemonių įgyvendinimo plano keitimų derinimo su vadovaujantiąja institucija. Kadangi finansinių priemonių įgyvendinimo rezultatai yra reikšmingi ir svarbūs, siūlomos išimties įtraukti negalime.

	15. Kadangi finansinių priemonių atveju (ypač rizikos kapitalo fondų) informacija apie finansuotus projektus yra gaunama ne anksčiau kiekvienų metų kovo vidurio, siūloma Taisyklių 252.1 ir 253.1 papunkčius išdėstyti taip: „Ministerijos, bendradarbiaudamos su įgyvendinančiosiomis institucijomis ir projektu, apimančių finansines priemones, vykdytojais, kasmet iki kovo 1 d. pagal Europos Komisijos nustatytą formą ir vadovaujanciosios institucijos pateiktus metinės ataskaitos rengimo paaiškinimus rengia ir teikia raštu ir elektronine forma vadovaujancijai institucijai informaciją (projektų, apimančių finansines priemones, atveju – preliminarą informaciją), reikalingą metinei ataskaitai parengti.“	<i>Neatsižvelgta.</i> Kadangi finansinių priemonių atveju yra galimybė iš anksto susiderinti reikalavimus dėl ataskaitų teikimo terminų su finansinių priemonių valdytojais, Taisyklių projekte finansinių priemonių pateikimui nustatyti ankstesni terminai informacijos pateikimui. Taip pat Taisyklių nuostatos nedraudžia tikslinti metinei ataskaitai pateiktos informacijos iki jos išsiuntimo Europos Komisijai. Atkreipiame dėmesį, kad 2014–2020 m. laikotarpiu metinė ataskaita Europos Komisijai bus teikiama iki gegužės 31 d.
	16. Siūloma Taisyklių 86 punktą išdėstyti taip: „Visuotinės dotacijos priemonės lėšos į įgyvendinančiosios institucijos visuotinės dotacijos priemonės sąskaitą pervedamos pagal jos parengtas ir jos vadovo ar jo įgalioto asmens patvirtintas paraiškas dėl visuotinės dotacijos lėšų išmokėjimo, parengtas pagal SFMIS formą, kurios raštu–teikiamos ministerijai per SFMIS.“ 2007–2013 m. programavimo laikotarpiu buvo keičiami teisės aktai, kad būtų užtikrintas neperteklinis dokumentų pateikimas raštu, todėl siūloma supaprastinti paraiškų teikimo tvarką.	<i>Neatsižvelgta.</i> Stiekiant išvengti 2007–2013 m. ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimo administravimo situacijos, kai SFMIS visa visuotinės dotacijos priemonė buvo suvokiama kaip vienas projektas, o įgyvendinančioji institucija – kaip projekto vykdytojas, 2014–2020 m. laikotarpiu SFMIS bus suvedami atskiri duomenys apie kiekvieną mažą dotacijos projektą, informacija apie mokėjimus ne įgyvendinančiai institucijai, o dotacijos gavėjui ir pan. Todėl visuotinės dotacijos lėšų administravimo procesas (lėšų pervedimas dotacijos valdytojui ir pan.) iškeliamas iš SFMIS taikymo srities ir duomenys bus teikiami raštu.
	17. Siūloma Taisyklių 87 punktą išdėstyti taip: „Paraiškas dėl visuotinės dotacijos lėšų išmokėjimo įgyvendinančioji institucija teikia ministerijai ne vėliau kaip iki ketvirtinio mėnesio, einančio po ataskaitinio (kalendorinio) mėnesio, 15 dienos.“ Kadangi visuotinės dotacijos apskaičiavimas priklauso nuo duomenų, teikiamų trečiųjų šalių (pvz. Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos duomenų bazės), toks informacijos gavimas užtrunka, ir trunka iki dviejų mėnesių, todėl siūloma paraiškų terminą prailginti arba leisti konkrečių paraiškų dėl visuotinės dotacijos lėšų išmokėjimo pateikimo laiką nurodyti finansavimo sutartyje.	<i>Neatsižvelgta.</i> Įgyvendinančioji institucija teiks tik tuos duomenis, kuriuos turi. Ta informacija, kurios įgyvendinančioji institucija neturi, galės būti teikiama su kita paraiška dėl lėšų išmokėjimo. Nustatomas reikalavimas teikti informaciją kas mėnesį tam, kad įgyvendinančiosios institucijos sąskaitose nebūtų laikomos labai didelės avanso sumos visuotinių dotacijų atveju.

Europos socialinio fondo agentūra, 2014 m. sausio 14 d. raštas Nr. SB-2014-00030	18. Taisyklių 248.1 papunktyje nurodyta įgyvendinančiąjai institucijai numatytas per trumpas informacijos, reikalingos ketvirtinei veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitai parengti, pateikimo ministerijoms ir vadovaujantiąjai institucijai, kai įgyvendinami veiksmų programos techninės paramos prioritetai, terminas. Projektų vykdytojai turi 7 dienas apmokėti ir pateikti apmokėjimą įrodančius dokumentus, jei mokėjimo prašymas teikiamas sąskaitų apmokėjimo būdu. Jei mokėjimo institucijai apmokės gruodžio 31 d., o projekto vykdytojas informaciją pateiks tik po 7 d., tai nebus iki galo aišku ar buvo nukrypta nuo plano. Siūloma numatyti 10 dienų terminą. Taisyklių 248.1 papunktyje siūloma palikti 10 dienų terminą, kaip 2007-2013 m. laikotarpiu.	<i>Iš dalies atsižvelgta. Taisyklių projekto 248.1 ir 248.2 papunkčiuose numatytas 7 dienų terminas. Toks terminas reikalingas siekiant užtikrinti savalaikį ketvirčio įgyvendinimo ataskaitų pateikimą Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Atsižvelgiant į tai, kad atsisakoma už praėjusį laikotarpį nuo programavimo laikotarpio pradžios ir už praėjusį ketvirtį, nukrypimui nuo ES fondų lėšų naudojimo plano, veiklos peržiūrai skirtų rodiklių pasiekimo plano ar rizikai nepanaudoti ES fondų ir (ar) Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų nustatyti pilnai pakanka duomenų kurie užregistruojami SFMIS iki atitinkamo ataskaitinio laikotarpio pabaigos. Per pirmąsias sekančio ketvirčio dienas užregistruoti duomenys neturi esminės įtakos nukrypimui nuo ilgalaikių planų ar esminėms veiksmų programų įgyvendinimo rizikoms nustatyti. Įgyvendinančiosios institucijos pagal kompetenciją rizikos nustatymui projektų lygmenyje gali naudoti tiek projektų vykdytojų informaciją, tiek šiam tikslui sukurtus SFMIS funkcionalumus. Taip pat ši nuostata nereikalauja pateikti tikslios kiekybinės informacijos apie planuojamus rodiklių pasiekimus, tačiau kiekviena institucija pagal savo kompetenciją turi vertinti savo administruojamų veiksmų programos priemonių įgyvendinimo situaciją ir vertinti rizikas.</i>
---	--	---

	19. Siūloma Taisyklių 159 punkte numatyti informacijos, reikalingos mokėjimo paraiškos Europos Komisijai parengti, pateikimo terminą iki 15 dienų, nes esant iki 10 dienų terminui yra rizika, kad dar ne visi duomenys bus pateikti. Pavyzdžiui, jei ministerija teiks grąžintinių ir grąžintų lėšų ataskaitą irgi iki 10 dienų tai yra rizika, kad ne visi grąžinimai atsispindės išlaidų deklaracijoje.	<i>Neatsižvelgta:</i> 1) Jei institucijos nespės įtraukti tam tikrų išlaidų į atskaitinio laikotarpio išlaidų deklaraciją, tai bus galima padaryti teikiant ateinančio atskaitinio laikotarpio išlaidų deklaraciją (atitinkamai tvirtinančioji institucija įtrauks šias išlaidas į sekancią teikiamą tarpinio/galutinio tarpinio mokėjimo paraiškas Europos Komisijai). 2) Tvirtinančioji institucija per 20 dienų laikotarpį privalės patikrinti 10-ies institucijų pateiktas išlaidų deklaracijas pagal atitinkamą veiksmų programos ES fondą, pažymėtina, kad tarpinio/ tarpinio galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai turi būti pateiktos iki atitinkamo mėnesio 30/ 31 dienos. Taip pat reikėtų atsižvelgti į aplinkybę, kad gali prireikti tikslinti institucijų pateiktą informaciją, dėl ko tvirtinančioji institucija turės dar trumpesnius patikrinimo terminus. 3) Siekiant, išvengti rizikos, kad ne visi grąžinimai atsispindės išlaidų deklaracijoje ir užtikrinti, kad į išlaidų deklaracijas patektų aktuali informacija, siūlome nustatyti grąžintinių ir grąžintų lėšų ataskaitos pateikimo terminą – atitinkamai ne 10 dienų, o 7 dienas.
Regioninės plėtros departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos, 2014 m. sausio 10 d. raštas Nr. 51D-10 ir Panevėžio regiono plėtros taryba, 2014 m. sausio 14 d. raštas Nr. 51/4D-2	20. Siūloma Taisyklių 137 punkte po žodžių „Ministerijos pagal finansų ministro patvirtiną formą rengia ir teikia vadovaujančiąjai institucijai ir įgyvendinančiosioms institucijoms“ įrašyti žodžius „(kai įgyvendinami regionų projektai, – ir regionų plėtros taryboms)“, nes kvietimų teikti paraiškas skelbimo ir projektų sąrašų ir finansavimo sutarčių sudarymo planuose nurodoma ir informacija apie per 3 metus planuojamus skelbti kvietimus teikti paraiškas, regionų sąrašų sudarymą, finansavimo sutarčių sudarymą, planuojamus finansavimo šaltinius. Siūloma rengiant kvietimų skelbimo, projektų sąrašų ir finansavimo sutarčių sudarymo plano formą ir jo sudarymo, keitimo ir derinimo tvarkos aprašą, jį derinti su Vidaus	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Numatyta, kad planas bus teikiamas ir Vidaus reikalų ministerijai (kuri, atsižvelgiant į Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklių 7.1 papunktį, „koordinuoja ES struktūrinių fondų lėšų dalies, kuri bus skiriama regionų projektams įgyvendinti, planavimą ir skirstymą regionams, Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, skiriamų regionų projektams įgyvendinti, planavimą, dvigubo tos pačios veiklos tų pačių išlaidų finansavimo rizikos prevencijos vykdymą“), kai minėtame plane nurodoma informacija apie priemones, pagal kurias planuojama įgyvendinti regionų projektus. Taip pat akreipiame dėmesį, kad informacija bus

	reikalų ministerija ir regionų plėtros tarybomis, nes 2014–2020 m. projektų administravimo ir finansavimo taisyklių siūloma nustatyti, kad „Regionų projektų planavimas atliekamas Regionų projektų atrankos tvarkos aprašo, kurį tvirtina Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministras, nustatyta tvarka“, o regionų plėtros tarybos turės pasitvirtinti regiono projektų atrankos tvarkas, kuriose bus nustatyti kvietimų teikti projektinius pasiūlymus, jų teikimo ir apibendrinimo terminai bei regionų projektų sąrašų sudarymo bei patvirtinimo terminai. Be to, kvietimus teikti projektinius pasiūlymus regionų plėtros tarybos, siekdamas užtikrinti, kad visi į regionų projektų sąrašus įtraukti projektai atitiktų reikalavimus, galės paskelbti tik tada, kai bus patvirtintas atitinkamas regionų projektų finansavimo sąlygų aprašas, nes jame yra nustatomos numatomos finansuoti veiklos, reikalavimai pareiškėjams ir partneriams, reikalavimai projektams, projektų parengtumo reikalavimo ir kita svarbi informacija.	skelbiama ES struktūrinių fondų svetainėje, regionų plėtros tarybos, kaip ir kiti suinteresuotieji, galės susipažinti su aktualia informacija toje svetainėje. Kvietimų teikti paraiškas skelbimo ir projektų sąrašų finansavimo sutarčių sudarymo planai nebus tvirtinami ministro įsakymu, tai bus ministerijos prognozė, teikiama raštu, kuri bus nuolat atnaujinama pagal aktualią situaciją. Sąrašų sudarymo terminai bus nustatyti PFSA, kurie bus derinami su Vidaus reikalų ministerija informuojant regionų plėtros tarybas.
21. Pastaba dėl Taisyklių punkto, reglamentuojančio PFSA keitimą atrinkus projektus (Taisyklių pirminio varianto – 52 punktas). Siūloma vietoje žodžių „taikomi ir įgyvendinamiems projektams“ įrašyti žodžius „gali būti taikomi įgyvendinamiems projektams, jei tam pritaria projektų vykdytojai“, nes nėra nustatyta, kad PFSA bus pakeistas taip, kad sudarytų palankesnes sąlygas projektų įgyvendinimui, todėl pakeitimų taikymas atgaline data gali suvaržyti ar net padaryti nefinansuotais jau įgyvendinamus projektus. Taip pat siūloma (Taisyklių pirminio varianto 52.1 papunktis) išbraukti žodžius „arba regiono plėtros planas (taikoma tik regionų projektams)“ arba tiksliau apibrėžti, kokiais atvejais, pakeitus regiono plėtros planą, daromi pakeitimai, bei numatyti, kad planuojant keisti projektų finansavimo sąlygų aprašą, vadovaujantis šia nuostata, būtų sudaryta galimybė visoms regionų plėtros taryboms atitinkami pakeisti regiono plėtros planus, ir tik tada keisti projektų finansavimo sąlygų aprašą, kad būtų nepažeistas lygiateisiškumo principas. Siūloma panaikinti Taisyklių pirminio varianto	Atsižvelgta iš dalies. Nuostata perkelta į PAFT. Kreiptis į kiekvieną projekto vykdytoją ir gauti jo pritarimą yra labai sudėtingas ir ilgai trunkantis procesas, tačiau kai kuriais atvejais PFSA keitimai yra būtini, pvz., skiriant papildomą finansavimą reikia patikslinti veiklas, projektų trukmę ir pan. Pункte nurodyta, kad turi būti vadovaujamas lygiateisiškumo principu. Be to, punktas papildytas nuostata, kad keitimai neturi pabloginti projekto įgyvendinimo sąlygų. Atsižvelgta į siūlymą išbraukti žodžius „arba regiono plėtros planas (taikoma tik regionų projektams)“. Į pastabą dėl papunkčio dėl papildomo finansavimo skyrimo neatsižvelgta, kadangi papildomo finansavimo skyrimas nepažeidžia lygiateisiškumo principo, tokia galimybė yra numatyta PAFT ir gali būti įgyvendinama be atskiro paminėjimo PFSA. PFSA išdėstomi papildomi reikalavimai. Skiriant papildomą finansavimą, dažnai priteikia PFSA nustatyti papildomas veiklas, pratęsti veiklų įgyvendinimo	Atsižvelgta iš dalies. Nuostata perkelta į PAFT. Kreiptis į kiekvieną projekto vykdytoją ir gauti jo pritarimą yra labai sudėtingas ir ilgai trunkantis procesas, tačiau kai kuriais atvejais PFSA keitimai yra būtini, pvz., skiriant papildomą finansavimą reikia patikslinti veiklas, projektų trukmę ir pan. Pункte nurodyta, kad turi būti vadovaujamas lygiateisiškumo principu. Be to, punktas papildytas nuostata, kad keitimai neturi pabloginti projekto įgyvendinimo sąlygų. Atsižvelgta į siūlymą išbraukti žodžius „arba regiono plėtros planas (taikoma tik regionų projektams)“. Į pastabą dėl papunkčio dėl papildomo finansavimo skyrimo neatsižvelgta, kadangi papildomo finansavimo skyrimas nepažeidžia lygiateisiškumo principo, tokia galimybė yra numatyta PAFT ir gali būti įgyvendinama be atskiro paminėjimo PFSA. PFSA išdėstomi papildomi reikalavimai. Skiriant papildomą finansavimą, dažnai priteikia PFSA nustatyti papildomas veiklas, pratęsti veiklų įgyvendinimo

Utenos regiono plėtros taryba, 2014 m. sausio 14 d. raštas Nr. 51/7D-3	52.4 papunktį, nes keičiant PFSA tik dėl to, kad jam skiriamas papildomas finansavimas, nebūtų taikomas lygiateisiškumo principas, o jei projektui skiriamas papildomas finansavimas, nes paaiškėjo naujos aplinkybės, dėl kurių projektas (-ai) negali būti įgyvendintas (-i) tinkamai, PFSA galima būtų keisti vadovaujantis Taisyklių pirminio varianto 52.3 papunkčiu.	terminą ir pan. Tokiems tikslams ir būtų keičiamas PFSA. Papunkčio formuluotė patikslinta.
22. Siūloma papildyti Taisyklių 177 punktą papunkčiu „priemonių įgyvendinimo planuose nustatytų rodiklių regionines reikšmes teikia Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teritoriniai padaliniai, juos patvirtinus regionų plėtros taryboms“.	22. Siūloma papildyti Taisyklių 177 punktą papunkčiu „priemonių įgyvendinimo planuose nustatytų rodiklių regionines reikšmes teikia Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos teritoriniai padaliniai, juos patvirtinus regionų plėtros taryboms“.	<i>Neatsižvelgt.</i> Regionų projektų planavimo būdu įgyvendinamų priemonių stebėsenos rodikliai ir jų reikšmės bus nustatomos priemonių įgyvendinimo planuose, kuriuos regioninių priemonių atveju ministerijos turės suderinti su Vidaus reikalų ministerija (ji turi pateikti apibendrintas savo ir regionų plėtros tarybų pastabas ir pasiūlymus). Ministerijos, rengdamos priemonių įgyvendinimo planus, siekdamos nustatyti kuo realesnes rodiklių stekinas reikšmes, esant poreikiui galės konsultuotis su regionų plėtros tarybomis ir Vidaus reikalų ministerija, todėl manome, kad Taisyklių projekte jau dabar numatytos pakankamos procedūros, siekiant užtikrinti pagrįstų rodiklių siektinų reikšmių nustatymą.
23. Pastaba dėl Taisyklių pirminio varianto 52 punkto ir 52.3 bei 52.4 papunkčių, reglamentuojančių PFSA keitimą jau atrinkus projektus. Papunkčiuose 52.3 ir 52.4 išvardyti atvejais („paaiškėjo naujos aplinkybės, dėl kurių projektas (-ai) negali būti įgyvendintas (-i) tinkamai“ ir „projektui (-ams) įgyvendinti skiriamas papildomas finansavimas“) projektų finansavimo sąlygų aprašas neturėtų būti keičiamas.	23. Pastaba dėl Taisyklių pirminio varianto 52 punkto ir 52.3 bei 52.4 papunkčių, reglamentuojančių PFSA keitimą jau atrinkus projektus. Papunkčiuose 52.3 ir 52.4 išvardyti atvejais („paaiškėjo naujos aplinkybės, dėl kurių projektas (-ai) negali būti įgyvendintas (-i) tinkamai“ ir „projektui (-ams) įgyvendinti skiriamas papildomas finansavimas“) projektų finansavimo sąlygų aprašas neturėtų būti keičiamas.	<i>Neatsižvelgt.</i> Nuostata perkelta į PAFT. Nuostata dėl paaiškėjusių naujų aplinkybių yra traukiama ir į 2007–2013 m. PAFT bei buvo suderinta su Valstybės kontrole ir atitinkamai pataisyta. Nuostata traukiama dėl Valstybės kontrolės pateiktos pastabos, kad teisės aktuose turi būti apibrėžta, kokiais atvejais dėl PFSA pakeitimų turi būti keičiamos projektų sutartys. Dėl nuostatos, kalbančios apie papildomo finansavimo skyrimą: skiriant papildomą finansavimą, dažnai prireikia nusistatyti PFSA papildomas veiklas, pradžiai veiklų įgyvendinimo terminą ir pan. Tokiais tikslais ir būtų keičiamas PFSA. Punkto formuluotė patikslinta.

Sveikatos apsaugos ministerija, 2014 m. sausio 13 d. raštas Nr. (11.1.3-20)-10-355	24. Siūloma Taisyklių 113 punktą papildyti žodžiais: „Vadovaujančioji institucija, gavusi ministerijų parengtą informaciją apie ES fondų ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų poreikį, atsižvelgdama į ES struktūrinių fondų lėšų naudojimo plano įgyvendinimo rezultatus, gali ...“. Turi būti tiksliau apibrėžiama procedūra.	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Atskirame punkte numatyta, kad ministerijos gali teikti pasiūlymus rengiant ir keičiant dokumentą. ES struktūrinių fondų lėšų naudojimo planas bus tvirtinamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu, todėl jo derinimo su kitomis institucijomis ir tvirtinimo procedūros apibrėžtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamente. Keičiant planą jo pakeitimams taip pat galioja Taisyklių projekto 111 punktas, kuriame nurodoma, kuo remiantis planas rengiamas. ES struktūrinių fondų lėšų naudojimo planas yra sudaromas visam laikotarpiui, t. y. 10 metų, atsižvelgiant į automatinio įsipareigojimų panaikinimo (N+3) taisyklės riziką. Be to, būtent planuojant ES ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų poreikį, reikia atsižvelgti į ES struktūrinių fondų lėšų naudojimo planą siekiant numatyti pakankamai lėšų jo įvykdymui.
25. Siūloma papildyti Taisyklių 126.1 papunktį (dėl priemonių įgyvendinimo plano keitimo): „suderinti su vadovaujančiąja, ministerijomis ir atitinkamų priemonių įgyvendinančiosiomis institucijomis, išskyrus atvejus, kai:“.	Turi būti tiksliau apibrėžiama procedūra.	<i>Neatsižvelgta.</i> Taisyklių projekto 126.1 papunktis nustato, su kuriomis institucijomis ministerija visą laiką turi suderinti priemonių įgyvendinimo plano pakeitimus, o 126.2 papunktis – kokiais atvejais jis derinamas su kitomis ministerijomis ir kuriomis iš jų.
26. Siūloma Taisyklių 183 punktą ir 183.1 papunktį išdėstyti: „183. Nustačiusi pagrįstą riziką laiku nepasiekti veiklos peržiūrai skirtų rodiklių pasiekimo plane nurodytų stebėsenos rodiklių ir pagrindinių įgyvendinimo etapų metinių reikšmių ir (arba) jų nepasiekus vadovaujančioji institucija, suderinusi su atitinkamomis ministerijomis, gali: 183.1. teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir veiksmų programos stebėsenos komitetui pagrįstus ir motyvuotus pasiūlymus dėl ES struktūrinių fondų lėšų perskirstymo tarp veiksmų programos prioritetų ir (arba) ministerijų.“. Taip pat siūloma pakeisti Taisyklių 183 punkto eiliskumą ir jį su visais papunkčiais perkelti po 197 punkto.		<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Vadovaujančioji institucija yra atsakinga už tinkamą veiksmų programos įgyvendinimą, ES fondų lėšų panaudojimą laiku ir veiksmų programoje nustatytų kiekybinių tikslų pasiekimą, todėl privalo turėti teisę vertinti atskirų ministerijų administruojamų prioritetų įgyvendinimo eigą ir nustačius riziką laiku nepasiekti rodiklių teikti atitinkamus pasiūlymus Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir Veiksmų programos stebėsenos komitetui. Kadangi Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Veiksmų programos stebėsenos komiteto sudėtyje yra kiekvienos ministerijos atstovai, bet kokiu atveju institucijos taip pat gali pateikti savo pastabas dėl siūlomų sprendimų.
27. Siūloma Taisyklių 250 punktą papildyti žodžiais: „Vadovaujančioji institucija rengia ir, suderinusi su		<i>Neatsižvelgta.</i> Ataskaita rengiama atsižvelgiant į ministerijų pateiktą informaciją. Vadovaujančioji

	atitinkamomis ministerijomis ir įgyvendinančiomis institucijomis, iki kiekvieno naujo ketvirčio pirmojo mėnesio 30 d. teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei ketvirtines veiksmų programų įgyvendinimo ataskaitas, kuriose pateikiama ši informacija:“.	institucija yra atsakinga už tinkamą veiksmų programos įgyvendinimą, ES fondų lėšų panaudojimą laiku ir veiksmų programoje nustatytų kiekybinių tikslų pasiekimą, todėl privalo turėti teisę vertinti atskirų ministerijų administruojamų prioritetų įgyvendinimo eigą ir teikti savo įvertinimą Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Be to ataskaita turi būti parengta per 15 d., papildomas jos derinimas su ministerijomis reikalaujant ilgesnio parengimo termino ir jį taptų nesavalaikiu.
	28. Siūloma papildyti Taisyklių 202¹ punktu: „Pažeidimų administravimo sprendimų priėmimo klausimai nagrinėjami Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse nustatyta tvarka.“	<i>Neatsižvelgta.</i> Atitinkamos nuostatos yra įtrauktos į Taisyklių projekto 201 punktą, kuriame nustatyta, kad pažeidimo tyrimo atlikimo, pažeidimo ištaisymo ir sprendimo priėmimo dėl pažeidimo bei atitinkamų institucijų informavimo apie įtariamą pažeidimą arba priimtą sprendimą dėl pažeidimo procedūros nustatytos Taisyklėse, Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse, Techninės paramos administravimo taisyklėse, kai įgyvendinami veiksmų programos techninės paramos prioritetai, ir Finansinių priemonių įgyvendinimo taisyklėse, kai yra įgyvendinami projektai, apimančys finansines priemones.

	29. Siūloma papildyti Taisyklių 202² punktu: „Igyvendinančioji institucija pažeidimo tyrimą turi atlikti ir nustatyti pažeidimą (ar pripažinti, kad jo nėra) ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo pažeidimo įtarimo ir (ar) informacijos apie įtariamą pažeidimą gavimo dienos. Tais atvejais, kai dėl įtariamo pažeidimo reikia kompetentingos institucijos išvados arba papildomos informacijos iš projekto vykdytojo ir (ar) kitų institucijų ar įstaigų, pažeidimo tyrimo terminas gali būti pratęstas, bet ne ilgiau kaip iki 60 darbo dienų igyvendinančiosios institucijos vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu, kuriame taip pat turi būti nurodytos priežastys, dėl kurių pratęsiamas pažeidimo tyrimas.“. Galutinio sprendimo priėmimo pareiga dėl nustatyto pažeidimo turi būti deleguota ministerijoms. Nepritariama Finansų ministerijos siekti visas funkcijas, susijusias su pažeidimų administravimu ir sutarčių sudarymu, priskirti vien tik igyvendinančiajai institucijai, kuri nėra atsakinga už atitinkamą Lietuvos Respublikos ūkio sektoriaus valdymą.	<i>Neatsižvelgta.</i> Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklėse (9.3.7 papunktis) nustatyta, kad igyvendinančioji institucija „atlieka įtariamų pažeidimų tyrimus, nustato pažeidimus, teisės aktų nustatyta tvarka priima sprendimą dėl tolesnių veiksmų, susijusių su nustatytu pažeidimu, ir praneša apie pažeidimus atitinkamoms institucijoms ir projekto vykdytojui“. PAFT projekte numatyta, kad tais atvejais, kai dėl nustatyto pažeidimo igyvendinančioji institucija priima sprendimą nutraukti projekto sutartį ar sprendimą sumažinti trišalėje projekto sutartyje nurodytą projektui skirtą finansavimą netinkamų finansuoti išlaidų dalimi, tokie sprendimai turi būti suderinti su ministerija.
	30. Siūloma papildyti Taisyklių 202³ punktą: „Igyvendinančioji institucija, atlikusi pažeidimo tyrimą ir nustatiusi pažeidimą, kurio, jos nuomone, ištaisyti neįmanoma, Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse nustatyta tvarka teikia sprendimą dėl nustatyto pažeidimo ministerijai, vadovaujantjai institucijai, kai igyvendinami techninės paramos prioritetai ir Techninės paramos veiksmų programa.“	<i>Neatsižvelgta.</i> Žr. argumentus dėl pastabos Nr. 30. Taip pat pažeidimų tyrimo, ištaisymo, nustatymo ir sprendimo dėl jo priėmimo veiksmai yra nustatyti PAFT projekte.
31. Siūloma papildyti Taisyklių 202⁴ punktą: „Ministerija, vadovaujanti institucija, kai igyvendinami techninės paramos prioritetai ir Techninės paramos veiksmų programa, gavusi igyvendinančiosios institucijos sprendimą dėl nustatyto pažeidimo, išnagrinėja jį ir priima sprendimą Projektų administravimo ir finansavimo taisyklėse nustatyta tvarka.“. Ministerijų dalyvavimas ES lėšų administravime pagal joms pavestus ūkio sektorius ir skirtus asignavimus nedubliuoja igyvendinančiųjų institucijų veiklos, bet pagal kompetenciją papildo jų vykdomas funkcijas, o tai palengvina ES lėšų administravimą, padidina efektyvumą bei leidžia institucijoms		<i>Neatsižvelgta.</i> Žr. argumentus dėl pastabų Nr. 29 ir 30.

	priimti motyvuotus ir procedūros sprendimus.	teisiškai pagrįstus administracinės	
	32. Siūloma papildyti Taisyklių 202⁵ punktą: „Igyvendinančioji institucija neturi pranešti ministerijai, vadovaujancijai institucijai, kai igyvendinami techninės paramos prioritetai ir Techninės paramos veiksmų programa, apie savo nustatytus pažeidimus, kuriuos, jos nuomone, galima ištaisyti. Ministerijai, vadovaujancijai institucijai, kai igyvendinami techninės paramos prioritetai ir Techninės paramos veiksmų programa, paprašius, igyvendinančioji institucija turi pateikti informaciją apie nustatytus pažeidimus, kuriuos, jos nuomone, galima ištaisyti.“ 33. Siūloma papildyti Taisyklių 227.1.2 papunktį žodžiais: „ministerijos, atsakingos už einamųjų strateginių ir einamųjų veiklos vertinimų, susijusių su konkrečių veiksmų programų prioritetų ir (ar) priemonių igyvendinimu pagal strategiskai svarbias sritis, atlikimą.“		<i>Neatsižvelgta.</i> Žr. argumentus dėl pastabų Nr. 29 ir 30. <i>Neatsižvelgta.</i> Pagal reglamento (ES) Nr. 1303/2013 54 straipsnio 3 dalies nuostatas, Komisija parengia ir pateikia gaires, kaip turi būti atlikti vertinimai. Minėtose gairėse vertinimai skirstomi į poveikio vertinimus ir igyvendinimo vertinimus. Atsakomybė už konkrečių vertinimų nustatoma Vertinimo plane. Taisyklių projektas patikslintas papildant 204 punktą nuoroda į reglamentą Nr. 1303/2013, t. y. „ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimas (toliau – vertinimas) atliekamas vadovaujantis reglamento (ES) Nr. 1303/2013 54 straipsnio 3 dalies nuostatomis ir Veiksmų programos stebėsenos komiteto patvirtintu Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų panaudojimo vertinimo planu.

	34. Siūloma papildyti Taisyklių 238.6¹ papunktį: „Jeigu informavimo apie ES struktūrinę paramą ir jos viešinimo koordinavimo grupę pritaria metinio informavimo ir viešinimo priemonių plano projektui, vadovaujančioji institucija jį teikia tvirtinti finansų ministrui. Patvirtinus metinį informavimo ir viešinimo priemonių planą, vadovaujančioji institucija apie tai informuoja Veiksmų programos stebėsenos komitetą.“ Kadangi sveikatos priežiūra yra valstybės reguliuojamas ūkio sektorius, ministerija turi teisę dalyvauti rengiant ir tvirtinant metinį informavimo ir viešinimo priemonių planą.	<i>Neatsižvelgta.</i> 2014–2020 m. laikotarpiu finansų ministras netvirtins metinio plano, metinį planą tvirtins Veiksmų programos stebėsenos komitetas. Pasiūlymus dėl metinio plano projekto teiks vadovaujančiai institucijai ministerijos ir įgyvendinančiosios institucijos, atsižvelgdamos į Komunikacijos strategiją ir savo valdymo sritis. Tokiu būdu ministerijų ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai tiesiogiai pagal kompetenciją dalyvaus metinio plano projekto rengime. Vadovaujančioji institucija, suderinusi metinio plano projektą, pristatys Informavimo ir komunikacijos grupei, kuriai pritarus plano projektas bus teikiamas tvirtinti Veiksmų programos stebėsenos komitetui. Metinio plano tvirtinimas Veiksmų programos stebėsenos komiteto sprendimu numatytas Atsakomybės ir funkcijų taisyklėse.	<i>Neatsižvelgta.</i> 2014–2020 m. laikotarpiu finansų ministras netvirtins metinio plano, metinį planą tvirtins Veiksmų programos stebėsenos komitetas. Pasiūlymus dėl metinio plano projekto teiks vadovaujančiai institucijai ministerijos ir įgyvendinančiosios institucijos, atsižvelgdamos į Komunikacijos strategiją ir savo valdymo sritis. Tokiu būdu ministerijų ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai tiesiogiai pagal kompetenciją dalyvaus metinio plano projekto rengime. Vadovaujančioji institucija, suderinusi metinio plano projektą, pristatys Informavimo ir komunikacijos grupei, kuriai pritarus plano projektas bus teikiamas tvirtinti Veiksmų programos stebėsenos komitetui. Metinio plano tvirtinimas Veiksmų programos stebėsenos komiteto sprendimu numatytas Atsakomybės ir funkcijų taisyklėse.
	35. Siūloma papildyti Taisyklių 213 punktą žodžiais: „Ministerijos registruoja SFMIS informaciją apie pareiškėjų skundų dėl įgyvendinančiųjų institucijų veiksmų ar neveikimo, susijusių su projekto atitikties projektų finansavimo sąlygų aprašo reikalavimams vertinimu, ir (arba) įgyvendinančiųjų institucijų priimtų sprendimų dėl paraiškų atmetimo, nagrinėjimo rezultatus, taip pat dėl sutarčių sudarymo ir pažeidimų administravimo.“	<i>Neatsižvelgta.</i> Taisyklių projekto 204 punkto nuostata suformuluota vadovaujantis Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklių 6.7.7 papunkčiu, kuriame nurodyta, kad ministerijos „nagrinėja pareiškėjų skundus, kuriuose skundžiami įgyvendinančiųjų institucijų sprendimai dėl paraiškų atmetimo (netaikoma, kai įgyvendinami projektai, apimantys finansines priemones).“	<i>Neatsižvelgta.</i> Taisyklių projekto 204 punkto nuostata suformuluota vadovaujantis Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklių 6.7.7 papunkčiu, kuriame nurodyta, kad ministerijos „nagrinėja pareiškėjų skundus, kuriuose skundžiami įgyvendinančiųjų institucijų sprendimai dėl paraiškų atmetimo (netaikoma, kai įgyvendinami projektai, apimantys finansines priemones).“
Ūkio ministerija, 2014 m. sausio 20 d. raštas Nr. (19.4-52)-3-277	36. Taisyklių 67 punktas, 67.2.1 ir 67.2.2.6 papunkčiai. Nesutinkame, kad ministerija rengiamam projektų finansavimo sąlygų aprašui ar jo keitimams turėtų gauti įgyvendinančiosios institucijos pritarimą. Praktikoje aprašų projektai ar jų keitimai rengiami glaudžiai bendradarbiaujant su įgyvendinančiosiomis institucijomis, aprašai ar jų keitimai teikiami įgyvendinančiai institucijai pastaboms ir pasiūlymams, tačiau ne visos įgyvendinančiosios institucijos pastabos ar pasiūlymai yra tikslingi, todėl aprašas tvirtinamas atsižvelgus nebūtinai į visas įgyvendinančiosios institucijos pastabas ar pasiūlymus. Projektų finansavimo sąlygų aprašų rengimas ir tvirtinimas yra ministerijos kompetencija, todėl ir sprendimus, kokios nuostatos	<i>Neatsižvelgta.</i> 2007–2013 m. laikotarpiu PFSA derinimas su įgyvendinančiąja institucija laikomas geraja praktika, kurią tikslinga išlaikyti ir naujuoju laikotarpiu. Įgyvendinančioji institucija yra atsakinga už išlaidų tinkamumo finansuoti vertinimą, todėl turėtų peržiūrėti tas PFSA nuostatas, kurios nustato tokius reikalavimus. Be to, įgyvendinančioji institucija turi sukaupti labai didelę bendravimo su projekto vykdytojais praktiką ir gali iš anksto pamatyti, kokie PFSA nustatyti reikalavimai yra per griežti, neįgyvendinami ir pan.	<i>Neatsižvelgta.</i> 2007–2013 m. laikotarpiu PFSA derinimas su įgyvendinančiąja institucija laikomas geraja praktika, kurią tikslinga išlaikyti ir naujuoju laikotarpiu. Įgyvendinančioji institucija yra atsakinga už išlaidų tinkamumo finansuoti vertinimą, todėl turėtų peržiūrėti tas PFSA nuostatas, kurios nustato tokius reikalavimus. Be to, įgyvendinančioji institucija turi sukaupti labai didelę bendravimo su projekto vykdytojais praktiką ir gali iš anksto pamatyti, kokie PFSA nustatyti reikalavimai yra per griežti, neįgyvendinami ir pan.

	turi būti įtrauktos į aprašus, turi būti priimti ministerijos. Todėl 62 punktą siūloma formuluoti taip: „Ministerija, rengdama pProjektų finansavimo sąlygų aprašą ar jo keitimus bendradarbiauja su įgyvendinančiąja institucija. Projektų finansavimo sąlygų aprašą ar jo keitimus, ministerija derina su: 62.2.1. įgyvendinančiąja institucija; <...>. 62.2.2.6. įgyvendinančioji institucija – nepritaria projektų finansavimo sąlygų aprašą projektui <...>.“	institucija nepritars PFSA projektui, tai aprašo projektas taip pat bus derinamas su vadovaujančiąja institucija, kuri įvertins, ar visos įgyvendinančiosios institucijos pastabos ar pasiūlymai yra tikslingi.
	37. Siūloma patikslinti Taisyklių 67.2.4. papunktyje naudojimą sąvoką „panašios veiklos“ arba pateikti pavyzdžių, nes veiklų panašumas gali būti labai skirtingai interpretuojamas. Taip pat prašoma patikslinti, kokių atvejų ir su kokiomis konkrečiai ministerijomis turi būti derinama, t. y. išskirti atskirus punktus, nes dabar nėra visiškai aišku, kiek iš viso numatyta sąlygų, kai aprašai turi būti derinami su kitomis ministerijomis (kur sąlyga prasideda ir kur baigiasi). Taip pat prašoma apsvarstyti, ar tikrai yra tikslinga numatyti privalomą derinimą su ministerijomis, kurios įgyvendina tą patį uždavinį, siūlytume tokį derinimą numatyti ministerijos pasirinkimu esant poreikiui.	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Patikslinta, su kokiomis ministerijomis ir kokiais atvejais turi būti derinamas PFSA. Siekiant sumažinti dvigubo finansavimo riziką ir nustatyti takosyrą tarp finansuojamų veiklų, yra privaloma derinti aprašą su kita ministerija. Derinimas numatomas tik tuomet, jei yra veiklų dubliavimo rizika.
	38. Pastaba dėl Taisyklių 68 punkto, kuriame siūloma projektų finansavimo sąlygų aprašo projektą paskelbti ES struktūrinių fondų svetainėje mažiausiai prieš 10 dienų iki planuojamo finansavimo sąlygų aprašo patvirtinimo dienos. Atkreipiame dėmesį, kad paskelbus aprašo projektą, tikėtina, jog ministerija sulauks daugybės raštų/ kreipimusi/ reikalavimų ne tik iš įvairių suinteresuotų institucijų, tačiau ir potencialių pareiškėjų, įmonių dėl aprašo projekto nuostatų ir jų pakeitimo, kas pirmiausia padidins administracinę našą (nes reikės atsakyti į visus gautus paklausimus).	<i>Neatsižvelgta.</i> PFSA turi būti skelbiamas viešai, siekiant padidinti skaidrumą bei įtraukti suinteresuotas institucijas į projektų finansavimo sąlygų rengimą, tokiu būdu pagerinant planuojamų finansuoti projektų kokybę.

39. Taisyklių pirminio varianto 52.1 papunktis numato, kad PFSA keičiant dėl pasikeitusių nacionalinių (-ių) strateginio planavimo dokumentų (-ų) (taikoma valstybės ir regionų projektams) arba regiono plėtros plano (taikoma tik regionų projektams), pakeitimai taikomi ir įgyvendinamiems projektams. Tai reiškia, kad turėtų būti pervertinama įgyvendinamo projekto atitiktis naujam nacionaliniam strateginio planavimo dokumentui arba regiono plėtros planui. Ar pagal galiojančius teisės aktus galima taikyti naujai patvirtintų teisės aktų reikalavimus atgaline tvarka? Kyla klausimas, jeigu įgyvendinamas projektas neatitiktų naujojo nacionalinio strateginio planavimo dokumento arba regiono plano, tuomet projektas taptų nebetinkamas finansuoti ir atitinkamai su juo turėtų būti nutraukiama projekto finansavimo ir administravimo sutartis? Siūloma šį papunktį išbraukti.	<i>Iš dalies atsižvelgta. Nuostata perkelta į PAFT. Tačiau pažymime, kad šio punkto nuostatos netaikomos konkursiniams projektams. Jeigu įgyvendinamas projektas neatitiktų naujojo nacionalinio strateginio planavimo dokumento, tuomet projekto sutartis bendru sutarimu su projekto vykdytoju galėtų būti keičiama. Valstybės ir regionų projektai įgyvendina valstybės ir regionų politiką. Jei politikos kryptis kardinaliai pasikeičia ir jau įgyvendinamo projekto rezultatai yra nebeaktualūs, yra būtina nustatyti mechanizmus keisti projektus. Punktas papildytas nuostata, kad pakeitimai neturi pabloginti finansavimo sąlygų.</i>
40. Siūloma patikslinti Taisyklių 126.1 papunktį (dėl priemonių įgyvendinimo plano keitimo) taip: „suderinti su vadovaujančiąja ir atitinkamų priemonių įgyvendinančiosiomis institucijomis; išskyrus atvejus, kai:“.	<i>Iš dalies atsižvelgta. Patikslintas papunktis, nurodant, kad priemonių įgyvendinimo plano keitimai, kaip ir pirminis projektas, turi būti ne suderinti, bet derinami su įgyvendinančiąja institucija, kuri atsakinga už konkrečios veiksmų programos priemonės įgyvendinimą.</i>
41. Pastaba dėl Taisyklių 141 punkto. Nesutinkama, kad vadovaujančioji institucija savo nuožiūra galėtų teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlymus dėl ES struktūrinių fondų lėšų perskirstymo tarp to paties veiksmų programos prioriteto pagal atskiras ministerijas. Siūloma patikslinti 141 punktą taip: „Jeigu ministerijos, vadovaujančioji institucija, kai įgyvendinami veiksmų programos techninės paramos prioritetai, ir įgyvendinančiosios institucijos nesilaiko Taisyklių 130 ir 131 punktų nuostatų, taip pat jeigu nukrypstant nuo ES struktūrinių fondų lėšų naudojimo plano, veiklos peržiūrai skirtų rodiklių pasiekimo plano, <...> kyla rizika nepanaudoti ES struktūrinių fondų ir (ar) Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, numatytų mokėjimams skirstant metinius Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimus, vadovaujančioji institucija, suderinusi su ministerijomis, pagal kompetenciją gali:“.	<i>Neatsižvelgta. Vadovaujančioji institucija yra atsakinga už tinkamą veiksmų programos įgyvendinimą, ES fondų lėšų panaudojimą laiku ir veiksmų programoje nustatytų kiekybinių tikslų pasiekimą, todėl turi teisę vertinti atskirų ministerijų administruojamų prioritetų įgyvendinimo eigą ir nustačius riziką laiku nepasiekti rodiklių teikti atitinkamus pasiūlymus Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Kadangi Lietuvos Respublikos Vyriausybės sudėtyje yra ir kiekvienos ministerijos ministrai ir atitinkamos sprendimų priėmimo procedūros bet kokių atveju institucijos taip pat gali pateikti savo pastabas dėl siūlomų sprendimų ir sprendimai priimami kolegialiai.</i>

42. Taisyklių pirminio varianto 106 punkte buvo numatyta, kad „Ministerija, siekdama užtikrinti, kad projektų lygmeniu būtų siekiami veiksmų programoje ir priemonių įgyvendinimo planuose nustatyti rezultato rodikliai, pagal kuriuos vertinami pokyčiai šalies mastu ir todėl jie ne visais atvejais gali būti įtraukti į projektų finansavimo ir administravimo sutartis (kai įgyvendinamos finansinės priemonės, – į finansavimo sutartis), turi nustatyti atitinkamus specialiuosius projektų atrankos kriterijus. Siekiant užtikrinti, kad šių kriterijų būtų laikomasi ne tik projektų atrankos, bet ir jų įgyvendinimo metu, kvietimų teikti paraiškas dokumentuose ir (arba) specialiosiose projektų finansavimo ir administravimo sutarčių sąlygose turi būti nustatyti atitinkami reikalavimai ir (arba) procedūros“. Pvz., vienas iš Ūkio ministerijos numatomų rezultato rodiklių yra „Inovatyvių MVĮ dalis nuo visų su inovacijomis susijusių įmonių“. Prašome paaiškinti, kaip turėtų būti traktuojamas ir įgyvendinamas minėtas punktas tuo atveju, jeigu projekto įgyvendinimo metu pasikeistų įmonės statusas, pvz., iš vidutinės įmonės taptų didele?	<i>Paiškinimas.</i> Tokie kriterijai nustatomi tik tada, kai rezultato rodikliai yra skaičiuojami iš statistikos (pvz., Lietuvos statistikos departamento) ir nėra nustatomi projektų lygmeniu. Be to, už konkrečių rodiklių skaičiavimo aprašymų parengimą visų pirma yra atsakingos ministerijos. Taip pat pažymėtina, kad šio punkto Taisyklių projekto stebėsenos rodiklių dalyje buvo atsisakyta, nes jis yra orientuotas ne į rodiklių planavimą ir pasiekimo priežiūrą, bet į kriterijų nustatymą.
43. Nepritariama Taisyklių 177.1 papunktyje numatytam reikalavimui ministerijoms rengti veiksmų programoje nustatytus stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašymus ir teikti derinti vadovaujancijai institucijai aprašymus suderinus su įgyvendinančiosiomis institucijomis. Siūloma išbraukti reikalavimą suderinti su įgyvendinančiomis institucijomis ir vietoj jo įrašyti poreikį informuoti įgyvendinančias institucijas. Siūloma patikslinti papunktį taip: „veiksmų programoje nustatytų stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašymus rengia ministerijos pagal finansų ministro patvirtintus metodinius reikalavimus dėl veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo ir, suderinus su įgyvendinančiomis institucijomis, informavusi įgyvendinančias institucijas, juos teikia vadovaujancijai institucijai, kuri aprašymus tvirtina finansų ministro įsakymu.“	<i>Atsižvelgta iš dalies.</i> Patikslinta formuluotė nereikalaujant rodiklių aprašymų suderinti su įgyvendinančiąja institucija, t. y. atsižvelgti į visas pastabas, tačiau aprašymai turi būti derinami, kadangi siekiant užtikrinti patikimus duomenis apie rodiklių pasiekimus galima tik iš anksto visiems šiame procese dalyvaujantiems subjektams susitarus dėl bendrų principų. Tuo labiau, kad šiame etape įgyvendinančiosioms institucijoms tenka svarbų vaidmuo – jos yra atsakingos už duomenų surinkimą iš projektų vykdytojų ir surinktų duomenų patikimumo užtikrinimą. Be to, dalyvaudamos rodiklių skaičiavimo aprašymų rengimo etape įgyvendinančiosios institucijos iš praktinės patirties gali padėti išvengti duomenų skaičiavimo sunkumų projektų įgyvendinimo metu.

	44. Nepritariama Taisyklių 177.2 papunktyje numatyta reikalavimui, kad ministerijos rengia priemonių įgyvendinimo planuose nustatytų nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašymus iš anksto suderinusios su įgyvendinančiosiomis institucijomis. Siūloma šį reikalavimą išbraukti ir įrašyti poreikį informuoti įgyvendinančiąsias institucijas. Siūloma patikslinti papunktį taip: „priemonių įgyvendinimo planuose nustatytų nacionalinių stebėsenos rodiklių skaičiavimo aprašymus rengia ministerijos pagal vadovaujančiosios institucijos parengtas metodines rekomendacijas ir, iš anksto suderinusi su vadovaujančiąja institucija ir informavusi įgyvendinančiąsias institucijas, įgyvendinančiosios institucijomis, juos tvirtina kaip priemonių įgyvendinimo planų priedus.“	<i>Atsižvelgta iš dalies. Žr. argumentus dėl pastabos Nr. 43.</i>
	45. Taisyklių 252.1 papunktyje turėtų būti numatyta išimtis finansinių priemonių atveju, kadangi apibendrinti duomenys, reikalingi metinei ataskaitai, gaunami ne iš vienos įgyvendinančios institucijos, kaip subsidijų atveju, o iš finansinių tarpininkų bei fondų valdytojų. Tų duomenų surinkimui ir analizei reikia daugiau laiko, nei subsidijų atveju, renkant duomenis iš vienos įgyvendinančios institucijos. Siūloma patikslinti papunktį taip: „Ministerijos, bendradarbiaudamos su įgyvendinančiosiomis institucijomis ir projektų, apimančių finansines priemones, vykdytojais, kasmet iki kovo 31 d. pagal Europos Komisijos nustatytą formą ir vadovaujančiosios institucijos pateiktus metinės ataskaitos rengimo paaiškinimus rengia ir teikia raštu ir elektronine forma <...>“.	<i>Neatsižvelgta. Pagal reglamento (ES) Nr. 1303/2013 111 straipsnio nuostatas yra paankstintas metinių veiksmų programos įgyvendinimo ataskaitų pateikimo terminas iki gegužės 31 d.</i>

	46. Siūlome patikslinti Taisyklių 77 ir 79 punktus taip: „77. Kai įgyvendinama visuotinės dotacijos priemonė, įgyvendinančioji institucija iki visuotinės dotacijos priemonės finansavimo sutarties pasirašymo turi atitikti šias sąlygas, kurias įvertina ministerija: 77.1. įgyvendinančioji institucija turi turėti reikalingą kompetenciją ir pakankamus žmogiškuosius išteklius konkrečiai visuotinės dotacijos priemonei įgyvendinti ir (arba) turėti sutartį dėl ekspertinės pagalbos teikimo; 77.2. įgyvendinančioji institucija turi užtikrinti reikiamą techninį pasirengimą rinkti ir apdoroti duomenis, jei tai reikalinga mokėjimams konkrečios visuotinės dotacijos priemonės projektams atlikti ir jei šie veiksmai negali būti atliekami SFMIS; 78. Ministerija raštu informuoja vadovaujančiąją instituciją, kad Taisyklių 77.1 ir 77.2 punktuose nustatytos sąlygos yra įgyvendintos. 79. Vadovaujančiajai institucijai nustatius, kad įgyvendinančioji institucija atitinka Taisyklių 77.1 ir 77.2 punktuose nustatytus reikalavimus, įgyvendinančioji institucija ir ministerija turi pasirašyti ministerijos parengtą, bendradarbiaujant su vadovaujančiąją institucija, suderintą parengtą visuotinės dotacijos priemonės finansavimo sutartį, kurioje numatoma priemonei skirti priemonių įgyvendinimo plane numatytą ES struktūrinio fondo ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų sumą. <...>“.	<i>Neatsižvelgta.</i> Pagal reglamento (ES) Nr. 303/2013 123 straipsnio 7 punkto nuostatas valstybė narė arba vadovaujančioji institucija gali dalies programos valdymą patikėti tarpinei institucijai pagal rašytinį valstybės narės arba vadovaujančiosios institucijos ir tarpinės institucijos susitarimą (visuotinė dotacija). Tarpinė institucija pateikia garantijas dėl savo mokumo ir kompetencijos atitinkamoje srityje ir jos administracinio bei finansų valdymo gebėjimų. Reglamento straipsnyje nurodytas pateiktas garantijas vertina vadovaujančioji institucija, kuri deleguoja tam tikras funkcijas. Ministerija turėtų įvertinti tokius dalykus prieš pasirinkdama įgyvendinančiąją instituciją ir nurodydama ją priemonių įgyvendinimo plane.	<i>Paaiškinimas.</i> Ir pagal dabartinę formuluotę bus nurodomas priemonėms skiriamas finansavimas, kadangi, pagal Priemonių įgyvendinimo plano formos projektą tai yra vienas iš jų finansavimo šaltinių.
Vidaus reikalų ministerija, 2014 m. sausio 17 d. raštas Nr. ID-479 (3)	47. Siūloma Taisyklių 118 punkto paskutiniame sakinyje prieš žodžius „ir finansavimo šaltinius“ įrašyti žodžius „priemonėms skiriamą finansavimą“ ir šį punktą išdėstyti taip: „Priemonių įgyvendinimo plane pateikiama informacija apie planuojamas veiklas, pareiškėjus, priemonių įgyvendinimo būdus, projektų atrankos būdus, atsakingą įgyvendinančiąją instituciją, stebėsenos rodiklius, <i>priemonėms skiriamą finansavimą</i> ir finansavimo šaltinius.“		

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, 2014 m. sausio 21 d. raštas Nr. (21.1.2-81) SD-433	48. Vadovaujantis Taisyklių 67.2.4. papunkčiu, projektų finansavimo sąlygų aprašą ir jo keitimus ministerija privalo derinti su kitomis ministerijomis. Aikrepiame dėmesį, kad tokiam projektų finansavimo sąlygų aprašo derinimui (o juo labiau – keitimui) su kitomis ministerijomis prireiks daug laiko. Taip pat pažymime, kad ministerijos neturi realaus instrumento įvertinti priemonių dubliavimosi riziką. Rengiant projektų finansavimo sąlygų aprašą savo kompetencijos ribose, nėra žinomi galimi persidengimo atvejai su kitų ministerijų įgyvendinamomis priemonėmis;	<i>Neatsižvelgta.</i> 2007–2013 m. periodu buvo sukurtos SFMIS funkcinės galimybės dėl veiksmų programų prioritetų įgyvendinimo priemonių sankirtų, priemonių ir kitos finansinės paramos (pvz., Mokymasis visą gyvenimą, Eureka, Eurostars, 7-oji bendroji programa, Europos fondas trečiųjų šalių piliečių integracija ir kt.) sankirtų naudojimo, todėl realus instrumentas yra. 2014–2020 m. periodu planuojama sukurti panašų instrumento funkcionalumą. Taip pat numatyta, kad vadovaujančioji institucija, teikdama pastabas, gali nurodyti institucijas, su kuriomis Priemonių įgyvendinimo planai turi būti derinamas papildomai.
	49. Ministerijos neturi realaus instrumento 123 punkte nurodytam reikalavimui rengiant priemonių įgyvendinimo planą suderinti ne tik su vadovaujančiąja institucija, bet ir su kitomis ministerijomis, kai įgyvendinami „...nustatyti horizontalieji prioritetai, veiksmų programos uždaviniai, už kuriuos atsakingos kelios ministerijos...“ ir įvertinti šių priemonių dubliavimosi riziką. Ministerijai rengiant priemonių įgyvendinimo planą savo kompetencijos ribose, sudėtinga nustatyti galimus persidengimo atvejus su kitomis ministerijomis. Tą galės matyti, pvz., vadovaujančioji institucija, turėdama visus priemonių įgyvendinimo planus vienoje vietoje.	<i>Iš dalies atsižvelgta.</i> Tais atvejais, kai ministerija nesuderins priemonių įgyvendinimo plano su suinteresuotomis institucijomis, pagal naujai įtrauktą punktą, vadovaujančioji institucija nurodys, su kuriomis įstaigomis tai būtina suderinti.
	50. Siūloma Taisyklių 85 punktą koreguoti ir pirmą kartą teikiamą mokinimų projektų vykdytojams prognozę einamiesiems metams pagal ketvirčius teikti ne „per 14 dienų; paskelbus pirmąjį kvietimą“, o „priėmus pirmuosius sprendimus finansuoti projektus“.	<i>Neatsižvelgta.</i> Šiame punkte kalbama tik apie prognozę, nebūtina turėti visiškai tikslius duomenis, prognozę vėliau gali būti tikslinama, tačiau ministerijai svarbu žinoti tokią informaciją kuo greičiau.
	51. Manoma, kad Taisyklių 86 punkte minimos visuotinės dotacijos priemonės lėšos įgyvendinančiai institucijai turi būti pervedamos pagal paraiškas, pateikiamas ne raštu, o per SFMIS (kaip daroma šiuo metu įgyvendinant visuotinės dotacijos priemones „Parama pirmajam darbui“ ir „Subsidijos verslumui skatinti“).	<i>Neatsižvelgta.</i> Žr. argumentus dėl pastabos Nr. 16.

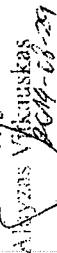
	52. Atkreipiame dėmesį, kad ministerija yra pateikusi pastabas PAFT projektui, pagal kurį ministerijos eliminuojamos iš sutarčių sudarymo (nutraukimo) bei pažeidimų administravimo procesų, taip pat stipriai apribojamos jų galimybės dalyvauti stebėsenos rodiklių administravimo ir kontrolės procese projektų lygiu. Manome, kad neatsižvelgus į pateiktas pastabas PAFT projektui, kiltų pagrįstų abejonių, ar ministerija turės pakankamas prielaidas užtikrinti Taisyklių XII skyriuje „Veiksmų programos įgyvendinimo stebėsenos rodiklių priežiūra“ nurodytų funkcijų įgyvendinimą.	<i>Paaiškinimas.</i> Pažymėtina, kad sutarčių sąlygos bus formuluojamos atsižvelgiant į PFSA nustatytus reikalavimus, o tais atvejais, kai paraiškos vertinimo metu bus nustatyta, kad reikia papildomų sąlygų, jos bus derinamos su ministerija (jei tai nebus išimtinai įgyvendinančiosios institucijos kompetencija). Tvirtinant PFSA galima tvirtinti ir tipinį tai priemonei sutarties projektą. Nustatyti sutarčių keitimo atvejai (esminius sutarčių keitimus), kuriuos įgyvendinančioji institucija privalės suderinti su ministerija; ministerijai nepritarus, sutartys nebus keičiamos. Taip pat ministerijos bus informuojamos apie visus inicijuotus ir įvykdytus sutarčių nutraukimus; be to, į PAFT bus įrašyta teisė ministerijoms informuoti įgyvendinančiąją instituciją apie įvykčius arba numatomus nukrypimus nuo planuoto projekto įgyvendinimo ir poreikį keisti / nutraukti sutartį. Įgyvendinančioji institucija, įvertinusi ministerijos pateiktą informaciją turės pradėti atitinkamą procesą. Taisyklių projekto XII skyriuje nurodytos nuostatos reglamentuoja procesą, kuriuose dalyvaujamos ministerijos atlieka funkcijas, skirtas užtikrinti rodiklių pasiekimą prioritetų ir priemonių lygmeniu dar iki sutarčių sudarymo ir pažeidimų administravimo. Pavyzdžiui, planuoti atitinkamas priemones, kvietimus teikti paraiškas ir rengti projektų atrankos kriterijus ir nustatyti projektų finansavimo sąlygas, siekiant užtikrinti rodiklių pasiekimą.
--	---	--

Svietimo ir mokslo ministerija	53. Taisyklių 18 ir 19 punktai. Siekiant teisinio aiškumo, prašoma Taisyklėse nurodyti, kas bus laikoma „<i>institucijos struktūriniais pakeitimais, susijusiais su vidaus sistemos pakeitimais</i>“. Pavyzdžiui, ar pareigybių skaičiaus pasikeitimas departamente arba skyriuje, kai padalinio struktūra nekeičiama (pvz., <i>nestieigiami nauji skyriai ir pan.</i>), bus laikomas institucijos struktūriniu pakeitimu, susijusiu su vidaus sistemos pakeitimu, kurį reikės derinti su vadovaujantiąja institucija?	<i>Neatsižvelgta.</i> Pagal reglamentą Nr. 1303/2013 vadovaujanti institucija gali deleguoti savo atsakomybę tarpinėms institucijoms atlikti funkcijas. Siekdama įsitikinti, kad tarpinių institucijų vidaus sistema atitinka jai pavestas vykdyti užduotis, gavusi iš tarpinės institucijos planuojamų atlikti institucijos struktūrinių pakeitimų aprašymą, tikrina jų atitiktį pagal tarpinėms institucijoms Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklėse nustatytus reikalavimus. Pažymėtina, kad institucijos vidaus sistemos sąvoka apibrėžta Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo taisyklėse, kaip ir 2007–2013 m. laikotarpiu. Sąvoka <i>institucijos vidaus sistema</i> apima ir institucijos <i>žmogiškuosius išteklius</i>. Taip pat primename, kad Finansų ministerija 2013 m. rugpjūčio 14 d. raštu Nr. ((4.2-2409)-5K-1317415)-6K-1306994 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. lapkričio 12 d. nutarimo Nr. 1225 pakeitimo“ teikė institucijoms detales paaiškinimus dėl institucijos struktūrinių pakeitimų, susijusių su institucijos vidaus sistema.
	54. Taisyklių 73 punkte institucijos, atsakingos už kvietimo teikti paraiškas dokumentų rengimą ir tvirtinimą, įpareigojamos ES struktūrinių fondų svetainėje paskelbti aktualias kvietimo teikti paraiškas dokumentų redakcijas. Atkreipiamė dėmesį, kad 2007–2013 m. laikotarpiu būdavo skelbiami projektų finansavimo sąlygų aprašai ir valstybės projektų sąrašai bei šių dokumentų pakeitimai. Formuoti aktualias šių dokumentų redakcijas ministerijoms būtų didelis papildomas krūvis. Siūloma 68 punkte rašyti, kad ES struktūrinių fondų svetainėje turi būti paskelbiami kvietimo teikti paraiškas dokumentai ir jų pakeitimai. Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad kvietimo teikti paraiškas dokumentai (<i>pavyzdžiui, Projektų finansavimo sąlygų aprašai (PFSA)</i>) nėra norminiai teisės aktai, PFSA yra individualūs teisės aktai, kurie Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme įvardijami kaip <i>teisės taikymo aktai</i>.	<i>Iš dalies atsižvelgta</i>, patikslinus, kad PFSA turi būti skelbiamas Teisės aktų registre. Atsižvelgiant į tai, kad projektų finansavimų sąlygų aprašas yra labai svarbus pareiškėjui dokumentas, siekiant aiškumo šis dokumentas turi būti skelbiama šio dokumento aktuali redakcija, o ne tik pakeitimai. Patikslinta, kad dokumentai bus skelbiami Teisės aktų registro sistemoje. Be to, siekiant užtikrinti informacijos apie ES struktūrinių fondų lėšų panaudojimą viešumą, atsižvelgiant į Reglamento Nr. 1303/2013 5 straipsnio nuostatas, turi būti užtikrinta, kad galimi pareiškėjai būtų įtraukti į veiksmų programos įgyvendinimą.

	Atkreiptinas dėmesys, kad šio įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 18 punkte numatyta, kad Teisės aktų registro objektas yra „ <i>ministrų priimti teisės taikymo aktai, kuriuos skelbti Teisės aktų registre privaloma pagal teisės aktus</i> “. Šiuo atveju – būtent Taisyklėse turi būti įtvirtintas reikalavimas PFSA ir (arba) kitus kvietimo teikti paraiškas dokumentus skelbti Teisės aktų registro sistemoje.	
	55. Manoma, kad Taisyklių 68 punkte įvardintas reikalavimas paskelbti projektų finansavimo sąlygų aprašų (toliau – PFSA) projektus ES struktūrinių fondų svetainėje yra perteklinis, nes: 1. jeigu tai daroma tik informavimo tikslais, tai užtenka ES struktūrinių fondų svetainėje patalpinti patvirtintą PFSA ir jo pakeitimus; 2. jeigu tai daroma derinimo tikslais, tada turi būti aprašyta tolimesnė loginė veiksmų seka: ką ministerijoms daryti su gautomis pastabomis; kaip ministerijoms elgtis, jei gautos pastabos prieštarauja tam, kas rengiant PFSA jau buvo suderinta su įgyvendinančiąja institucija ir su vadovaujančiąja institucija (nes logiška, kad bus įkeltas jau suderintas su minėtomis institucijomis PFSA projektas), t.y., ar reikėtų derinti iš naujo; kaip ministerijoms elgtis, jeigu pastabos bus gautos tą pačią dieną, kai bus patvirtintas PFSA arba vėliau (nes neišku, kaip elgtis su PFSA projektu, kai jau bus patvirtintas pats PFSA, t.y., ar jį išimti iš svetainės, ar palikti).	<i>Neatsižvelgta.</i> PFSA turi būti skelbiamas viešai, siekiant padidinti skaidrumą bei įtraukti suinteresuotas institucijas į projektų finansavimo sąlygų rengimą, tokiu būdu pagerinant planuojamų finansuoti projektų kokybę. Nuostatos dėl pilietinės visuomenės, galimų pareiškėjų, ekonominių ir socialinių partnerių įtraukimo į veiksmų programos įgyvendinimą numatytos reglamento Nr. 1303/2013 5 straipsnyje. Punktas papildytas, kad ministerija įvertina pastabas ir pateikia ES struktūrinių fondų svetainėje apibendrintą informaciją apie tai, į kokias pastabas atsižvelgta ir į kokias neatsižvelgta rengiant PFSA.
	56. Pastaba dėl Taisyklių 70 punkto. Taisyklėse numatyta, kad ministerija turi informuoti kitas institucijas, jeigu PFSA keičiami rodiklių aprašymai. Tačiau ministerijai pateiktoje pavyzdinėje 2014–2020 m. PFSA formoje rodiklių aprašymų dalies nėra. Atsižvelgiant į tai, prašome suderinti šio punkto nuostatas su kitais ministerijai pateiktais derinti 2014–2020 m. ES paramos administravimą reglamentuosiančiais dokumentais.	<i>Neatsižvelgta. Visos nuostatos, reglamentuojančios PFSA keitimą, buvo perkeltos į PAFT.</i> Pункte, dėl kurio buvo pateikta pastaba, buvo nurodyta, kad esminiais PFSA keitimais laikomi tokie keitimai, kai keičiami reikalavimai yra susiję su stebėsenos rodikliais, tačiau apie rodiklių aprašymus šiame punkte nekalbama. PFSA nebus pateikta rodiklių aprašymų, tačiau bus nustatyta, kokių rodiklių privalo siekti projektai, ir, jei taikoma, jų minimalios reikšmės. Jei bus keičiama ši informacija, toks keitimas bus laikomas esminiu.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija 2014 m. sausio 29 d. raštu Nr. (15-2)-D8-	57. Pastaba dėl Taisyklių 67.2.4, 123.2, 126.4 papunkčių. Siūloma išbraukti žodžius „Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 28 d. nutarime Nr. 1482 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos patvirtinimo“ nustatyti horizontalieji prioritetai“, nes kategoriškai nesutinkama derinti dokumentų su institucijomis, atsakingomis už tarpinstitucinius veiklos planus, kai įgyvendinami horizontalieji prioritetai nustatyti 2014–2020 m. nacionalinės pažangos programoje. Tarpinstituciniai veiklos planai yra 2014–2020 m. nacionalinės pažangos programą įgyvendinantys dokumentai, o ne su 2014–2020 m. ES struktūrinių fondų veiksmų programos administravimu ir įgyvendinimu susiję dokumentai.	<i>Neatsižvelgta.</i> Kadangi Nacionalinė pažangos programą įgyvendinančiuose tarpinstituciniuose planuose numatyti veiksmai yra finansuojami iš ES struktūrinių fondų, jie yra ES struktūrinių fondų veiksmų programos administravimo ir įgyvendinimo dalis. Investicijos į tas pačias sritis tiek ES struktūrinių fondų lėšomis, tiek kitų šaltinių lėšomis turi būti tarpusavyje derinamos.
	58. Pastaba Taisyklių 133.2.1 papunkčiui. Kyla abejonių kokią informaciją gali turėti ministerijos dėl lėšų, planuojamų išmokėti projektų vykdytojams pagal projektus, rengiamus pagal patvirtintus regionų projektų sąrašus, dėl kurių sutartys dar nėra sudarytos. Siūloma apsvarstyti galimybę pavedti Regiono plėtros taryboms pateikti atitinkamoms ministerijoms informaciją apie lėšų poreikį 3 ateinančioms metams pagal planuojamas išmokėti projektų vykdytojams pagal projektus dėl kurių sutartys dar nėra sudarytos.	<i>Neatsižvelgta.</i> Kadangi patvirtintuose projektų sąrašuose bus nurodomi preliminarūs projekto finansavimo šaltiniai ir projekto trukmė, regionų projektų PFSA nurodomos planuojamos išmokėti lėšos pagal regionus, šios informacijos pakanka sudaryti lėšų išmokėjimo prognozei.
	59. Siūloma tikslinti Taisyklių 141 punktą, išbraukiant žodžius „ketvirtinių priemonių įgyvendinimo, kvietimų teikti paraišką skelbimo ir projektų sąrašų sudarymo planų“. Manoma, kad ketvirtinių priemonių įgyvendinimo ir kvietimų teikti paraišką skelbimo ir projektų sąrašų ir finansavimo sutarčių sudarymo planai yra skirti planavimo proceso užtikrinimui ir priežiūrai, o ne ES struktūrinių fondų lėšų nepanaudojimo stebėsenai. Taip pat nukrypimai nuo šių planų įgyvendinimo neturėtų įtakoti Vadovaujanciosios institucijos siūlymų perskirstyti lėšas, nes tai nėra tiesiogiai susiję su lėšų panaudojimu.	<i>Neatsižvelgta.</i> Planų nesilaikymas parodo išaugusią lėšų nepanaudojimo numatytu laiku riziką, taip pat nepakankamus gebėjimus tinkamai suplanuoti 3 metų rodiklius, kas gali irgi įtakoti ilgalaikių planų nevykdymą.

Finansų viceministras


 Alvydas Vekauskas
 2014-08-29