2022–2030 METŲ PLĖTROS PROGRAMOS VALDYTOJOS LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJOS EKONOMIKOS TRANSFORMACIJOS IR KONKURENCINGUMO PLĖTROS PROGRAMOS (TOLIAU – PP) PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Informacija apie priimtas ir nepriimtas pastabas ir pasiūlymus
Žemės ūkio ministerija:		
1	Nacionaliniame pažangos plane prie 1.4 uždavinio „Perorientuoti pramonę link klimatui neutralios ekonomikos“ ŽŪM nėra įtraukta, tačiau įtraukta į dalyvaujančių institucijų sąrašą prie pažangos priemonės „Skatinti įmones pereiti link neutralios klimatui ekonomikos“. Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad rezultatų rodikliai, kurių bus siekiama įgyvendinant Žemės ūkio ministerijos kuruojamo Lietuvos žemės ūkio ir kaimo plėtros 2023–2027 m. strateginio plano priemones nesutampa su priemonės „Skatinti įmonės pereiti link neutralios klimatui ekonomikos“ ir prašome paaiškinti, koks bus Žemės ūkio ministerijos kaip dalyvaujančios institucijos vaidmuo.	**Atsižvelgta.** Įvertinus, kad Nacionaliniame pažangos plane prie 1.4 uždavinio „Perorientuoti pramonę link klimatui neutralios ekonomikos“ ŽŪM nėra įtraukta, išbraukėme ŽŪM iš dalyvaujančių institucijų.
Susisiekimo ministerija:		
2	2022–2030 metų programos valdytojos Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos projekto formoje Nacionalinio pažangos plano 1.12 uždavinio „Didinti Lietuvos turizmo konkurencingumą“ problematikoje „Neišnaudojamas turizmo potencialas“ nenurodyta, kad 11.5 priežastis „Prastas Lietuvos pasiekiamumas ir regionų junglumas“ bus sprendžiama 2021–2030 metų programos valdytojos Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos susisiekimo plėtros programoje numatytomis pažangos priemonėmis.	**Atsižvelgta.**
Kultūros ministerija:		
3	Siūlome Projekte numatyti, kad šios Kultūros ir kūrybingumo programos pažangos priemonės prisideda prie turizmo srities problemų ir jų priežasčių sprendimo: 08-001-04-01-01 (PP) Aukštos meninės vertės, įvairaus ir įtraukaus kultūros turinio prieinamumo didinimas; 08-001-04-06-01 (PP) Tvarių prielaidų ir paskatų aktualizuoti kultūros paveldo vertybes sukūrimas; 08-001-04-02-01 (PP) Lietuvos kūrėjų konkurencingumo ir žinomumo didinimas, Lietuvos kūrybinio potencialo panaudojimo skatinimas; 8-001-04-05-01 (PP) Istorinės atminties komunikacijos turinio ir formų aktualizavimas.	**Atsižvelgta.**
Švietimo, mokslo ir sporto ministerija:		
4	1.5 uždavinio 2 problemos tekstas patikslintas nevisiškai. Prašytume tekstą patikslinti: „NPP 1.5 uždavinio 2 problemos tekstas pataisytas pagal ŠMSM siūlymą į „Investicijos į MTEP nesiekia ES vidurkio (verslo sektoriuje išleidžiamų lėšų dalis MTEP nuo BVP Lietuvoje 2019 m. buvo 3,4 kartus žemesnis už ES vidurkį – 0,43 proc. BVP Lietuvoje plg. su 1,46 proc. BVP visoje ES) ir yra vienas iš mažiausių privačių investicijų ES lygio rodiklių. Lietuvos statistikos departamento duomenimis, 2020 m. verslo sektoriuje išleidžiamų lėšų dalis MTEP	**Atsižvelgta.**

	nuo BVP Lietuvoje padidėjo iki 0,56 proc. BVP, tačiau ir šis rezultatas yra 2,6 karto mažesnis nei 2019 m. ES vidurkis“.	
5	Siūlome prie PP problemų priežasčių tekste ar išnašose nurodyti sąsajas su konkrečiomis Mokslo plėtros programos 1.3 uždavinio problemų priežastimis, kurios įvardytos kaip spręstinos EIM.	**Neatsižvelgta.** Pagal Finansų ministerijos rekomendacijas PP nurodome kokias PP priežastis šaliname kitų ministerijų vykdomomis pažangos priemonėmis, bet nenurodome tų kitų ministerijų plėtros programų priežasčių.
6	Siūlome ir PP, ir jos pagrindimo dokumentuose laikytis formuluotės: „3.1. Nepakankamas Lietuvos verslo imlumas žinioms ir verslo ir mokslo bendradarbiavimui“ (tekste formuluotės yra kiek kitokios).	**Atsižvelgta.**
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija:		
7	2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įtraukios darbo rinkos plėtros programoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. lapkričio 10 d. nutarimu Nr. 929 „Dėl 2021–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įtraukios darbo rinkos plėtros programos patvirtinimo“, pažangos priemonės „Sukurti rinkos poreikius atliepiančią profesinio ugdymo sistemą“ nėra numatyta. Šią priemonę reikėtų išbraukti iš projekto.	**Atsižvelgta.**
Aplinkos ministerija:		
8	Prie 1.11 uždavinio „Didinti Lietuvos turizmo konkurencingumą“ priežasčių 1.2. Lėta turizmo sektoriaus transformacija ir 1.3. Trūksta turizmui pritaikytos infrastruktūros prašome įtraukti tokį tekstą: „Sprendžiant prieinamumo/pasiekiamumo ir kokybės problematiką svarbu kuriant paslaugų tobulinimo strategiją, ją susieti su Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane įtvirtinta Urbanistinės sistemos struktūra, kuri įpareigoja: plėtoti Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano koncepcijoje nustatytą urbanistinę policentrinę hierarchinę struktūrą, sudarančią prielaidas tolygiai teritorijų raidai; stiprinti urbanistinę struktūrą urbanistinių centrų, regionų ir institucijų partnerystėmis, dalinantis funkcijomis, paslaugomis, infrastruktūra. Taip pat LRBP sprendiniuose nustatyta bendrųjų viešųjų paslaugų skirstymo ir jų teritorinės lokalizacijos pagal urbanistinių centrų lygmenis sistema, kuria įtvirtintas Lietuvos hierarchinis policentrinis gyvenamųjų vietovių tinklas, atsižvelgiant į gyventojų skaičių skirtinguose Lietuvos regionuose. Viešosios paslaugos urbanistinėje struktūroje išdėstytos atsižvelgiant į viešųjų paslaugų pasiūlą ir paklausą, paslaugų gavėjų mobilumą, kai pačios būtiniausios ir dažnai naudojamos paslaugos teikiamos visų lygmenų urbanistiniuose centruose, o santykinai reto ir santykinai vidutinio poreikio naudojimo paslaugos teikiamos aukštesnio lygmens urbanistiniuose centruose (metropoliniuose ir regioniniuose). “	**Neatsižvelgta.** Analizuojamos 11 problemos “neišnaudojamas turizmo potencialas” priežastys „11.2. Lėta turizmo sektoriaus transformacija” ir „1.3. Trūksta turizmui pritaikytos infrastruktūros” nėra susiję su: - urbanistinės policentrinės hierarchinės struktūros plėtojimu; - bendrųjų viešųjų paslaugų skirstymo ir jų teritorinės lokalizacijos pagal urbanistinių centrų lygmenis sistemos įgyvendinimu, viešųjų paslaugų išdėstymu ir paskirstymu pagal urbanistinius centrus. Siekdami nurodyti problemos sąsajas su LRBP, PP pagrindime esame įvardinę, kad „Problema siejasi su LRBP sprendiniais (LRBP III skyriaus antrajame skirsnyje „Rekreacijos ir turizmo vystymas“, žr. brėž. „Regionai 2030, Kultūros politika ir rekreacija“) susijusiais, su turizmo vystymu.”.
9	Siūlome dokumento išnašose prie papildomai įrašyto teksto įrašyti nuorodą į LRBP-ą “**LRBP sprendinių II skirsnis „Rekreacijos ir turizmo vystymas“, brėžiniai „Regionai 2030“ ir „Kultūros politika ir rekreacija“.**	**Neatsižvelgta.** Nuoroda pateikta pirmą kartą minint Lietuvos Respublikos bendrąjį planą (2 psl.) ir nurodant, kad toliau tekste naudojama santrumpa LRBP.
Teisingumo ministerija:		
10	1. Siūlytina lentelės teksto pavadinime nerašyti trumpinio „(toliau – NPP)“, o jį įrašyti toliau jau tekste rašant pirmą kartą.	**Atsižvelgta iš dalies** Teisėkūros reikalavimai derinti su Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupe.

	2. Kadangi nėra trumpinio „Programa“, siūlytina rašyti vietoj to visą pavadinimą (I skyriaus pirmoje lentelės skiltyje). 3. Siūlytina sunumeruoti lentelių struktūrines dalis (skiltis), jeigu tai yra skirsniai, taip pat sunumeruoti jų pastraipas (eilutes) punktais ir papunkčiais. 4. Siūlytina vietoje išnašų (jų teisės aktuose nerekomenduojama rašyti) rašyti pastabas, kurios dėstomos teisės akto teksto arba lentelės, grafiko, schemos ir pan. pabaigoje.	
Finansų ministerija:		
11	PP dalį identifikuotų priežasčių, kurios yra susijusios su koordinavimu, stebėsena, teisės aktų rengimu ir pan., Ministerija nurodo spręsianti tik per tęstines priemones. Atkreipiame dėmesį, kad SVM nustatyta, kad pažangos priemonės įgyvendinamos vykdant pažangos veiklas, kurios gali būti investicinės, reguliacinės, komunikacinės, analitinės arba mišrios. Atsižvelgiant į tai, kad pažangos priemonėse turi būti atlikta pilna įgyvendinimo alternatyvų, siekiant norimo poveikio, analizė, prašome PP problemų priežastis, kurios šiuo metu nurodomos, kad bus sprendžiamos tik tęstinėmis priemonėmis susieti ir su pažangos priemonėmis.	**Atsižvelgta.**
12	PP prie daugelio uždavinių pažangos priemonių nurodoma, kad „*pilnai priežastys galės būti pašalintos tik atsiradus galimybei skirti papildomai pažangos lėšų*“. Atkreipiame dėmesį, kad 2022 m. sausio 28 d. vykusiame posėdyje buvo aptarta, kad minėta formuluotė nėra tinkama. Manome, kad PP II skyriuje po finansinių projekcijų lentele pateikta suderinta išnaša, kad „*nurodant lėšas, vadovaujamasi aktualiomis NPP finansinėmis projekcijomis 2021–2030 m. ir jų paskirstymu pagal NPP strateginius tikslus bei asignavimų valdytojus. Finansinės projekcijos bus reguliariai peržiūrimos ir pagal poreikį tikslinamos“* atspindi logiką, kad priemonėms ataskaitiniu laikotarpiu yra sudaryta galimybė skirti papildomai pažangos lėšų, todėl prašome aukščiau minėtą prierašą prie pažangos priemonių išbraukti.	**Neatsižvelgta.** Po Finansinių projekcijų lentele nurodoma, kad projekcijos gali būti peržiūrėtos ir kad jos gali kisti. Tačiau jei išbrauksime minima pastabą tai atrodys kad visos priežastys yra šalinamos ir bus pašalintos, kas yra visiška netiesa. Siekiant išvengti neaiškumų (ypač tai aktualu interesų grupėms) manome, kad būtina pažymėti, kurios priežastys šiuo metu yra šalinamos tik iš dalies ir neradus papildomo finansavimo šaltinio, nebus pilnai pašalintos.
13	PP prašome nurodyti, kokių priemonių apimtyje bus šalinamos priežastys *11.2. Lėta turizmo sektoriaus transformacija* ir *11.5. Prastas Lietuvos pasiekiamumas ir regionų junglumas*.	**Atsižvelgta.**
14	Atsižvelgdama į Finansų ministerijos pastabą, prie 1.4 uždavinio Ministerija sugrąžino priežastį *1.3 Trūksta bendro holistinio tarpžinybinio ir ateities poreikius atitinkančio požiūrio*, tačiau PP pagrindime priežastis aprašoma neaiškiai, nepagrindžiama objektyviais analitikos šaltiniais. Prašome patikslinti priežasties pagrindimą.	**Atsižvelgta.**
15	Nors priežasties *7.1. Neefektyvus viešųjų investicijų planavimas ir įgyvendinimas* pagrindime nurodoma, kad „*viešojo sektoriaus darbuotojai ne visuomet geba efektyviai planuoti viešuosius pirkimus, o tai lemia neproduktyvias viešąsias investicijas. Viešųjų investicijų įgyvendinimą apsunkina ir sudėtingas bei ilgas viešųjų pirkimų procedūrų procesas, kuris gali lemti tai, kad ne visada spėjama laiku įgyvendinti suplanuotas investicijas*“, kas yra Ministerijos kompetencijos sritis, tačiau tiek PP, tiek pagrindime nurodoma, kad priežastis bus sprendžiama tik per Finansų ministerijos plėtros programą. Atkreipiame dėmesį, kad Finansų ministerija prisidės tik iš dalies prie minėtos priežasties šalinimo, t. y. įgyvendinant strateginio valdymo pertvarką buvo sukurta nauja viešųjų investicijų planavimo sistema, ir siekiant, kad ji sėkmingai veiktų, Finansų ministerija numato priemones gebėjimų ir kompetencijų stiprinimui planuojant, įgyvendinant pažangos priemones, kurios apima ir viešąsias investicijas. Atsižvelgiant į tai, kas	**Atsižvelgta.**

	išdėstyta, prašome patikslinti PP ir pagrindimą nurodant, kokiomis priemonėmis Ministerija prisidės prie minėtos priežasties šalinimo.	
16	Kartu su PP pateiktoje pažymoje, nurodoma, kad į 19 punkte pateiktą Finansų ministerijos pastabą, susijusią su Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatymo (toliau – FABĮ) Ministerija neatsižvelgs. Papildomai PP pagrindime pateikiama informacija, kad „*Antrojo šanso sistema detaliai ir aiškiai aprašoma ir vertinama SBA Lietuvos 2019 faktų ataskaitoje*“, ir, kad ši sistema, be kita ko, apima ir neteisminius susitarimus, ir teismo procedūras, kas parenkant ir įgyvendinant atitinkamas priemones neišvengiamai būtų siejama su Finansų ministerijos kompetencijomis nemokumo teisinio reguliavimo srityje. Pažymėtina, kad minėtoje SBA ataskaitoje nenurodyta, kad Lietuvoje egzistuoja draudimai verstis veikla, joje nurodyti 2008–2019 m. nemokumo teisinio reguliavimo pokyčiai, pažymėta, kad Seimui yra pateiktas Juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – JANĮ) projektas. Šiuo metu JANĮ yra priimtas ir visiškai suderintas su Restruktūrizavimo ir nemokumo direktyva, kartu priimti ir kitų įstatymų pakeitimai, įskaitant ir FABĮ pakeitimus. Taigi, manome, kad PP 8.5 punktas iš esmės turėtų būti pakeistas, naikinant visas nuostatas dėl draudimo verstis veikla, ir, jei reikalinga, papildant, išplėtojant PP 8.5 punkto paskutinės pastraipos nuostatas dėl Antrojo šanso sistemos tobulinimo, t. y. visuomenės požiūrio į Antrąjį šansą keitimo, Antrojo šanso sistemos kokybiško veikimo ir deramo dėmesio atitinkamoms priemonėms, kurias įgyvendins Ministerija, skyrimo.	**Atsižvelgta** .
17	Atkreipiame dėmesį į netikslumą PP II skyriaus „Finansinės projekcijos“ pastaboje (***) dėl į finansines projekcijas neįtrauktų uždavinių *Pritraukti tiesiogines užsienio ir vietines investicijas* ir *Didinti Lietuvos turizmo konkurencingumą* tęstinės veiklos lėšų (atitinkamai 12 308 tūkst. eurų ir 150 tūkst. eurų valstybės biudžeto lėšų), perkeltinų pažangos priemonės finansuoti (toliau – Perkeltinos lėšos). Atsižvelgiant į tai, kad nurodytos Perkeltinos lėšos yra vienkartinio pobūdžio ir (arba) apima tik pirmų metų (2022 m.) nuolatinio pobūdžio išlaidas, pastaboje (***) nurodytos lėšos perkeltinos PP pažangos priemonėms finansuoti <u>tik 2022 metais</u>, o vėlesniais metais šios išlaidos jau būtų laikomos tęstinės veiklos išlaidomis.	**Atsižvelgta**

_____