



RADVILŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

ETIKOS KOMISIJA

S P R E N D I M A S

Dėl Gedimino Lipnevičiaus

2021 m. gegužės 11 d. Nr. 1
Radviliškis

Etikos komisija (toliau – komisija): Komisijos pirmininkas Kęstutis Dambrauskas, nariai Jonas Pravilonis, Birutė Mickaitienė, Paulius Kablys, Jurgis Baublys, atlikusi tyrimą dėl Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario Gedimino Lipnevičiaus galimo Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatų pažeidimo ir išnagrinėjusi tyrimo metu surinktą medžiagą

n u s t a t ė:

Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas

Etikos komisija (toliau – komisija) gavo pil. V. M. skundą, kuriame prašoma komisijos išsiaiškinti dėl tarybos nario Gedimino Lipnevičiaus galimo Lietuvos Respublikos Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų pažeidimo.

Nagrinėjimo atveju vertinama, ar tarybos narys Gediminas Lipnevičius nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 4 dalies 5, 6 ir 5 punkto principus.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Remiantis surinkta medžiaga, tyrimo metu nustatyta:

Per 2019 m. Savivaldybių tarybų rinkimus Gediminas Lipnevičius buvo išrinktas į Radviliškio rajono savivaldybės tarybą ir 2019 m. balandžio 25 d. posėdyje priėmė priesaiką.

Radviliškio rajono savivaldybės Etikos komisija gavo pil. V. M. skundą, kuriame komisijos prašoma išsiaiškinti dėl tarybos nario Gedimino Lipnevičiaus galimo Lietuvos Respublikos Lietuvos Respublikos Valstybės politiko elgesio kodekso nuostatų pažeidimo. Skunde nurodoma, kad Gediminas Lipnevičius (cituojama): „Jo vadovaujamo „Radviliškio rajono paramos centro“ leidžiamame savaitraštyje „Radviliškio kraštas“ buvo išspausdintos virš trijų šimtų mano parengtų straipsnių, publikacijų ir kitų autorinių kūrinių. Nors du kartus žodžiu ir kartą raštu paprašiau jo kaip šio centro direktoriaus man sumokėti honorarą už autorinius ir originalius kūrinius, tačiau Gediminas Lipnevičius atsisako tai daryti. Noriu pažymėti, kad vienos publikacijos „Pamąstymai ir pastebėjimai“ ar kitos apžvalgos parengimas užtrunka apie 8 valandas. Tokį jo elgesį laikau nederamu ir nepadoriu, prieštaraujančiu visuotinai pripažįstamoms dorovės, moralės ir etikos normoms. Be to, jis mano atžvilgiu pasiėlgė savanaudiškai, nes gavo nemažai naudos ne tik kaip paramos centro vadovas, kadangi nemokėjo už publikacijas ir nereikėjo sumokėti žurnalistams už straipsnių parengimą, bet ir kaip politikas, kritikuojantis visus oponentus“.

Posėdyje V. M. dalyvavo ir išsakė savo nuomonę. Pasak V. M., jis „Radviliškio kraštas“ laikraščiu parašė 303 straipsnius rubrikai „Pastebėjimai ir pamąstymai“ bei 43 straipsnius rubrikai „Apžvalgos“. Vieno straipsnio parašymas užtrunka apie 8 valandas. V. M. nuomone tarybos narys turi

elgtis garbingai ir už gautą daiktą turi būti sumokama.

Kęstutis Dambrauskas mano, kad Etikos komisijai yra sunku vertinti darbinius santykius, todėl pasiteiravo V. M. – skunde jis mini, kad G. Lipnevičius kaip politikas patyrė naudos iš Jo spausdinamų straipsnių, nes straipsniuose buvo pateikta kritikos politiko oponentams?

V. M. atsakė, kad daug kritikos buvo, skirtos seniūnijos seniūnams dėl netvarkos seniūnijų teritorijose, buvo straipsnių su negatyvia informacija apie valdžios atstovus. Kaip politikas G. Lipnevičius iš parašytų straipsnių turėjo naudos, ypač prieš rinkimus.

Gedimino Lipnevičiaus paaiškinimas

Gediminas Lipnevičius posėdyje nedalyvavo. Jis paaiškiniame teigė (cituojama): „V. M. skundas Radviliškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijoje negali būti nagrinėjamas dėl kelių priežasčių:

LR Valstybės politikų etikos kodeksas numato, kad atlikdami tyrimą Etikos komisijos nariai privalo *vadovautis Lietuvos Respublikos Konstitucija, įstatymais, kitais teisės aktais* (7 str., 4.1), o už *nustatytų pareigų pažeidimą atsako įstatymų nustatyta tvarka* (7 str., 7). Sutinkamai su Civilinio proceso kodekso (CPK) 6 str., Lietuvoje teisingumą vykdo *tik teismai, vadovaudamiesi asmenų lygybės įstatymui ir teismui principu*. Be to, *ginčai, kylantys iš civilinių, šeimos, darbo, intelektinės nuosavybės, konkurencijos, bankroto, restruktūrizavimo, viešųjų pirkimų ir kitų privatinų teisinių santykių priskiriami teismo kompetencijai* (CPK 22 str.1). Nors įstatymo leidėjas yra numatęs, kad gali būti nustatyta galimybė ginčus spręsti išankstinio ginčų sprendimo ne teisme tvarka, su autorių teisėmis susiję turtiniai ir neturtiniai santykiai nagrinėjami išimtinai teisminiu keliu (CPK 26 str., 27 str. 1,2). Be to, LR Valstybės politikų elgesio kodeksas savivaldybių tarybų etikos komisijoms nėra perdavęs teisių ikiteismine tvarka tirti privačių ir juridinių asmenų civilinių santykių (ginčų), o tuo labiau priimti sprendimus šiuose ginčiuose. Taigi, jau vien tik dėl aukščiau išvardytų priežasčių V. M. skundas turi būti paliktas nenagrinėtas, kadangi peržengia Radviliškio rajono savivaldybės Tarybos Etikos komisijos kompetencijos ribas.

VŠĮ „Radviliškio rajono paramos centras“ neturi jokių teisinių ginčų su besikreipusiu asmeniu jokioje LR institucijoje. Ši informacija yra konfidenciali, nes tai privačios įmonės informacija.

Radviliškio rajono savivaldybės tarybos narys Gediminas Lipnevičius neturi jokio ginčo su besikreipusiu asmeniu.

Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai

Pagal Kodekso 2 straipsnio 1 punktą, valstybės politikai yra asmenys, įstatymų nustatyta tvarka išrinkti eiti savivaldybės tarybos nario pareigas.

Kodekso 1 straipsnio 2 punktą sako, kad šis Kodeksas reglamentuoja valstybės politikų elgesio viešajame gyvenime principų ir reikalavimų pagrindus, taip pat priemones, užtikrinančias valstybės politikų elgesio kontrolę ir atsakomybę už šio kodekso nuostatų pažeidimus. Kodekso 4 straipsnis apibrėžia, kokiais elgesio principais valstybės politikas vadovaujasi viešame gyvenime.

Radviliškio rajono savivaldybės Etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes ir į tai, kad tai nėra Etikos komisijos kompetencija spręsti šį skundą – tai yra dviejų privačių subjektų ginčas dėl turtinių ir neturtinių teisių. Komisija mano, kad tai nėra Etikos komisijos kompetencija spręsti šį klausimą, todėl

n u s p r e n d ė:

1. Iš esmės nenagrinėti pareiškėjo V. M. skundo dėl galimo Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nario Gedimino Lipnevičiaus Lietuvos Respublikos Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 5, 6 ir 7 punkto nuostatų pažeidimo;

2. Pareiškėjui kreiptis dėl skundo nagrinėjimo į atitinkamas instancijas:

2.1. Jei pareiškėjas yra sudaręs su darbdaviu darbo sutartį, pareiškėjas dėl darbuotojo teisių pažeidimo gali kreiptis į Šiaulių darbo ginčų komisiją.

2.2. Jei pareiškėjas nėra sudaręs darbo sutarties su darbdaviu, tai pareiškėjas civilinio kodekso tvarka gali kreiptis į Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmus.

3. Sprendimo kopiją išsiųsti Radviliškio rajono savivaldybės tarybos nariui Gediminui Lipnevičiui.

4. Sprendimą paskelbti Radviliškio rajono savivaldybės interneto svetainėje www.radviliskis.lt

Sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Šiaulių rūmams per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotam asmeniui.

Etikos komisijos pirmininkas

Kęstutis Dambrauskas