

2014–2020 m. programinio laikotarpio vietos projektų,
pateiktų po 2017 m. rugsėjo 1 d. pagal vietos plėtros
strategijas, įgyvendinamas bendruomenių inicijuotos
vietos plėtros būdu, administravimo procedūros aprašo
10 priedas

(Pavyzdinė vietos projekto pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitos forma)

(taikoma kaimo vietovių VVG, dvisektorėms VVG ir ŽRVVG)

(VPS vykdytojos pavadinimas)

____/____/____-____/____/____-____/____/____
(Data, kada pradėta vertinti)

____/____/____-____/____/____-____/____/____
(Data, kada baigta vertinti)

VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO ATASKAITA

I. BENDRI DUOMENYS	
Vietos projekto paraiškos registracijos Nr.	
Vietos projekto pareiškėjas <i>(Pareiškėjo vardas, pavardė / pavadinimas, atitinkantis VI Registrų centro Juridinių asmenų registre esančią informaciją, ir teisinės formos sutrumpinimas)</i>	
Vietos projekto partneris (-iai): <i>(Partnerio (-ių) vardas, pavardė / pavadinimas, atitinkantis VI Registrų centro Juridinių asmenų registre esančią informaciją, ir teisinės formos sutrumpinimas (kai projektas įgyvendinamas su partneriu (-iais))</i>	
Vietos projekto pavadinimas	
Prašoma paramos suma, Eur	

II. VIETOS PROJEKTO PRIDĖTINĖS VERTĖS (KOKYBĖS) VERTINIMO INSTRUKCIJA

1. Į žemiau pateiktos III lentelės „Projekto atrankos vertinimo rezultatai“ pirmą stulpelį „Atrankos kriterijus“ įrašomi visi VPS priemonės / veiklos sritys, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti VP atrankos kriterijai. Kaimo vietovių ar dvisektorės VVG integruoto arba dvisektorio VP atveju (kai VP parengtas pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis) atrankos kriterijai surašomi į atskiras lenteles iš kiekvieno FSA, nes, vadovaujantis kaimo vietovių ir

dvisektorių VVG VP administravimo taisyklių 89 punktu, kiekviena tokio projekto sudėtinė dalis turi būti vertinama atskirai ir balai suteikiami atskirai.

2. Vertintojas VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimą atlieka vadovaudamasis priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtinto FSA 2 skyriaus „Vietos projektų atrankos kriterijai“ lentelės stulpelyje „Patikrinamumas“ pateikta informacija, kur nurodyta, pagal kokius pareiškėjo pateiktus rašytinius įrodymus turi būti vertinama atitiktis konkrečiam VP atrankos kriterijui, pareiškėjo VP paraiškos 4 dalyje „Vietos projekto atitiktis vietos projektų atrankos kriterijams“ pateikta informacija bei kartu su paraiška pateiktus priedus – dokumentus, kuriuos pareiškėjas pateikia kaip įrodymus, kad atitinka konkretų VP atrankos kriterijų.

3. Vertinimo rezultatus vertintojas nurodo žemiau pateiktos III lentelės „Projekto atrankos vertinimo rezultatai“ stulpelyje „Atsakymas ir skirti balai“, ties kiekvienu VP atrankos kriterijumi pažymi, ar projektas jį atitinka, ar ne ir nurodo vertinimo metu suteiktą balą už jį. Jeigu nustatoma, kad VP neatitinka konkretaus atrankos kriterijaus, tai nurodoma ir balas už tą kriterijų nesuteikiamas. Vertintojas privalo įvertinti atitiktį visiems VP atrankos kriterijams, nurodytiems patvirtintame FSA. Žemiau pateiktos lentelės stulpelyje „Pastabos“ ties kiekvienu VP atrankos kriterijumi nurodoma, kuo vadovaujantis skiriamas atitinkamas balas už konkretų atrankos kriterijų. Baigęs vertinimą, vertintojas susumuoja suteiktus balus ir žemiau pateiktos lentelės eilutėje „Projekto surinktų balų suma“ įrašo bendrą skirtą balų sumą. Kaimo vietovių ar dvisektorės VVG integruoto arba dvisektorio VP atveju kiekvienos jo sudėtinės dalies balai susumuojami atskirai.

4. Jeigu atitiktis nustatyti naudojamosi internete ar kituose informacijos šaltiniuose pateikta informacija, pagrindimo lauke ties tuo VP atrankos kriterijumi nurodomas informacijos šaltinis, kurio pagrindu įsitikinta. Siekiant užtikrinti informacijos atsekamumą, informacijos šaltinio puslapį su rasta arba nerasta informacija vertintojas atspausdina (nerastos informacijos atveju puslapis bus su paieškos lauku ir nuliniu paieškos rezultatu) pasirašo, įrašo datą (tais atvejais, kai atspausdintame dokumente nėra nurodyta dokumento data) ir įsėga į vertinamo VP bylą.

5. Į šios ataskaitos V skyrių „Išvados“ vertintojas įrašo bendrą suteiktų balų skaičių ir VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu priimtą išvadą, ar VP yra kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne. Kaimo vietovių ar dvisektorių VVG VP atveju laikoma, kad VP pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu jam suteikiama ne mažiau kaip 40 balų. Kaimo vietovių ar dvisektorės VVG VP, surinkęs mažiau kaip 40 balų, laikomas nepakankamai kokybišku ir nesukuriančiu pakankamai pridėtinės vertės siekiant VPS tikslų. Kaimo vietovių ar dvisektorės VVG integruoto arba dvisektorio VP atveju laikoma, kad jis pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo metu kiekvienos integruoto arba dvisektorio VP sudėtinės dalies atžvilgiu suteikiama ne mažiau kaip po 40 balų. ŽRVVG atveju laikoma, kad VP pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, jeigu VP kokybės vertinimo metu jam suteikiamas ne mažesnis, nei patvirtintame VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią pateiktas vertinamas projektas, FSA nurodytas privalomas mažiausias balų skaičius. ŽRVVG VPS priemonės / veiklos srities projektas, nesurinkęs FSA nurodyto privalomo mažiausio balų skaičiaus, laikomas nekokybišku ir nesukuriančiu pridėtinės vertės siekiant VPS tikslų.

III. PROJEKTO ATRANKOS VERTINIMO REZULTATAI:

Eil. Nr.	Atrankos kriterijus (Įrašomi visi patvirtintame priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, FSA 2 skyriuje „Vietos projektų atrankos kriterijai“ nurodyti VP atrankos kriterijai su galimais skirti balais)	Atsakymas ir skirti balai (Prie kiekvieno atrankos kriterijaus nurodoma, ar projektas jį atitinka, ar ne ir nurodomas vertinimo metu suteiktas pridėtinės vertės (kokybės) balas)	Pastabos (Nurodoma informacija, kuo remiantis skirtas toks balas)
Pvz.	Didesnis naujų darbo vietų skaičius:	☐ 25 balai - sukuriami 2 ir daugiau darbo vietų ☒ 15 balų - sukuriami daugiau kaip 1 darbo vieta	Pareiškėjas planuoja sukurti 1,5 darbo vietas
1.		☐	
n.		☐	
Projekto surinktų balų suma: _____ balai			

IV. PASTABOS

(Pateikiamos pastabos, susijusios su VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimu, kurios gali naudingos svarstant projektą VP projektų atrankos komitete, VPS pridėtinė vertė siekiant VPS tikslų ir pan.)

V. IŠVADOS

(Irašomas VP pridėtinės vertės (kokybės) įvertinimas balais (nurodomas bendras suteiktų balų skaičius) (kaimo vietovių ar dvisektorės VVG integruoto arba dvisektorio VP atveju nurodomas kiekvienos integruoto arba dvisektorio VP sudėtinės dalies bendras suteiktų balų skaičius atskirai) ir, vadovaujantis šios ataskaitos II dalies „Vietos projekto pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo instrukcija“ 5 punkte pateikta informacija, pateikiama apibendrinta išvada, ar VP yra pakankamai kokybiškas ir sukurs pakankamą pridėtinę vertę siekiant VPS tikslų, ar ne.)

Vertintojas:

(parašas)

(vardas, pavardė)

VPS vykdytojos vadovas:
(arba jo įgaliotas asmuo)

(parašas)

(vardas, pavardė)

- ☐ Ar kokybės vertinimas atliktas tinkamai ir vertintojo sprendimas suteikti projektui VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitoje nurodytą balą sutampa su Jūsų nuomone?
- ☐ Ar reikia VP paraišką grąžinti vertintojui?

VI. Pastabos

(Pildoma tais atvejais, kai VPS vykdytojos vadovas arba jo įgaliotas asmuo nustato, jog pridėtinės vertės (kokybės) vertinimas atliktas netinkamai, grąžinama pervertinti. Pateikiamos pastabos apie nustatytus neatitikimus.)