

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS NARIŲ  
OLGOS KILKINOVOS IR VALDEMARO URBAN**

**VERTINIMO IŠVADA  
DĖL SĖLOS RYTINĖS APYGARDOS NR. 50 RINKIMŲ KOMISIJOS  
2020 M. SPALIO 2 D. SPRENDIMO (POSĖDŽIO PROTOKOLAS NR. 11) „DĖL  
IRMANTO TARVYDŽIO GALIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO RINKIMŲ  
ĮSTATYMO 5<sup>1</sup> STRAIPSNIO NUOSTATŲ PAŽEIDIMO“**

2020 m. spalio 13 d. Nr. 3-102 (1.2)  
Vilnius

Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija (toliau – VRK) gavo Sėlos rytinės apygardos Nr. 50 rinkimų komisijos (toliau – Sėlos rytinės ARK) 2020 m. spalio 2 d. sprendimą (posėdžio protokolas Nr. 11) „Dėl Irmanto Tarvydžio galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5<sup>1</sup> straipsnio nuostatų pažeidimo“ (toliau – sprendimas) (2020-10-06, reg. Nr. 1-4262(7.9), kuriuo buvo nutarta *pritarti Politinės papirkimo grupės išvadai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5<sup>1</sup> straipsnio 1 d. nuostatomis, draudžiančios papirkti rinkėjus, pažeistos nebuvo*. Sprendimo pagrindas 2020-10-02 Sėlos rytinės ARK sudarytos tyrimo grupės išvada (toliau – išvada), kuri registruota kartu su sprendimu tuo pačiu numeriu.

Išvadoje konstatuota, kad *nagrinėjimu atveju Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo (Žin., 1992, Nr. 22-635) 5<sup>1</sup> straipsnio 1 d. nuostatos, draudžiančios papirkti rinkėjus, pažeistos nebuvo*.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo (toliau – Įstatymas) 5<sup>1</sup> straipsnio 3 dalimi ir Rinkėjų galimų papirkimo atvejų tyrimo ir vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos 2017 m. vasario 23 d. sprendimu Nr. Sp-47 „Dėl Rinkėjų galimų papirkimo atvejų tyrimo ir vertinimo tvarkos aprašo ir Metodinių rekomendacijų patvirtinimo“, (toliau – Aprašas) 40 ir 41 punktais, teikiama išvada dėl Sėlos rytinės ARK sprendimo.

**1. Tyrimo objektas**

1.1. VRK 2020-09-18 persiuntė Sėlos rytinės ARK nagrinėti VRK elektroniniu paštu gautą pranešimą (pranešėjas pasirašė kaip rinkėjas) (2020-09-15, reg. Nr. 1-3329(7.9), kuriame pranešėjas nurodė, kad *Laba diena, vėl kreipiuosi dėl Sėlos rytinėje apygardoje kandidatuojančio Irmanto Tarvydžio ir jo piktybinių ir besikartojančių pažeidimų. Šįkart Obelių seniūnijoje vykusios „Obelinių“ šventės metu kandidatas atvirai gyrėsi remiantis šventę ir žadėjo remti toliau. Mano žiniomis kandidatai į Seimo narius rinkiminiu laikotarpiu turi susilaikyti nuo rėmimo ir juo labiau reklamavimosi ir pažadų remti. Tikiuosi VRK tinkamai sureaguos į tokius kandidato veiksmus, kuriuos manau galima traktuoti kaip rinkėjų papirkinėjimą. Pridedu vaizdo įrašą su kandidato kalba renginyje*.

1.2. VRK 2020-09-23 persiuntė Sėlos rytinės ARK nagrinėti 2020-09-14 Reklamos gaudyklėje gautus du analogiškus pranešimus (pranešėjo kontaktai nenurodyti) (įrašas ID332, ID333) (2020-09-16, reg. Nr. 1-3372(7.9), kuriuose pranešėjas nurodė, kad *Rokiškio rajone, Obelių kaime vyko Obelinių 2020 šventė. Šventės metu pasisakė kandidatai į seimą. Kandidatas į seimą Irmantas Tarvydis pristatytas kaip šventės rėmėjas. (Video medžiagoje nuo 10 min.). Pats kandidatas taip pat prisistatė kaip rėmėjas. Šiuo rinkiminiu laikotarpiu draudžiamas kandidatų rėmimas. Kartu pridėtas vaizdo įrašas*.

**2. Atlikto tyrimo procedūrų vertinimas**

2.1. Sėlos rytinės ARK galimo rinkėjų papirkimo atvejų tyrimo grupė (toliau – tyrimo grupė) sudaryta nepažeidžiant Aprašo 16 punkto reikalavimų (Sėlos rytinės ARK 2020-07-16 sprendimu).

2.2. Tyrimas atliktas Aprašo 24 punkte nustatytais terminais.

2.4. Tyrimo metu apklausti visi žinomi asmenys, galėję suteikti tyrimui reikšmingos informacijos, ir ištirti visi įrodymai, galėję turėti reikšmės priimant sprendimą.

2.5. Sėlos rytinės ARK tyrimo grupės išvada ir Sėlos rytinės ARK sprendimas VRK perduoti Aprašo 34 punkte nustatytais terminais.

2.6. Irmantas Tarvydis buvo tinkamai informuotas apie atliekamą tyrimą, jo interesams atstovavo jo atstovai Stasys Meliūnas, Evaldas Vitkauskas, kurie dalyvavo priimant sprendimą (tai pažymėta 2020-10-02 posėdžio protokole Nr. 11).

### **3. Tyrimo metu nustatytos sprendimui priimti reikšmingos faktinės aplinkybės**

3.1. 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinė kampanija prasidėjo 2020-04-10.

3.2. VRK nario 2020-04-16 sprendimu Nr. PK1-2020LRS-S7 Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis (toliau – LRLS) buvo įregistruotas savarankišku politinės kampanijos dalyviu. LRLS atstovaujamoju kandidatu Sėlos rytinėje rinkimų apygardoje Nr. 50 buvo patvirtintas LRLS kandidatas Irmantas Tarvydis.

VRK 2020-09-10 sprendimu Nr. Sp-168 Irmantas Tarvydis įregistruotas kaip LRLS iškeltas kandidatas nurodytoje vienmandatėje rinkimų apygardoje (sprendimas Nr. Sp-168 įsigaliojo 2020-09-11).

3.3. Šventė „Obelinė 2020“ vyko Obelių seniūnijoje, Rokiškio rajone, 2020-09-12.

3.4. Informacija apie galimą I. Tarvydžio rinkėjų papirkimą grindžiama laikraščio „Rokiškio sirena“ padarytu vaizdo reportažu (51 sek.), kurio metu I. Tarvydis buvo pristatytas kaip šventės rėmėjas ir, sakydamas sveikinimo kalbą, sako apie galimą paramą Obelių bendruomenei ir šiai šventei, pabrėždamas, kad tai daro nuolat.

3.5. Iš vaizdo įrašo matyti, kad I. Tarvydis aktyviai dalyvauja Obelių bendruomenės gyvenime. Pažymėtina, kad šventės metu jokių kalbų apie I. Tarvydžio kandidatavimą į Lietuvos Respublikos Seimo narius 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimuose nebuvo, jokia rinkimų agitacija nebuvo vykdoma, iš viso nebuvo minimi nei rinkimai, nei jį iškėlęs LRLS.

3.6. Tyrimo metu buvo apklausti šventės organizatoriai – Rokiškio rajono savivaldybės administracijos Obelių seniūnija, Obelių gimnazija, Rokiškio rajono Juozo Keliuočio viešoji biblioteka (dėl Obelių filialo), Rokiškio krašto muziejus (dėl Obelių laisvės kovų istorijos muziejaus) ir Obelių bendruomenės centras, kurie raštu patvirtino, kad I. Tarvydis jokios finansinės paramos šiai šventei neteikė. Pažymėtina, kad Rokiškio krašto muziejus, pasisakydamas dėl I. Tarvydžio ankstesniais metais teiktos paramos Obelių laisvės kovų istorijos muziejui, pažymėjo, kad I. Tarvydis, kaip Rokiškio verslo klubo prezidentas, teikė paramą šiam muziejui nuo 2012 m. iki 2020 m., tačiau *prasidėjęs Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų kampanijai, kandidatu į Seimo narius užsiregistravęs I. Tarvydis Obelių laisvės kovų istorijos muziejaus nerėmė.*

### **4. Tyrimo metu atlikto teisinio vertinimo pagrįstumo vertinimas**

4.1. Iš surinktų duomenų ir pateikto teisinio įvertinimo nustatyta, kad I. Tarvydis šventės metu nebuvo pristatytas ar kitaip reklamuojamas kaip kandidatas į Lietuvos Respublikos Seimo narius 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimuose, nebuvo propaguojamas minėtuose rinkimuose jį iškėlęs LRLS, nebuvo vykdoma rinkimų agitacija, nebuvo rinkėjai skatinami dalyvauti arba nedalyvauti rinkimuose, iš viso nebuvo kalbama nei apie rinkimus, nei apie I. Tarvydžio kandidatavimą rinkimuose, nei apie LRLS, nebuvo žadama atsilyginti rinkėjams, turint tikslą paveikti jų valią dėl I. Tarvydžio ar dėl LRLS, jokios dovanos teiktos nebuvo, jokia finansinė parama šiai šventei, jos organizatoriams suteikta nebuvo. Nors I. Tarvydis sveikinimo kalboje ir paminėjo apie galimą paramą Obelių bendruomenei ir šiai šventei, tačiau faktiškai šie veiksmai atlikti nebuvo, todėl nėra pagrindo konstatuoti, kad buvo aplinkybės, nurodytos Metodinių rekomendacijų dėl aplinkybių, kurioms esant pradedamas rinkėjų galimų papirkimo atvejų tyrimas, 5 punkte, o surinkti duomenys pagrįstai ir teisėtai leidžia daryti išvadą, kad I. Tarvydis jokių dovanų asmeniškai rinkėjams neįteikė, jokios turtinės naudos, turinčios piniginę ar kitokią išraišką, nesuteikė, neskatino rinkėjų dalyvauti arba nedalyvauti rinkimuose ir (arba) balsuoti už arba prieš vieną ar kitą asmenį, kurį numatoma kelti kandidatu, kandidatą arba kandidatų sąrašą, jokios

rinkimų agitacijos savo atžvilgiu ar LRLS nevykdė, todėl laikytina, kad minėti I. Tarvydžio žodžiai negali būti laikomi rinkėjų papirkimu.

4.2. Apibendrinus visas tyrimui reikšmingas aplinkybes, konstatuotina, kad tyrimas dėl galimų rinkėjų ar rinkimų teisę turinčių asmenų papirkimo faktų atliktas išsamiai, visapusiškai ir objektyviai, todėl laikytina, kad tyrimo grupė išvadoje pagrįstai priėjo prie išvados, kad *nagrinėjimu atveju Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo (Žin., 1992, Nr. 22-635) 5<sup>1</sup> straipsnio 1 d. nuostatos, draudžiančios papirkti rinkėjus, pažeistos nebuvo.*

### **5. Išvada**

5.1. Sėlos rytinės ARK sprendimas, kuriuo pripažinta, kad *vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5<sup>1</sup> straipsnio 1 d. nuostatomis, draudžiančios papirkti rinkėjus, pažeistos nebuvo* (dėl I. Tarvydžio galimo rinkėjų papirkimo), yra priimtas laikantis nustatytų galimų papirkimo atvejų tyrimo ir vertinimo procedūros reikalavimų, surinkus ir objektyviai išnagrinėjus visas tyrimui reikšmingas aplinkybes, tinkamai pritaikius galiojančio teisinio reguliavimo nuostatas, todėl nėra teisinio pagrindo šio sprendimo nepatvirtinti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, VRK s i ū l o m a:

Patvirtinti Sėlos rytinės apygardos Nr. 50 rinkimų komisijos 2020 m. spalio 2 d. sprendimą (posėdžio protokolas Nr. 11) „Dėl Irmanto Tarvydžio galimo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 5-1 straipsnio nuostatų pažeidimo“.

Komisijos narė

Olga Kilkinova

Komisijos narys

Valdemar Urban