

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS
POLITINIŲ PARTIJŲ IR POLITINIŲ KAMPANIJŲ
FINANSAVIMO KONTROLĖS SKYRIUS**

**PAŽYMA
DĖL RINKIMŲ AGITACIJOS DRAUDIMO LAIKOTARPIU NAUJIENŲ PORTALO
WWW.RESPUBLIKA.LT PUSLAPYJE SKLEISTO STRAIPSNIO „SKAITYTOJOS
LAIŠKAS: KODĖL NEBALSUOSIU UŽ KONSERVATORIUS?“**

2021 m. vasario 5 d. Nr. 3-25 (1.2)
Vilnius

1. Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija (toliau – VRK) gavo keletą pranešimų dėl rinkimų agitacijos draudimo pažeidimo.

2. 2020 m. spalio 24 d. gautas pranešimas (reg. Nr. 1-5043(7.9), kuriame nurodoma: *„Šiuo metu prieinamas straipsnis kuris agituoja nebalsuoti už konservatorius. https://www.respublika.lt/lt/naujienos/nuomones_ir_komentarai/skaitytoju_laiskai/skaitytojos_laiskas_kodel_nebalsuosiu_uz_konservatorius/ Kaip suprantu, šiuo metu agitacija nėra galima.“*

3. Pagal nuorodą buvo nustatyta, kad minimas straipsnis *„Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?“*, publikuotas portale *www.respublika.lt* 2020 m. spalio 18 d., yra viešinamas pirmajame naujienų portalo puslapyje agitacijos draudimo laikotarpiu. Jame pateikiama nuomonė apie pirmojo Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų turo rezultatus. Straipsnis iliustruojamas trimis Gabrieliaus Landsbergio nuotraukomis.

4. Gavus pranešimą, elektroniniu paštu buvo kreiptasi į portalo *republika.lt* redakciją su prašymu pašalinti publikaciją iš pirmojo informacijos sklaidos puslapio (susirašinėjimas registruotas (reg. Nr. 1-5645(7.9)). 2020 m. spalio 24 d. gautas portalo savininko Vito Tomkaus atsakymas: *„Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriau, ačiū, kad lankotės mūsų „Respublikos“ svetainėje. Deja, ne jūs vieni. Pastaruoju metu mūsų svetainę užplūdo tokia gausa lankytojų, kad turinio valdymo sistema ėmė ir užstrigo. (Turbūt kažkas panašaus, kaip per prezidento Adamkaus rinkimus Kaune.) Bandėme kviesti meistrą, bet jis dabar pietauja. Kai baigs, žadėjo skubiai apsilankyti ir sutaisyti sistemą, jei tik sugebės. Dar kartą dėkojame už bendradarbiavimą, jei bus dar kokių pastabų, būtinai praneškite.“* 2020 m. spalio 24 d. 19 val. 38 min. gautas atsakymas: *„pranešame, kad agitacija iš pirmojo portalo puslapio pašalinta.“*

5. 2020 m. spalio 25 d. gautas pranešimas (reg. Nr. 1-5034(7.9) ir Nr. 1-5035(7.9), kuriame nurodoma: *„Naršyklėje šiandien išmetė šį straipsnį kaip naujieną. Ir pačio straipsnio atvaizdas jau su kita data.“* Kartu su pranešimu pateiktos ekrano vaizdo nuotraukos.

5.1. Pirmoje nuotraukoje telefono ekrano vaizdo kopija, kurioje matomas paieškos laukas *„Ješk. Arba įveskite žiniatinklio adr.“*, žemiau matoma Gabrieliaus Landsbergio nuotrauka su

antrašte „*Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius? Pirmadienio rytas išaušo¹ po pirmojo Seimo rinkimų turo savo paskyrose feisbuke rašė konservatorių rinkėjai. Ketverius metus....Respublika – Prieš 2 valandas*“. Ekranu vaizdo apačioje matomas 3 nuotraukų koliažas, kuriose matomas užrašas TRUMP, esantis ant Gedimino kalno, su antrašte „*Ant Gedimino kalno surengta palaikymo akcija JAV prezidentui Donaldui Trumpui sulaukė policijos dėmesio DELFI – Vilniuje Amerikos prezidento palaikymo akciją sumanę žmonės nelaiko nepastebėti. Apie 18.25 val. sostinės policijos pareigūnai gavo p...*“.

5.2. Antroje nuotraukoje telefono ekrano vaizdo kopija, kurioje matomas respublika.lt straipsnis *Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?* Matoma paskelbimo data 2020 spalio 18 d. 10:23:41 ir dalis straipsnio „*Pirmadienio rytas išaušo nuostabus*“ - po pirmojo Seimo rinkimų turo savo paskyrose feisbuke rašė konservatorių rinkėjai. Ketverius metus konservatoriai bei jų rinkėjai kentė nemėgstamą valdžią ir štai dabar net septyniais procentais atitrūkę nuo antrąją vietą užėmusių „žaliųjų-valstiečių“ jie pagaliau turi realią galimybę atgauti valstybės vairą“ iliustruota Gabrieliaus Landsbergio nuotrauka.

6. 2020 m. gruodžio 1 d. išsiųstas paklausimas UAB „Respublikos“ leidiniai (reg. Nr. 2-1971(7.9). 2020 m. gruodžio 8 d. gautas UAB „Respublikos“ leidiniai atsakymas (reg. Nr. 1-5758(7.9). Pateiktame UAB „Respublikos“ leidiniai atsakyme nurodoma:

6.1. „*Šis straipsnis pagrindiniame lange buvo matomas iki 2020-10-23 vakaro. Vėliau perkeltas į poziciją „Nuomonės ir komentarai“.* Dėl mums nežinomų priežasčių šis tekstas buvo matomas ir spalio 24 dienos rytą. Manome, kad buvo piktavalis trečiųjų šalių įsikišimas. Be to, tvirtiname, kad šis tekstas nebuvo ir nėra niekaip reklamuojamas ar užsakytas, tai yra skaitytojo atsiųsta nuomonė.

6.2. *Šis tekstas spalio 24 d. neaiškių valandų skaičių buvo matomas svetainės medžiagų pirmo puslapio antroje eilėje, kuri nėra matoma tik atsivertus svetainę.*

6.3. *Patiksliname, kad tekstas nebuvo reklamuojamas, buvo publikuojamas. Mūsų atlikto vidaus tyrimo metu nenustatytas konkretus kaltininkas. Galėjo būti sisteminė serverio klaida arba trečiųjų šalių įsikišimas. Kai tik klaida pašalinta, tekstas buvo perkeltas.*

6.4. *Turime pastebėti, kad šis tekstas nebuvo ir nėra reklamuojamas. Jis buvo paskelbtas laikantis visų įstatymo reikalavimų, bet dėl neaiškių aplinkybių išsilaukė ilgiau.*“

6.5. Taip pat atsakyme nurodoma, kad buvo imtasi veiksmų sustabdyti straipsnio matomumą, kai tik buvo pastebėta.

¹ Pranešėjas yra apibraukęs skelbimo laiką „Prieš 2 valandas“. Dalis teksto yra nematoma, atkurta pagal kitą pranešėjo pateiktą iliustraciją.

7. 2020 m. spalio 18 d. skiltyje *Nuomonės ir komentarai* paskelbtas straipsnis *Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?*², iliustruotas 3 nuotraukomis. Visose matomas Gabrielius Landsbergis, vienoje iš nuotraukų jis stovi prie „TS-LKD“ logotipais iliustruotos fotosienelės kartu su Ingrida Šimonyte, o kita nuotrauka su aprašymu: „*Konservatorių pirmininkas Gabrielius Landsbergis - vienas iš tų, kuriems privilegijuota padėtis garantuota nuo gimimo. Irmanto Sidarevičiaus nuotr.*“.

Straipsnyje rašoma: „*Pirmadienio rytas išaušo nuostabus*“ - po pirmojo Seimo rinkimų turo savo paskyrose feisbuke rašė konservatorių rinkėjai. *Ketverius metus konservatoriai bei jų rinkėjai kentė nemėgstamą valdžią ir štai dabar net septyniais procentais atitrūkę nuo antrąją vietą užėmusių „žaliųjų-valstiečių“ jie pagaliau turi realią galimybę atgauti valstybės vairą. Konservatorių partijos lyderiai Landsbergis ir Šimonytė džiaugiasi atsargiai - matomai dar nepamiršo prezidento rinkimų, kai po euforiško džiaugsmo pirmajame ture teko skaudžiai nusivilti.*

<...> *Ne paslaptis, kad Liudvikas įgarsino daugumos konservatorių rinkėjų ir kitų aukštesnio socialinio sluoksnio atstovų mintis - jie tikrai būtent taip ir galvoja: pašalpos ir visokios išmokos yra didžiulė problema, dėl kurios visokie „runkeliai“, „vatnikai“ ir „degradai“ nenori eiti dirbti.*

Ar mes tikrai norime gyventi visuomenėje, kurioje žmogus bus vertinamas tik pagal „arklio galias“ - pagal tiek, kiek jis gali dirbti? Ar žmogus, kuris dėl bet kokių priežasčių yra nedirbantis, mažiau uždirbantis ar turintis negalią ir negalintis net pragyvenimui užsidirbti, vis vien neturėtų būti pamaitintas?

Žinoma, darbas yra puošmena, tačiau besąlygiška meilė artimui yra dar didesnė - pati didžiausia - dorybė. Atrodo, dar vakar vadinome save krikščionimis - kur tas krikščioniškumas? Kur mūsų europietiška empatija? Ar šiais laikais madinga užjausti tik LGBT atstovus ir šuniukus, o vargingai gyvenantys žmonės gali būti išmesti už borto? <...>

Ar pašalpos ir išmokos išspręš ekonomines ir socialinės nelygybės problemas Lietuvoje? Tikrai ne. Tačiau tai yra žinutė kiekvienam Lietuvos gyventojui: „Tu esi svarbus, tavo vaikai yra svarbūs, mes norime užtikrinti, kad bent duonai kiekvieną mėnesį turėsi pinigų.“ Konservatoriai turėjo trisdešimt metų socialinių problemų sprendimui, ekonomikos kėlimui iki Švedijos lygio, bet jie to nepadarė (na, nebent savo aplinkos žmones aprūpino), visuomenė juos prisimena tik, kaip ciniškus pensijų karchytojus, kaip tuos, kurie iš aukšto paniekiamai žiūri į pašalpinius ir kitus „nevykėlius“.

Dabar jie ginčijasi dėl tryliktosios pensijos. Gėda. „Pinigų nėra“ - labai konstruktyvus, kūrybiškas mąstymas, ar ne? Ar to išmokote prestižiškiausiuose universitetuose? Ar tokie siaurai

²https://www.respublika.lt/lt/naujienos/nuomones_ir_komentarai/skaitytoju_laiskai/skaitytojos_laiskas_kodel_nebalsuosiu_uz_konservatorius/

mąstantys, neįsitraukęs žmonės mums reikalingi valdžioje? O juk galėjo pasiūlyti tryliktoji pensijas kasmet surinkti iš savo rato turtingiausiųjų. Ir partijos vardas pakiltų, ir pensininkai būtų laimingi, ir Kalėdos būtų prasmingesnės.

Na gal Landsbergiai ir kiti konservatyvieji jau aukoja kažką kažkam - gali būti, bet... Bet laikas suprasti, kad emigracija niekur nedings, kol angliškos darbo sąlygos, garantijos ir atlyginimai nebus sukurti ir Lietuvoje. Žmonės migruoja ne vien dėl pinigų. Migruoja dėl valdžios požiūrio į juos. <...>“.

8. 2020 m. spalio 25 d. apie 13 val. pastebėta, kad portale buvo skelbiamas straipsnis „*NAUJAUSI DUOMENYS IŠ VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS KREIPIMASIS Į DARBININKUS IR VALSTIEČIUS*“³ (Šiuo metu rodoma, kad jis paskelbtas spalio 27 d. Manytina, kad tą dieną straipsnis buvo papildytas, dėl to data atsinaujino). Straipsnio komentarų skiltyje matoma, kad pirmasis komentaras buvo parašytas: „*2020 spalio mėn. 24 d. 13:29:50*“. Taigi straipsnis buvo paskelbtas 2020 spalio 24 d.

8.1. Nurodytame straipsnyje pateikiama pozicija apie susidariusią situaciją: „*12 valandą „Respublikos“ interneto portalas gavo tokio turinio žinutę: „Laba diena, VRK gautas pranešimas, kad publikacija „<...>Nedelsdami nė minutės išsiuntėme atsakymą: „Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriau, ačiū, kad lankotės mūsų „Respublikos“ svetainėje. Deja, ne jūs vieni. Pastaruoju metu mūsų svetainę užplūdo tokia gausa lankytojų, kad turinio valdymo sistema ėmė ir užstrigo. (Turbūt kažkas panašaus, kaip per prezidento Adamkaus rinkimus Kaune.) <...> Vitas Tomkus“.*

8.2. „*Svetainės lankytojams: kol bus pašalintos techninės kliūtys, maloniai prašome savo lankytoją jokių būdu neskaityti „Skaitytojo laiško: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?“, kuris „Nuomonių ir komentarų“ skyrelyje. Jei vis dėlto smalsumas nugalės ir Tamstos įkišite ten savo nosį, primygtinai rekomenduojame vietoje pavadinimo „konservatoriai“ skaityti „pypt!“.*

9. Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės (toliau – PKFFK) įstatymo 2 straipsnio 19 dalyje rinkimų (referendumo) agitacija apibūdinama kaip *per rinkimų (referendumo) agitacijos kampanijos etapą politinei reklamai skleisti skirta veikla, kuria siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose ar referendume.*

10. PKFFK įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje politinė reklama apibūdinama kaip *politinės kampanijos dalyvio, jų vardu ir (ar) interesais bet kokia forma ir priemonėmis už užmokestį ar neatlygintinai politinės kampanijos laikotarpiu ar tarp politinių kampanijų skleidžiama informacija, kuria siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose ar referendume arba kurios*

³https://www.respublika.lt/lt/naujienos/lietuva/kitos_lietuvos_zinios/naujausi_duomenys_is_vyriausiosios_rinkimu_komisijos/

skleidimu propaguojamas valstybės politikas, politinė partija, politinės partijos narys ar politinės kampanijos dalyvis, taip pat jų idėjos, tikslai ar programa.

11. Pagal PKFFK įstatymo 16 straipsnio 6 dalį politinė reklama nelaikomi:

11.1. *politinės kampanijos laikotarpiu neatlygintinai skleidžiami įprastinio pobūdžio informaciniai pranešimai apie valstybės politiką, politinių partijų, kandidatų veiklą, informacija, kuria neraginama nedalyvauti referendume, balsuoti už ar prieš referendumui teikiamo sprendimo priėmimą (2 punktas);*

11.2. *politinės kampanijos laikotarpiu per visuomenės informavimo priemones neatlygintinai, laikantis objektyvumo ir politinės kampanijos dalyvių lygiateisiškumo principų viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų skleidžiama informacija apie rinkimų programas (3 punktas).*

12. Siekis formuoti neigiamą rinkėjų nuomonę apie vieną ar kitą politiką ar pan. politinė reklama pripažįstamas ir teismų praktikoje (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. balandžio 15 d. nutartis administracinėje byloje Nr. N-62-957-11⁴).

13. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 56 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad *rinkimų agitacija, neatsižvelgiant į jos būdus, formas ir priemones, draudžiama likus 30 valandų iki rinkimų pradžios ir rinkimų dieną iki balsavimo pabaigos, išskyrus išorinę politinę reklamą, išskabintą iki prasidedant šiam rinkimų agitacijos draudimui.*

13.1. Seimo rinkimų įstatymo 56 straipsnio 2 dalyje numatyta vienintelė išimtis, kad: *informacija apie vykstančius rinkimus, jų svarbą valstybės gyvenimui, atvykusių balsuoti rinkėjų skaičių, dokumentus, kuriuos būtina turėti balsuojant, kvietimas atvykti balsuoti ar kita informacija, kuria neraginama nedalyvauti rinkimuose, balsuoti už arba prieš kandidatą ar kandidatų sąrašą, nelaikoma rinkimų agitacija.*

13.2. Seimo rinkimų įstatymo 56 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad *asmenys, pažeidę šio straipsnio 1 dalyje išdėstytas nuostatas, baudžiami įstatymų nustatyta tvarka.*

14. VRK 2018 m. birželio 19 d. sprendimu Nr. Sp-75 patvirtintos Rekomendacijos⁵ dėl politinės reklamos skleidimo politinės kampanijos laikotarpiu (toliau – Rekomendacijos).

14.1. Rekomendacijų 24 punkte numatyta, kad rinkimų agitacijos draudimo laikotarpiu:

24.1. *draudžiama skleisti atlygintiną politinę reklamą;*

24.2. *interneto svetainėse, naujienų portaluose, spaudos leidiniuose draudžiama skelbti naujus Rekomendacijų 3.4 papunktyje minimus pranešimus, komentarus. Iki agitacijos draudimo pradžios paskelbtos medžiagos nebūtina pašalinti, tačiau ji neturi būti matoma pirmuose informacinių svetainių, naujienų portalų puslapiuose.*

⁴ <https://eteismai.lt/byla/28921478699873/N-62-957-11>

⁵ <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/1ff66c24758a11e8a76a9c274644efa9/asr>

14.2. Rekomendacijų 3.4 papunktyje nustatyta, kad, VRK nuomone, politinė reklama nelaikomi *politinių partijų, kandidatų, kitų politinės kampanijos dalyvių pranešimai ir komentarai, kuriuose nėra skelbiama programa arba nuoroda į politinės kampanijos dalyvių interneto svetaines, kai šie pranešimai ir komentarai neatlygintinai skelbiami interneto svetainėse, naujienų portaluose veikiančiuose specialiai rinkimų laikotarpiu ar politikų nuomonėms skirtuose skyreliuose / rubrikose, kuriuose suteikiama teisė pasisakyti visiems politikams, visuomenės atstovams, rinkėjams visais aktualiais klausimais.*

15. Taigi, Seimo rinkimų agitacijos laikotarpiu, pirmame respublika.lt puslapyje (ne pirmoje matomumo zonoje) buvo matomas 2020 m. spalio 18 d. straipsnis „*Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?*“. Pagal Rekomendacijų 3.4 punktą straipsnis neatlygintinai paskelbtas nuomonėms skirtame skyrelyje, kuriame suteikiama teisė pasisakyti visiems, nebūtų laikomas politine reklama. Todėl straipsnio viešinimas ne rinkimų agitacijos draudimo laikotarpiu (2020 m. spalio 18 d.) nelaikytinas pažeidimu.

16. Rinkimų agitacijos draudimo laikotarpiu (spalio 24 d.) pirmame puslapyje rodytame straipsnyje „*Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?*“ nurodoma neigiama informacija apie vieną iš rinkimuose dalyvaujančių partijų „*Konservatoriai turėjo trisdešimt metų socialinių problemų sprendimui, ekonomikos kėlimui iki Švedijos lygio, bet jie to nepadarė (na, nebent savo aplinkos žmones aprūpino), visuomenė juos prisimena tik, kaip ciniškus pensijų karpytojus, kaip tuos, kurie iš aukšto paniekinamai žiūri į pašalpinius ir kitus „nevykėlius“.* Dabar jie ginčijasi dėl tryliktosios pensijos. Gėda. „*Pinigų nėra*“ - labai konstruktyvus, kūrybiškas mąstymas, ar ne? Ar to išmokote prestižiškiausiose universitetuose? Ar tokie siaurai mąstantys, neįautrūs žmonės jums reikalingi valdžioje? O juk galėjo pasiūlyti tryliktasias pensijas kasmet surinkti iš savo rato turtingiausiųjų. Ir partijos vardas pakiltų, ir pensininkai būtų laimingi, ir Kalėdos būtų prasmingesnės. Na gal Landsbergiai ir kiti konservatyvieji jau aukoja kažką kažkam - gali būti, bet... Bet laikas suprasti, kad emigracija niekur nedings, kol angliškos darbo sąlygos, garantijos ir atlyginimai nebus sukurti ir Lietuvoje. Žmonės migruoja ne vien dėl pinigų. Migruoja dėl valdžios požiūrio į juos.“

17. Straipsnio antraštė siejama su pirmuoju ir antruoju rinkimų turais, kuria siunčiama žinutė, kad pirmajame ture pirmavo „konservatoriai“, o antrajame ture už juos nebus balsuojama. Straipsnio turinys nėra skirtas informuoti apie rinkimų rezultatus. Straipsnio turiniu pateikiama neigiama nuomonė apie vieną iš rinkimuose dalyvaujančių partijų.

18. 2020 m. spalio 24 d. paskelbtas straipsnis „*NAUJAUSI DUOMENYS IŠ VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS KREIPIMASIS Į DARBININKUS IR VALSTIEČIUS*“. Apie aptariamą agitacijos draudimo laikotarpiu publikuojamą straipsnį manytina,

kad jis populiarino ir skatino skaitytoją perskaityti agitacijos draudimo laikotarpiu viešinamą straipsnį „Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?“.

19. Atsižvelgiant į tai, kad rinkimų agitacijos draudimo laikotarpiu draudžiama bet kokia rinkimų agitacija, išskyrus tam tikras išorinės politinės reklamos išimtis, tokio straipsnio skelbimas pirmame portalo puslapyje laikytinas rinkimų agitacijos draudimo pažeidimu.

20. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 85 straipsnyje numatyta atsakomybė už rinkimų agitacijos draudimo pažeidimus:

20.1. 4 dalyje numatyta, kad *rinkimų ar referendumo agitacijos draudimo pažeidimas likus trisdešimt valandų iki Lietuvos Respublikos Seimo, Respublikos Prezidento, savivaldybių tarybų rinkimų, rinkimų į Europos Parlamentą ar referendumo pradžios, taip pat rinkimų, referendumo dieną užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir rinkimų komisijų ar referendumo komisijų nariams, kitiems atsakingiems asmenims, taip pat rinkimų ar referendumo stebėtojams – nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto penkiasdešimt eurų.*

20.2. 5 dalyje numatyta, kad *85 straipsnio 4 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas visuomenės informavimo priemonėse, užtraukia baudą viešosios informacijos rengėjų, skleidėjų vadovams arba kitiems už viešosios informacijos sklaidimą ar visuomenės informavimo priemonių turinį atsakingiems asmenims nuo dviejų tūkstančių septynių šimtų iki šešių tūkstančių eurų.*

20.3. ANK 589 straipsnio 4 punkte numatyta, kad administracinių nusižengimų teiseną dėl ANK 85 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų pradeda, administracinių nusižengimų tyrimą atlieka ir administracinių nusižengimų protokolus surašo VRK pirmininkas ir šios komisijos nariai ar VRK pirmininko įgalioti valstybės tarnautojai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma:

1. Pripažinti, kad UAB „Respublikos“ leidiniai, jai priklausančios interneto svetainės respublika.lt pagrindiniame puslapyje 2020 m. spalio 24 d., rinkimų agitacijos draudimo laikotarpiu, skleisdama 2020 m. spalio 18 d. straipsnį „Skaitytojos laiškas: Kodėl nebalsuosiu už konservatorius?“, pažeidė Seimo rinkimų įstatymo 56 straipsnio 1 dalį.

2. Taikyti administracinę atsakomybę atsakingam asmeniui pagal Administracinių nusižengimų kodekso 85 straipsnio 4 dalį.

Skyriaus vedėja

Lina Petronienė

Vyriausioji specialistė

Estera Miežytė